

Zeitschrift: Jahrbuch für Philosophie und spekulative Theologie

Band: 8 (1894)

Artikel: "Ordo veritatis"

Autor: Tessen-Wesierski, Franz von

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-761919>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

„ORDO VERITATIS.“

Studie von FRANZ VON TESSEN-WESIERSKI.

Als Ergänzung zu dem Artikel *De ordine veritatis* in Bd. VII. p. 257 ff. dieses Jahrbuchs mögen hier einige Bemerkungen Platz finden, welche die Entstehung jenes Ehrentitels des Predigerordens beleuchten. Ich hoffe, durch dieselben zeigen zu können, aus welcher Zeit obige Bezeichnung stammt, sowie durch welche Gründe dieselbe veranlaßt wurde.

Die meisten Schriftsteller, welche des Namens „Ordo Veritatis“ Erwähnung thun, geben Natalis Alexander als ihre Quelle an.¹ Wir wollen daher dessen Zeugnis zuerst betrachten.

Wie bekannt, hatte Papst Johann XXII. Allerheiligen 1331 in einer Predigt den Satz verteidigt, daß die Seelen der Gerechtigkeiten erst nach dem jüngsten Gericht der *visio beatifica* teilhaftig würden. Während sich die Franziskaner auf die Seite des Papstes stellten, bekämpften die Dominikaner standhaft diese Theorie.² — Andererseits wütete damals noch immer der Kampf zwischen Papst Johann XXII. und Ludwig von Bayern, obgleich der von Ludwig aufgestellte Gegenpapst Petrus von Corbara, der sich als Papst Nikolaus V. nannte, schon 1330 sich freiwillig Johann XXII. unterworfen hatte. In diesem Kampfe waren die Dominikaner auf die Seite Johans XXII. getreten und hatten sich so den Zorn Ludwigs von Bayern zugezogen. Im Anschluß an die Erzählung dieser Streitigkeiten fährt nun Natalis Alexander folgendermaßen fort: „Haec hominum nostrorum intuenda veritate constantia, haec in Pontificis erga F. F. Praedicatorum benevolentissimi ac beneficentissimi errore palam impugnando generosa libertas, insigne istud Ordinis nostri ab ore Ludovici Bavari Imperatoris alias nostro Sodalitio, quod a Johanne XXII. contra nefarium ipsius Schisma invicte steterat, subinfensi,³ expressit Elogium: Ordo Fratrum Praedicatorum est

¹ Vgl. *L'année Dominicaine*, Paris 1865, p. 162.

² Vgl. Wetzer und Welte, *Kirchenlexikon*. 2. Aufl. VI. 1584 ff. Art. Johann XXII.

³ Es möge mir erlaubt sein, hier zum Beweise dafür, in welch energischer Weise die Dominikaner den Kampf gegen Ludwig von Bayern

Ordo Veritatis, quam intrepide ac libere contra Errores quantumvis Potentes adverso pectore tuetur.“

Hierauf gibt aber Natalis Alexander selbst seine Quelle an: Refert Bzovius ad annum 1333. ex antiquis et probatis Authorebus. (Natalis Alex. Historia Eccles., ed. Roncaglia-Mansi, tom. 8. saec. 13. et 14. dissert. XI. art. 2. pag. 469. Lucae 1759.)

Von den bei Bzovius erwähnten Schriften der autores antiqui et probati ist die eine das Chronicon Fratrum Ordinis Praedicatorum von Antonius Senensis Lusitanus O. P., Parisiis 1585. Dieser Chronist berichtet unter der Rubrik Communia 1330, p. 179 B., nachdem er den Widerstand des englischen Dominikaners Thomas gegen die Ansicht Johannis XXII. i. J. 1332 hervorgehoben hat, folgendes: „Per eadem tempora aliqui nostri ordinis viri doctrina eximii ut Durandus et nonnulli alii, contra errorem praedictum, et illius authorem Joannem 22. libros conscripserunt. Quae et etiam praedicti fratriss Thome factum et incarcerationem audiens dux Bavariae, qui nostro ordini erat multum infensus, quoniam nuspam nostri fratres quod ille erexerat idolum, Antipapam scilicet Petrum Corbariensem, noluerunt adorare, et pro Papa recipere, nec ipsi Bauaro communicare, animum infensum quem in nos gerebat, vel saltem in parte deponens, dixit. Nunc comperio, quod ordo praedicatorum fratrum est ordo veritatis, quoniam nec Joanni 22. summo pontif. parcit,

führten und so die Wahrheit verteidigten, folgendes Dekret des Generalkapitels von Toulouse i. J. 1328 anzuführen: „. . . Cum illi qui deberent esse aliorum exemplaria in actibus virtuosis exorbitent; ab illo vero, quem Dominus Ducem, ac Principem aliorum in tota vniuersali Ecclesia instituit, sequatur in grege Dominico perniciosus error, scandalosa iniuntatio, ac damnatum principium plurimorum; mandamus, et omni districione, qua possumus imponimus Fratribus vniuersis, nec non et Magister Ordinis in virtute S. Obedientiae praecipit Fratribus omnibus de Diffinitorum consilio, et assensu quod Ludouicnm quondam Ducem Bavariae hostem, et persecutorem Sacrosanctae Romanae Ecclesiae, ac per eandem tamquam haereticum condemnatum, nec non et alias fautores eiusdem tanquam haereticos condemnatos vitent, ac interdictum occasione dicti perfidi Bauari per S. Romanam Ecclesiam positum inuiolabiliter seruent, nec eidem Bauaro, vel suis praedictis fautoribus quocumque modo praebent auxilium, consilium vel fauorem. Si qui autem contrarium inuenti fuerint facientes, poene carceris, ad quem eos nunc pro tunc adiudicamus, inuiolabiliter puniri volumus, et mandamus; eisdem mandatis, et impositionibus quibus supra iniungentes, quod Fratres in suis predicationibus iuxta formam mandati Apostolici processus nouiter factos contra dictum Bauarum cum omni diligentia studeant publicare.“ Vgl. Constitutiones, Declarationes et Ordinationes Capitulorum Generalium S. Ordinis Praedic. etc. Jussu Reverendiss. P. N. F. Jo. Bapt. de Marinis Mag. Generalis exscriptae etc. a P. F. Vinc. M. Fontana. T. I. Romae 1655. p. 278. (De fide Catholica.)

sed veritatem libere et viriliter tutatur, et mendacia audacter impugnat et reiicit. Id (ait) nunc cognosco, siquidem Joannem 22. errantem dereliquit, quem antea non errantem contra me tam animose defendit.“

Wir ersehen hieraus, daß der Ausdruck: Ordo FF. Praedicatorum est ordo veritatis wörtlich aus der Schrift des Antonius Senensis Lusit. in das Werk des Natalis Alexander übergegangen ist. Bzovius verweist nun zwar an obiger Stelle noch auf Fernandez und Mich. Pio. Von diesen schrieb Giov. M. Pio O. P. sein Werk *Delle vite degli uomini illustri di S. Domenico* um 1600, also später als Antonius Senensis Lusit.; wahrscheinlich hat er daher seine Notiz über obige Begebenheit aus dem letzteren geschöpft. Wann der andere Schriftsteller Fernandez (vielleicht findet sich die Stelle in: *de Scriptoribus Ordinis Praedicatorum*) schrieb, konnte ich nicht klarstellen, da mir dieses Werk nicht zugänglich war. Wir könnten daher annehmen, daß Antonius Sensensis Lusit. für uns die älteste schriftliche Quelle bezüglich jenes Wortes Ludwigs des Bayern ist; Antonius Sen. L. selbst gibt nämlich keine weitere und ältere Quelle. Aber es gibt trotzdem noch andere Quellen.

In einem Briefe vom 17. Dezember 1892 hat der hochw. P. General der Dominikaner, Andreas Frühwirth, dem Redakteur dieses Jahrbuches eine Stelle mitgeteilt, die der hochw. P. Laporte aus dem lateinischen Codex der Offenbarungen der Schwester Mechthildis (*Sororis Mechthildis Lux divinitatis lib. III. cap. XII.*) kopiert hat.¹ Um zu zeigen, daß diese Stelle wirklich, wenn auch nicht wortgetreu, demjenigen entspricht, was die hl. Mechthildis erzählt, werde ich auch den Urtext (nach P. Gall Morel, *Offenbarungen der Schwester Mechthild von Magdeburg oder das fließende Licht der Gottheit*, Regensburg 1869) daneben anführen:

¹ Es ist an dieser Stelle für uns gleichgültig, ob die hl. Mechthildis Dominikanerin war oder nicht; sie kommt hier nur insofern in Betracht, als ihre Worte der Ausdruck einer schon zu ihren Lebzeiten weit verbreiteten Ansicht über den Orden des hl. Dominikus war. Vgl. übrigens hierzu noch C. Greith, *Die deutsche Mystik im Predigerorden*, Freiburg i. Br. 1861; und die Vorrede zu P. Gall Morel, *Offenbarungen der Schwester Mechthild*, Regensburg 1869.

Die lat. Handschrift.
De impugnatione Ordinis FF.
Praedicatorum.

Orta est aliquando gravis persecutio quorundam fallacium doctorum aliorumque qui avaritiae student peccatorum adversus Ordinem veritatis lucidae Praedicatorum. Quibus ex intimis animae meae visceribus compatiens oravi Dominum, ut in ordine tam necessario statui Ecclesiae suam gloriam conservaret. Et dixit Dominus ad me: Quamdiu eos tenere me placuit voluntati, impossibile est eos per hominis cuiuspiam quantamcumque malitiam aboleri. Et dixi ad Dominum: Numquid, mi Domine, usque ad consummationem saeculi manebit Ordo iste? Et respondit mihi Dominus: Usque ad extrema tempora permanebit.

Schw. Mechth. etc. IV. 27 (p. 121.)

Von dem ende predierorden, von dem endecrist, Helya u. Enoch.

Der predierorden wart sere angevohten in valschen meistern, darzü von manigem girigen sündler. — Do bat ich vnsern lieben herren, dc er an inen wölte behüten sin selbes ere: Do sprach got: Alle die wile dc ich si haben wil, so mag si nieman vertilgen. Do vrageste ich: Eya lieber herre, sol der orden stân untz an dc ende der welte. Do sprach vnser herre: Ja, sie sollent wesen untz an dc ende der welte . . .

Die Worte der hl. Mechthildis sind, wie man sieht, von dem lateinischen Übersetzer etwas frei wiedergegeben; so findet sich z. B. gerade der Titel Ordo veritatis nicht an dieser Stelle bei der hl. Mechthildis. Dass der Übersetzer aber diese Worte nicht willkürlich hineingesetzt hat, sondern vielmehr dieselben der hl. Mechthildis entlehnt, beweisen folgende weitere Stellen aus dem „fließenden Licht der Gottheit“.

So sagt die hl. Mechthild IV. No. 21 (p. 116): „. . . Aber sprach vnser herre: Si (die Predigerbrüder) érent öch mine drie namen mit siben dingen vswendig: an lobelichen sangen mit wahrer predeunge, mit rechter losunge . . .“ — IV. 22. (p. 117.):

„Sant Dominicus ist vor den andern vnzellich schöne“ . . .
„Ich sach in sunderlich gekleit“
„An drierleie wirdekeit.“
„Er treit ein wisses kleit“
„Der angebornen kúscheit“,
„Darzü ein grün kleit der wahsenden gotzwisheit . . .“

Noch deutlicher sind folgende Stellen V. 24. (p. 155 ff.): „ . . . Do gieng sin gemeine volk also ser irre an dem rehnen gelöben und an der lutern bihte, dc sich der himelsche vater erbarmete und gewan do zwene súne in einer trahte aber bi vnser lieben müter, der heligen cristanheit Dise zwen súne dc sint die predier und die minren brüder, do Sant Dominicus und Sant Franciscus die ersten wurzellen von waren Sant Dominicus der merkte sine brüder mit getrúwer andaht, mit lieplicher angesicht, mit heliger wisheit, und nit mit vare, nit mit verkerten siñen, und nit mit getrúwelicher gegenwirtikeit. Den wisen leret er fürbas me, das er mit gotlicher einvaltekeit sollte temperen alle sin wisheit, den einvaltigen lerte er die waren wisheit, dem bekorten half er tragen heimelich alles sin herzeleit Got hat dise zwene súne sunderlich geeret mit vier dingen. Dc hat er darumbe getan, dc si vmbe sich selber nit me sorgen, deñe alleine dc si die sünde lassen; mere alle ir sorge und arbeit, sprach unser herre, sollte darumbe geschehen, dc min volk selig und heilig werde. Das erste ist schöne enpfengnisse von den lüten, dc ander getrúwi helfe an der notdurft von nihte, das dritte die heligoste wisheit vs der gotlichen warheit, das vierde der nützoste gewalt der heligen cristanheit“

Berücksichtigt man alle diese Stellen, die dem Dominikanerorden in ganz vorzüglicher Weise den Besitz der göttlichen Wahrheit beilegen, so wird es wohl niemand dem oben angeführten Übersetzer verargen, wenn er hier zwar weniger wortgetreu, desto mehr aber dem Sinne nach jenen Ausdruck „veritatis lucidae“ den Worten der hl. Mechthildis hinzugefügt hat.

Ein noch älteres Zeugnis über den Ehrentitel des Dominikanerordens als das der hl. Mechthildis ist uns in der Vision eines anonymen Mönches aufbewahrt, welche Gerhard de Frachet in seinem Werke *Vitae fratrum ordinis praedicatorum* erzählt. Gerhard de Frachet schrieb dieses Werk auf Befehl des Generalkapitels von Paris im J. 1256. Die angeführte Stelle ist aus der von P. Carnier 1875 in Marseille autographisch besorgten Ausgabe:

„Fuit quidam monachus ante institutionem hujus ordinis, qui honestam ac laudabilem vitam dicens, secundum sui ordinis instituta, in quadam infirmitate, raptus extasi stetit tribus diebus et tribus noctibus continuis, nullum habens motum penitus atque sensum. Cum autem mortuus a monachis putaretur et ab aliis, qui praesentes adstabant, conferrentque utrum eum traderent

sepolturae, post dictum temporis spatium ad se rediit, quasi de gravi somno evigilans. Cumque omnes admirarentur, et ab eo quaererent quidnam hoc esset, vel vidisset, nihil aliud respondit, nisi hoc solum: Modicum fui in extasi; cum tamen tribus diebus et tribus noctibus fuisset in raptu. Unde nec eis, nec alicui alii de hiis quae viderat usque ad tempus definitum acquievit revelare. Post autem, elapso aliquorum annorum curriculo, cum jam Ordo iste esset creatus, et Fratres jam spargerentur ad praedicandum, contigit duos Fratres venire ad partes illas, et in Ecclesia ubi erat praedictus monachus, praedicare. Qui percutatus diligenter tanquam rem novam ipsorum Fratrum officium, Religionem et Ordinem, et habita veritate, post prædicationem traxit eos ad partem, advocatis aliquibus secum sapientibus et discretis, et ait: „Ea quae mihi Deus sua benignitate placuit revelare et quae usque nunc silui, quia vero video esse completa, amplius tenere non debo. Tali enim tempore, raptus in extasi tribus diebus et tribus noctibus vidi Dominam nostram Matrem Dei omnibus illis tribus diebus et noctibus flexis genibus obnoxius pro humano genere Filium deprecantem, ut adhuc eum expectaret ad poenitentiam: qui in illo trium dierum spatio dans semper Matri repulsam, tandem ultimo acquiescens, ei in haec verba respondit: Mater mea, quid possum, vel quid debo humano generi amplius facere? Misi Patriarchas pro salute eorum, et modicum eis acquieverunt. Misi Prophetas et parum se correxerunt. Veni ego praeterea et misi Apostolos, sed et me et illos occiderunt. Misi Martyres, Confessores, Doctores et alios quamplures, per quos adhuc mundus se non correxit. Tamen ad preces tuas (non enim fas est ut tibi aliquid denegem) dabo eis et mittam Praedicatores, viros veritatis, per quos mundus illuminetur et emendetur. Quod si factum fuerit, bene quidem; sin autem, non restat deinceps remedium aliquod, sed vindicabo me de illis et veniam contra eos.“

Auch diese Stelle ist mir nur durch den schon oben erwähnten Brief des jetzigen hochw. P. Generals der Dominikaner zugänglich geworden. In der Ausgabe der Vitae fratrum etc. von Gerhard de Frachet, welche unter dem Titel: „Continuatio appendicis ad speculum exemplorum in quo vitae fratrum Ordinis Praedicatorum recensentur. Jussu Beati Humberti, eiusdem Ordinis Magistri, Generalis quinti. A. R. P. F. Gerardo Lemovicensi Provinciali Provinciae ante annos 300. conscriptae, nunquam hactenus editae. Duaci 1619.“ gedruckt wurde, fehlen die Worte „viros veritatis“. Dagegen wird im 2. cap. dieser Ausgabe p. 6. folgendes erzählt: „In provincia Arelatensi quidam Aurasicensis

episcopus, ordinis albi: qui ob tantam religionem ac opera virtuosa quae siebant ab eo, Sanctus Dei habebatur ab omnibus, magis autem propter praedicationis fervorem, non solum diœcesi, sed etiam per totam prouinciam singulariter excellebat, hic publice et frequenter asseruit praedicando, ordinem Praedicatorum in breui venturum, dicens. Ego modo vobis annunico verbum dei ut scio: sed in breui venient, qui vobis veraciter praedicabunt: ut pote qui officium habebunt, scientiam, et vitam et nomen: supersunt autem aliqui qui eum talia dicentem audierunt.“

Wir haben somit, wenn man die beiden letzten Zeugnisse zusammenfaßt, zum mindesten drei von einander unabhängige Überlieferungen desselben Gedankens, von welchen die erstere historisch sich nur bis an den Ausgang des 16. Jahrhunderts verfolgen läßt. Die zweite jedoch stammt aus einer Zeit, welche mit der Entstehung des Dominikanerordens fast zusammenfällt: die dritte endlich geht sogar bis kurz vor die Zeit der Gründung des Ordens zurück und bringt in einer Prophezeiung den hauptsächlichsten Zweck desselben zur Kenntnis der Zeitgenossen.

Mag nun auch der Kritiker die teilweise Unbestimmtheit besonders des ersten der von G. de Frachet erbrachten Zeugnisse als willkommenen Vorwand nehmen, um das Ganze als ein nach der Gründung des Dominikanerordens entstandenes und zu dessen Gunsten vielleicht sogar erdichtetes Machwerk zu bezeichnen, so bietet dennoch die Aufnahme der Erzählung in ein auf Befehl des Ordensgenerals herausgegebenes Buch mindestens die Bürgschaft, daß man zu jener Zeit, als man die Vitae fratrum etc. des Gerhard de Frachet herauszugeben sich anschickte, nicht nur die angeführte Erzählung als wahr annahm, sondern auch den Titel „ordo veritatis“ als ein dem Dominikanerorden ganz besonders beizulegendes Prädikat ansah. Und ebenso wird es zur Zeit G.'s de Frachet gewesen sein. Entweder muß man also annehmen, jene Erzählungen sind wahr, — und es stehen keine ausdrückliche Zeugnisse dieser Annahme entgegen,— oder wenigstens, daß G. de Frachet sie für wahr hielt; das eine wie das andere aber bezeugt dann, daß das Predigen der wahren katholischen Lehre und damit verbunden der Besitz der Wahrheit keinem anderen Orden in solchem Maße zugeschrieben wurde, wie dem Dominikanerorden.

Dasselbe zeigen in einem noch viel höheren Grade die aus den Offenbarungen der hl. Mechthildis oben angeführten Stellen.

— Es wäre daher wohl nicht ungerechtfertigt, wenn man den Ausspruch Ludwigs von Bayern: „Ordo Fratrum Praedicatorum

est Ordo Veritatis“ nicht als die alleinige Ansicht des Kaisers selbst hinstellt, sondern vielmehr nur als die Bestätigung des damals schon allgemein gewordenen Gedankens, daß der Orden der Predigerbrüder in hervorragender Weise der Hüter der göttlichen und kirchlichen Wahrheit wäre. Da nun ferner, wie oben gezeigt, der Ausdruck *ordo veritatis* von *Natalis Alexander* wörtlich aus *Bzovius*, und von diesem wiederum wörtlich aus *Antonius Lusitanus Senensis* entnommen ist, so möchte ich die Ansicht, wenn auch nicht als völlig gewifs, so doch als wahrscheinlich hinstellen, daß jener Ausspruch so, wie er vom Kaiser gebraucht worden ist, uns aufbewahrt ist.

Wie konnte jedoch der Dominikanerorden in so kurzer Zeit sich den Ruf erwerben, daß er vor allen anderen die Wahrheit verteidigte und verbreitete?

Hierauf gibt bereits die Geschichte seiner Gründung allein eine genügende Antwort. Schon durch die erste Gründung der Kongregation von Prouille verfolgte der hl. Dominikus den Gedanken, die katholische Wahrheit der Häresie gegenüberzustellen,¹ und dieselbe Absicht leitete ihn auch bei der Stiftung des Dominikanerordens, wie es die Annahme des Namens: *Ordo FF. Praedicatorum* aufs deutlichste zeigt.

Dasselbe drückt die ganze Verfassung des Ordens aus. So sagen z. B. die Konstitutionen: „*Ita expresse sancitum fuit apud Briviam 1346: Cum ordo noster a Spiritu Sancto in soliditate veritatis ab exordio fundatus, de scientiis vanis et curiosis non curans, veritati scientiae semper studuerit virtute constantiae inhaerere ac SS. Patrum . . .*“² Und an derselben Stelle No. 2: „*Cum antiquorum Patrum nostrorum studium semper fuerit eos filios enutrire, qui intellectum proprium obsequio divinae legis, et fidei catholicae humiliter subjicerent, et ab eis omnem arrogantium, et temeritatem aduersus Doctrinam Sanctorum Patrum amputare conati sint, eorum piis vestigiis inhaerentes omnibus Patribus Regentibus, Baccalaureis, et quibuscumque Lectoribus sub pena priuationis graduum mandamus, ne inter legendum teneant, affirment, vel tueantur quamcumque singularem opinionem, quae sit communi Sanctorum Patrum sententiae contraria, vel dissona, nec ipsam quoquis modo referant, et proponant, nisi ad confutandum, et eiusdem argumentis respondendum. Inuigilent igitur omnes in Sanctorum Patrum voluminibus euoluendis, suas-*

¹ Vgl. darüber und über das Folgende *Lacordaire, Vie de Saint Dominique*, 7. ed. Paris 1871, chap. IV. VII. VIII. ff.

² *Constitutiones, Declarationes etc. a P. F. Vinc. M. Fontana. T. I. Romae 1655. p. 191. (De doctrina Sanctorum Patrum No. 1.)*

que opiniones, eorundem sententiis corroborare nitantur, quas in fonte perspicere maxime desideramus, et districte iubemus.“

Zur Verteidigung der Wahrheit gegenüber der Häresie mahnte ebenfalls das Generalkapitel von Bologna im J. 1242, wie Fontana in demselben Werke unter der Rubrik: *De Haeresi* (tom. I. p. 306) angibt: „*Et Bononiae 1242. ord. 6. Ita fauet mandatum. Item (scilicet ordinamus) quod Fratres se exerceant studiosius in iis, que sunt contra hereticos, et ad fidei defensionem. Quod sicut conf. Bononię 1244. ord. 4.*“¹

Endlich sahen auch die Päpste stets die Verteidigung des wahren katholischen Glaubens als die Hauptaufgabe des Ordens der Predigerbrüder an. So sagte schon Honorius III. in der zweiten Bulle vom 22. Dezember 1216,² durch welche er den neugegründeten Orden bestätigte: „. . . . Nos attendentes, Fratres Ordinis tui futuros Pugiles Fidei, et vera mundi lumina, confirmamus Ordinem tuum“³ — Dieselben Lobsprüche erteilte dem Orden P. Clemens IV. in seiner Bulle vom 24. Februar 1266:⁴ „Innuit sacrae lectionis eloquium, quod Ordo vester verisimiliter urbem fortitudinis repraesentat, quam justa gens apertis portis ingreditur custodiens veritatem; vobis enim justitiae zona praecinctis ianua coelestis vitae aperitur ad gratiam, dum summae veritatis, quae Christus est, mandata servatis, et eorum observantiam summopere custoditis. Eundem Ordinem, velut tabernaculum suum, sanctificavit Altissimus, et in eo sibi habitaculum praeparavit, constituens lucem, in populis viam salutis et gratiae ostensuram, qui, quasi sol in Dei templo resplendens, et quasi capressus in altitudinem se extollens, respiacentem ad eum mentes illuminat, et quietis umbraculum tribuit sub mundanae miseriae sarcina fatigatis“⁵

Diesen Stellen könnte ich noch viele andere hinzufügen.⁶ Es genügt aber, nur noch auf die von den Päpsten geübte Praxis hinzuweisen, das Amt des Magister Sacri Palatii und des Secretarius Congregationis Indicis,⁷ die beide in ganz besonderer Weise

¹ Vgl. darüber noch weiter: *Fontana, Constitutiones etc.* p. 486. (*De praedicatoribus*) p. 614. (*De studio*).

² *Bullarium Ordinis Praedicatorum.* Romae 1729. Tom. I. p. 4. und *Lacordaire a. a. O.* p. 154.

³ Vgl. *Weiss, Weltgeschichte*, 3. Aufl. 1891. V, 399.

⁴ *Bullarium Ord. Praed.* I. p. 471.

⁵ *Wetzer und Welte, Kirchen-Lexikon III*, 1936. Artikel Dominikus von Schmid.

⁶ Vgl. *De ordine veritatis in diesem Jahrbuch VII*, 257 ff.

⁷ Vgl. *Laemmer, Institutionen des katholischen Kirchenrechts*. 2. Aufl. Freiburg i. B. 1892. S. 192. *De Camillis, Institutiones Juris Canonici.* Tom. I. Parisiis 1868. p. 265.

sich mit der custodia veritatis zu befassen haben, stets Dominikanern zu verleihen. — Über das erstere der genannten Ämter sagt Fontana in seinem Werke: *Sacrum Theatrum Dominicanum* a. P. Mag. F. Vinc. M. Fontana, Romae 1666. Tom. II. p. 408. folgendes: „*Inter principaliores Apostolicae sedis ministros, atque Romanae curiae officiales, jure merito recensetur Magister Sacri Palatii quod munus a primaria sui institutione ex summorum Pontificum benevolentia erga Praedicatorum Ordinem, vni ex eiusdem filiis semper fuit collatum*“

Ebendaselbst führt er auch unter anderen Zeugnissen das Werk *Annales Ordinis Praedicatorum* von Thomas Malvenda (Neapoli 1627) an und citiert daraus mehreres, worunter auch diese Worte: „. . . Atque adeo res placuit, vt deinceps institutum sit, vt ex Ordine Praedicatorum ad eiusmodi munus aliquis semper eligeretur, et dignitatis ille titulo, qui delectus fuisset, insigniretur, Sacri Magister Palatii diceretur.“ — Das-selbe bestätigt der hl. Antonius in seiner *Summa historialis* und ebenso der hl. Pius V. in einer Bulle vom J. 1570, wo er sagt: „*Nos, qui dudum inter alia voluimus quod semper in vnonibus commissio fieret attendentes D. Thomae . . . doctrinam theologicam ab Ecclesia Catholica receptam, aliis magis tutam, et securam existere, ac praebendam theologalem huiusmodi in dicta Basilica (sc. Si. Petri Principis Apostolorum in Vrbe) aliqui alteri, quam Magistris Sacri Palatii Apostolici qui(que) ex Ordine Praedicatorum huiusmodi semper eligi solent*“¹

Endlich ist es allbekannt, dass das Amt der Inquisition als solches den Dominikanern zur Verwaltung übergeben wurde; der hl. Dominikus selbst war der erste Generalinquisitor.² Auch jetzt noch sind der Dominikanergeneral, der Magister Sacri Palatii nebst einem dritten Dominikaner als Commissarius³ kraft ihrer Stellung *Consultores S. Officii*.⁴

Es ist somit ganz gerechtfertigt, wenn der Orden des hl. Dominikus die *Veritas* als Devise in sein Wappen aufgenommen

¹ Fontana, *Sacrum Theatrum Dominicanum*, Tom. II. p. 418. 419.

² Ebendaselbst II. p. 497 ff.; und De Camillis, *Institutiones Juris Canonici* Tom. I. p. 261.

³ De Camillis, *Institutiones* a. a. O.

⁴ Vgl. hierüber: Nicolaus Eymericus, *Directorium inquisitorum haer. prav.* ed. Pegna. 1578. — Antonius Senensis Lusitanus, *Chronicon Fratrum Praedicatorum*. Parisiis 1585. p. 14. — Fontana, *Constitutiones etc. Ordinis Praedicatorum*, I. p. 327. — Derselbe, *Sacrum Theatrum Dominicanum*, II. p. 497—624. — Wetzer und Welte, *Kirchenlexikon*, VI, 773.

hat: als Orden, der die Wahrheit verteidigen sollte, wurde er vom hl. Dominikus gestiftet, als Orden, der in Wirklichkeit stets die Wahrheit verteidigt hat,¹ wurde er vom Volke wie von den Fürsten, noch mehr aber von den Stellvertretern desjenigen, der die ewige Wahrheit selbst ist, angesehen und mit den glänzendsten Lobsprüchen geehrt.

Nachtrag.

In betreff meines Artikels: *Ven. Bartholomaeus a Martyribus* Bd. VII, 413—420 dieses Jahrbuches, sind mir noch einige Ergänzungen zugekommen, die ich der Vollständigkeit halber hiermit mitteile.

So schrieb der hochw. P. Dom. Scheer O. P., Socius des Generals der Dominikaner, dem Herausgeber dieses Jahrbuches am 18. März dieses Jahres: „Eine Beatifikation (des ehrw. Barth. a M.) hat noch nicht stattgefunden, der Prozeß schwiebt noch. Wir hatten gehofft, ihn in diesem Jahre zum Abschluß zu bringen, was aber nun nicht mehr im Reiche der Wahrscheinlichkeit liegt.“ — Ferner hat Gregor XVI. nicht, wie Streber im Kirchenlexikon von Wetzer und Welte 1882 I. Bd. S. 2057 mitteilt, den ehrw. Bartholomaeus 1845 durch ein besonderes Dekret zum Venerabilis Servus Dei erklärt, sondern nur das Dekret de heroicitate virtutum unterzeichnet. Das Dekret de introductione causae, wodurch die Bezeichnung Venerabilis dem Betreffenden zuerkannt wird, ist vielmehr, wie derselbe hochw. P. Dominikus Scheer mitteilt, schon entweder Ende 1754 oder Anfang 1755 erlassen worden. Denn die Akten,

¹ Noch 1564 dekretierte das Generalkapitel von Bologna: „Item admonemus, et admonendo praecipimus omnibus verbi Dei Praedicatoribus, vt aperte, et animose pro fide loquantur aduersus haereses, et ea fidei dogmata constanter, et explicite proponant, quae loci, et temporis ratio postulauerit, et contra Christiani populi sclera strenue clament, et inter caetera blasphemiarum, et perjuriorum prauitatem frequentissime insecentur“; und ebenso zu Rom: „Monemus omnes, et singulos Patres Ordinis nostri, et praesertim qui litteris, seu praedicatione praecellunt, et in domino hortamur, nec non si meritum obedientiae volunt, illis iniungimus, vt contra pestifera, et virulenta Martini Lutheri dogmata, quae paulatim serpentia in tantam perniciem irruperunt, magnamque stragem Ecclesiae Dei, ac ruinam fecerunt, non solum orationibus, sed sacris praedicatio-nibus totis conatibus se opponant, priuatimque, ac publice, domi, forique apud Populos, Proceres, et quoscumque Principes orthodoxam fidem contra illius figmenta, et haereses tueantur . . .“ Fontana, Constitutiones etc. Tom. I. p. 487. 488. (De praedicatoribus n. 12.)

welche die introductio causae herbeiführen sollten, sind 1754 gedruckt, und die folgenden, welche mit den Verhandlungen de non cultu beginnen, sind 1756 gedruckt; das Dekret war also in der Zwischenzeit von Benedikt XIV. erlassen worden. — Ganz falsch bringt die Biographie universelle ancienne et moderne, Paris 1811, Tome 3. p. 442 die Nachricht: „Clément XIV. l'a (Barth a Mart.) beatifié en 1773.“

Jose Carlos Pinto de Sousa erwähnt den ehrw. Bartholomeus a Martyribus in seinem Buche: Bibliotheca Historica de Portugal, Lisboa 1801. Nova (2.) Edição, p. 9. unter den portugiesischen Geschichtsschreibern mit folgenden Worten: „D. Fr. Bartholomeu dos Martyres, natural de Lisboa, foi Arcebispo de Bragas, escreveo Breve Relação dos Reis de Portugal, do tempo que vivérao, e reinárao até El-Rei D. Sebastião.“

Endlich lautet der Titel der englischen Bearbeitung folgendermaßen: The life of the Venerable Bartholomaeus a Martyribus. Translated from the four authors. (By Lady Herbert of Lea.) Derby 1879.

Franz von Tessen-Węsierski.

Elogium Cardinalis Caietani ab Ambrosio de Altamura compositum.

En a sole Thoma sol alter: sol quidem, at sine parelio: non datur tertius Thomas. Thomas est, sed secundus: anima tamen primi. Caietam habuit patriam. Praemonendus fueras lector, ne, patriam ignorando, hunc Thomam comprehensorum aliquem putavisses: ut illi, tam exacte scribit divina, tam clare. Est ei genus de Vio seu de Via: sed qui nunquam deviavit ab ecliptica praceptoris. Dicitur puerulus a D. Thoma in coelum: hoc est, discipulus a magistro in scholam, ut ibi Dei arcana videndo, ea non silentio consignaret. Semel ductus est illuc: ingenii maximis lectio una est satis, sed illa debuit esse angelica Caietano. Nec enim erudiri ab homine potuisset commentatus Angelicum et angelica. Thomas Albertum magnum nactus est felicissime praceptorum; Thomas hic Aquinatem, sed e caelis, angelica expositurus Ecclesiae. Ubi et a quo erat litteris imbuendus, quam ab angelo et in caelo? Tunc plane scientiarum abyssus Thomas Thomam traxit et invocavit abyssum. Ductus est puer in caelum: tantam animam tellus non merebatur vel forte non capiebat. Exosus mundum a puero, Thoma comite et consultore, fugam initit ad caelos: videlicet est sol reversus ad propria. Adeo hac unica lectione profecit, ut intellectum angelicum posthac aliquis glosatorum nec germanius abundantius pressius et profundius exposuerit. Lustrato mente Olympo exinde cepit vitam aeternam appetere ardentissime. Dominicanae religionis ex ovo, non Ledae, in coelum Thomas scilicet geminus ad tempestates haeresum propulsandas accersivit geminum alterum Caietanum. Uterque Thomas et geminus non plurium facierum, sed unius tantum doctrinae. Prudentissime oculatissimus animus, nihil digni videns in terra, in coelum se contulit ad magistrum.

Patavii aetatis suae anno vigesimo, quo subtilissima de ente edidit commentaria, cum sapientissimis disputans veteranis Mauritio et Trombetta, verbum non proferebat, quin non proferret mysterium. Verbum omne dices monstrum: aetatis, viginti tantum annorum, naturae magnitudine excedebat capacitatem. Laboribus et studio ferreus, sed moribus aureus totus, Ferrariae aetatis suae anno XXII. centum difficillima argumenta a Pico Mirandulano sibi in publica disputatione proposita ordine artificioso inverso felicissime repetivit. Memoria tamen cum fuerit incredibili, suarum nunquam meminit dignitatum: hoc unum non est oblitus, se esse religiosum. Vultu fuit satis deformis: natura se totam implicuit in animo efformando. Fuit et statura pusillus: in huius formatione natura spiritus celsitudini extatica intendebat. Spiritu ergo pulcherrimus et celsissimus flocci faciebat haec alia. Anno XXIX. aetatis suae omnium admiratione et plausu Generalis datur Ordini Procurator. Aevo, non tempore, angelica mensurantur. Decennio tali munere praepeditus ad invidiam, ad miraculum se ipsum coluit magis, litteras accuratius; nec quoniam prorsus speculativae immersus, quidquam detraxit activae. Religionis negotia solertissime peragebat. Nondum XL annos natus, Domini vero MDVIII., Romae suffragiis Dei religionis orbis et urbis in capitulo generali eligitur Generalis. Statim primaevum religionis candorem exemplo vigilantia litteris restituit illustravit, aequo in agendo et ordinando illustris. Pecunia, cui in orbe obediunt omnia, doluit: in sapientiae comparatione sub eo haec arena erat exigua. Ut seipsum sublimaret et Ordinem, aurum, quod opprimit, respuit. Hoc uno a republica ablegato cuncta sancta et aequa. At nisi merseris, mergit omnia, iura primum. Aetatis suae anno L. Domini MDXVII. Kalendis Julii e coenobiis ad infulas sublimatur. A Leone X. inter purpuratos adscriptum solem dixisses positum in Leone: doctrinae ardentes evibrare coepit radios in haereticos. Purpuratum regulum dices Caietanum: erat siquidem cor Leonis. Simul igitur Generalis, lucubrationum assiduus auctor, Episcopus Caietanus, S. R. Ecclesiae Cardinalis. Sicque dixisse de Thoma non sufficit: ex utroque Caesar; neque ex triplici munere Geryon, sed ex quadruplici semper Thomas: in componendis libris Aquinas, in cura pastorali Cantuariensis, in defensanda Ecclesia Anglus Herfordiae, in Ordine compонendo nisi Thomas Antiochenus, Dominicus redivivus. Fluvius unus est parado, sed capita quatuor habet: primum dicitur Phison. Ex calamo eius et ore verba defluunt aurea in Ecclesiam. Legationibus fungitur Cardinalis in Germania in Lutherum, in Pannonia contra Turcam. Primum cum increparet, Augustinus visus est in Manetem; prudentia temperantia fortitudine ceteroque virtutum exercitu, quem illuc duxerat secum, imprimisque liberalitate terruit alterum Solimanum. Velut Joannes terruit reges: mihi cum Anglis adstipulatur Henricus. Ut ab eius calore absconderet se Calvinus, Arcton versus actus est paeceps. Thomas anima Stagiritae, hic Stagiritae ac Thomae. Bos mutus hoc interprete factus est vocalissimus. Vel scribat de indulgentiis et de Papa, vel enucleat textum scripturae, vel de cambiis faciat verba, vel Thomae summam interpretetur, vel moralia et philosophica tractet, vel tironibus Logicen paret, vel non omittet ascetica, semper est alter Thomas. Si avara manu et parca cuique apposueris docto ad refocillandum ientacula Caietani, videbuntur aut Assueri aut lautissima mensa solis. Tractatus analogiae et libellus ille de ente columnae sunt metaphysicis celebriores Herculeis. In quibus aequum est, ut scribatur: Non plus ultra. Vix in psalmos absolverat commentaria, et in urbis direptione anno MDXXVII. pridie Idus Maii, ut cumulatior esset ruina, a barbaro milite annorum LX

pientissimus capit senex. Ex hoc uno dignovit depopulationis pondus Ecclesia, sub quo gemuit. Captivus tantum non gemuit, quod eius mens sublimissima prosperis vel adversis nec vinciri quibat nec vinci. Ioo aureis a militibus se redemit, minimi quidem: praedator rusticus nesciebat, quanti penderet Caietanum. Omne aurum in comparatione illius arena fuisse exigua, nec sufficeret orbis totus pro huius redemptione. Sola nauci fecit eum barbaries, cuius vis in auro et ferro. Aeque virtute ac alieno aere oppressus omnia bona secum ferendo petit Caietam. A patria nunquam remotior et a suis, quam cum in patria. Aegrotantis indicium est, coelum et aerem patria quaerere: languebat utique spiritus Caietani super urbis afflictionem. Non animum, sed coelum mutans Caietae, ut Augustinus Hippone vastantibus Vandalis, in epistolas Pauli et evangelia sacra edidit commentaria. Deinde laboribus fractus ac senio triumphaturus de morte Romam revertitur, ut Roma peteret coelum. Postremo, aegrotante summo Pontifice, Caietanum deposcebat orbis ad regimen, sibi in visibile caput Ecclesia, Roma in principem. Tunc aegrotavit et ipse, et ut omnibus responderet, exponens illud Isaiae 3: Non ponetis me principem populi, feliciter expiravit. IV. Idus Augusti, aetatis suae anno LXVI., Incarnationis MDXXXIV., cum Laurentio dupli laureandus aureola virginitatis et doctoratus mortalitatem explevit. Laneis vestitus interulis, ut semper more Ordinis antea, sanctorum obiit mortem. Haec agonizanti ultima fuit oratio: Tu scis, Domine, tu scis; reliqua suppribat: Quia amo te. Facturus tenebras orbi, noctu ut sepeliretur, mandavit. Ad Minervam prae foribus templi in urna, quam sub terra sibi paraverat vivens, humiliter sepelitur. Procul este profani: nam canis adstat et latrat, adhuc et mortuus custos est sapientiae. Conditus est extra septa, quod eius fama restringi nequeat muris. Prae foribus templi reponitur, ut ingredientibus et egredientibus spectandus obiciatur magister orationis. Sat fuit hac brevi inscriptione dixisse: Hic iacet F. Thomas de Vio Caietanus. Reliqua patent orbi.

Das vorstehende Elogium findet sich, in Form einer Inschrift gedruckt, in der Bibliotheca Dominicana von Ambrosius de Altamura, Romae 1677, p. 262 sq. Der Verfasser hat selbst erklärende Anmerkungen dazu geschrieben, p. 265. Es ist auch für die Chronologie des Lebens Cajetans wichtig. Ich habe es hier abgedruckt, weil das Werk Altamuras nicht so häufig vorkommt. Eine Biobibliographie Cajetans wird später in diesem Jahrbuche folgen. Das Portrait desselben, welches diesem Hefte vorgesetzt ist, wurde nach dem einzigen historischen Bildnis in Rom (Eigentum des Generalats der Dominikaner) angefertigt. Der General des Ordens, P. Frühwirth, hat die Güte gehabt, eine Kopie für mich machen zu lassen, wofür ich ihm hier meinen Dank ausspreche. — Der Herausgeber.

Kardinal Zigliara.

Thomas Maria Zigliara, seit Anfang dieses Jahres Kardinalbischof von Tusculum (Frascati), ist am 10. Mai in Rom nach langen und schweren Leiden gestorben. Am 29. Oktober 1833 in Bonifacio auf Corsica geboren, trat er im Alter von 18 Jahren in den Predigerorden, dessen Zierde er geworden ist. Schon im Jahre 1859 wurde er Lektor des Kollegiums in Corbara auf seiner Heimatinsel, wo er, fern vom Weltverkehr, in der Einsamkeit seine geistige Reife gewann. Später lehrte er in Viterbo Philosophie und seit 1870 in Rom als Magister Theol. die dogmatische Theologie. Dort wirkte er als Regens Collegii S. Thomae de Urbe. Seine Erklärung der Summa theologica zog eine große Zahl

von Hörern aus allen Ländern herbei. In seiner Jugend als Prediger ausgezeichnet, verstand er es, dem ganz frei gehaltenen Vortrage, der ebenso Klarheit wie Tiefe besaß, auch rednerischen Glanz und warme Empfindung zu geben. Leo XIII. fand an ihm den Mann, dessen er zur Wiederherstellung der christlichen Philosophie und der Lehre des hl. Thomas bedurfte, und erhob ihn, gleich nachdem er seine Regierung angetreten hatte, zum Kardinaldiakon mit dem Titel von Santa Prassede. Kardinal Zigliara übernahm die Hauptarbeit bei der leonischen Ausgabe der Werke des hl. Thomas und verlieh derselben durch seine sachlichen Texterklärungen einen ganz besonderen Wert. Er sah sich jedoch bald gezwungen, von der Arbeit zurückzutreten und zwar aus Gründen, welche seinen Charakter ehrten, und die der Papst auch anerkannte. Auch an der Gründung und Ausbildung der Accademia Romana di S. Tommaso nahm er lebhaften Anteil. Nach Card. Pecci wurde er Praefectus S. Consilii studiis regendis. Den letzten Teil seines Lebens brachte er unter den schwierigsten Arbeiten in den Kardinalskongregationen zu, wodurch seine Kräfte verzehrt wurden. Sein Portrait ist nach einer Photographie von De Federicis in Rom aus dem Jahre 1888 im 2. Bande dieses Jahrbuches phototypiert.

Zigliara hat folgende Schriften veröffentlicht, welche auf die kirchliche Wissenschaft sowohl im Kampfe gegen Traditionalismus und Ontologismus, wie bei der Rückkehr zur reinen Tradition einen tiefgreifenden Einfluss ausgeübt haben. *Saggio sui principii del Tradizionalismo* 1865. — *Osservazioni sopra alcune interpretazioni della dottrina ideologica di S. Tommaso* 1870. — *Della luce intellettuale e del Ontologismo* 1874. (Französisch 1884.) — *Summa philosophica ad usum scholarum* 1876. — *De mente Concilii Viennensis in definiendo dogmate unionis animae humanae cum corpore* 1878. — *Propaedeutica ad S. Theologiam seu tractatus de ordine supernaturali* 1884. — An der Vollendung seines Lieblingsgedankens, eines Kommentars zur theologischen Summa des hl. Thomas, hat der Tod ihn leider verhindert.

Zigliara hat von Jugend auf die Werke des hl. Thomas an der Hand Cajetans studiert. Dadurch gewann er Tiefe, Gründlichkeit und Sicherheit für seine Spekulation und blieb von jeder Neigung zu abstrusen und unnützen Fragen vollständig bewahrt. Große Wahrheitsliebe und seltene Bescheidenheit begleiten sein Denken überall und machen seine Polemik mafsvoll, deren Gesetz er in den Worten aussprach: *Caritas etiam est Veritas*. In seinen Schriften, namentlich in der Propaedeutica, liegt eine klassische Ruhe: sie sind der Ausdruck eines grofs angelegten, in sich vollendeten, harmonischen Charakters. Seine *Summa philosophica* ist in vielen kirchlichen Lehranstalten Italiens, Frankreichs und auch Englands eingeführt. Für sein bedeutendstes Werk halte ich die Propaedeutica: er hat damit die Apologetik in ganz neue Bahnen geleitet, zum ersten Male ihr eigentliches Objekt scharf abgegrenzt, ihr die richtige Stellung zu Philosophie und Theologie angewiesen, sie von unnötigem Beiwerk befreit und sie für den Kampf gegen die Irrtümer, welche in der modernen Weltanschauung entstehen können, prinzipiell gewappnet. Als Mensch und Ordensmann, als Lehrer und Kardinal war Zigliara überall sich selbst gleich, überall ein ganzer Mensch, ein Christ in heiligmäsigem Wandel. *Veritas ad eos, qui operantur illam, revertetur.*

E. Commer.