

Zeitschrift: Farnblätter : Organ der Schweizerischen Vereinigung der Farnfreunde
Herausgeber: Schweizerische Vereinigung der Farnfreunde
Band: - (1986)
Heft: 14

Artikel: Autökologische Untersuchungen an der Mauerraute (*Asplenium rutamuraria* L.)
Autor: Suter, Barbara / Schneller, J.J.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1002162>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 08.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Autökologische Untersuchungen an der Mauerraute (Asplenium ruta-muraria L.)

Barbara Suter und J.J. Schneller,
Institut für systematische Botanik, Zollikerstrasse 107,
CH-8008 Zürich

Einführung

Der Name Mauerraute (*ruta-muraria*) weist auf einen Standort hin, den dieser Farn schätzt. Mauern sind künstliche ökologische Nischen, die eng mit unserem Siedlungsraum verbunden sind. Die Pflanze ist dabei nicht wählerisch und schafft es, auch in den verkehrsreichsten Gebieten einer Stadt oder eines Dorfes zu überleben. Der ursprüngliche, natürliche Standort befindet sich allerdings in Rissen und Nischen vor allem kalkhaltiger Felsen.

Die Umweltbedingungen auf Mauern oder Kalkfelsen sind äusserst wechselhaft. Bei warmem, trockenem Klima, bei starker Einstrahlung erhitzt sich das Gestein in kurzer Zeit beträchtlich. Bei Abkühlung oder in Nächten tritt der Wärmeverlust ebenso rasch ein; die Temperaturschwankungen also können ganz erheblich sein. Die rasche Erwärmung hat zur Folge, dass vorhandenes Wasser sehr schnell verdunstet, nach kurzer Zeit schon tritt Trockenheit ein. Felsen- oder Mauerstandorte können das Wasser nicht binden, wie dies etwa Humuserde oder noch besser Tonerde tun. Auch bei Regen wird der grösste Teil des Wassers abfliessen und nur wenig wird in den Ritzen und Fugen oder in Moospolstern zurückgehalten. Pflanzen, die eine solche Nische besetzen, müssen, um überleben zu können, eine Reihe von Anpassungen entwickelt haben. Von einigen wird hier die Rede sein.

Sporenproduktion und Verbreitung

Fast alle Individuen von *A. ruta-muraria*, die untersucht wurden, besaßen viele fertile Wedel. Schon sehr früh — an Blättern juveniler Pflanzen bereits — entwickeln sich bei vielen Pflanzen Sporangien (Fig. 1). Alle auf diese kleinen Sporophylle folgenden Blätter sind dann fertil.



Fig. 1
Juvenile Sporophylle mit
Sori; jeweils drittes Blatt
von drei verschiedenen
Mauerrauten.

Bei den bei uns häufigen sommergrünen Arten, wie z.B. dem Wurmfarne u.a.m., ist die Sporenproduktion und damit auch die Hauptsporenverbreitung auf wenige Wochen im Jahr beschränkt. Anders ist dies bei der Mauerraute und bei weiteren Arten; sie produzieren und verbreiten Sporen während des ganzen Jahres, mit Ausnahme wohl der eigentlichen Kälteperiode.

A. ruta-muraria besitzt eine bis anhin unseres Erachtens nicht bekannte Eigenschaft. Sporangien, die im Herbst nicht mehr zur vollen Entwicklung gelangen, reifen im darauffolgenden Frühjahr vollständig aus und bilden keimfähige Sporen, wie im Versuch gezeigt werden konnte. Wie Sporen bei der Mauerraute verbreitet werden, war eine der Fragen, der wir besondere Aufmerksamkeit widmeten. Es lag nahe, anzunehmen, dass der Wind bei der Sporenverbreitung eine grosse Bedeutung besitze, wie dies ja für viele Farne bekannt ist. Um die Verteilung von Sporen in der Umgebung von Pflanzen zu studieren, wurden folgende Versuche gemacht. In unmittelbarer Nähe von zwei Pflanzen am natürlichen Standort wurden Sporenfallen entlang von acht in verschiedene Richtung weisenden Radien aufgestellt (Fig. 2).

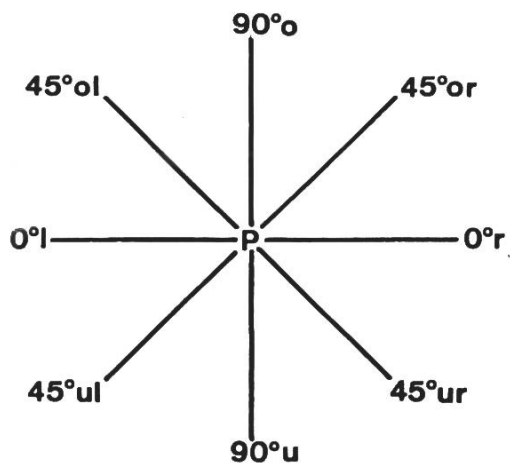


Fig. 2
Schematische Darstellung zum
Sporenverbreitungsversuch, mit
Angabe der Richtungen, in welchen
Sporen gesammelt wurden.
P = Pflanze, o = oben, u = unten,
l = links, r = rechts.

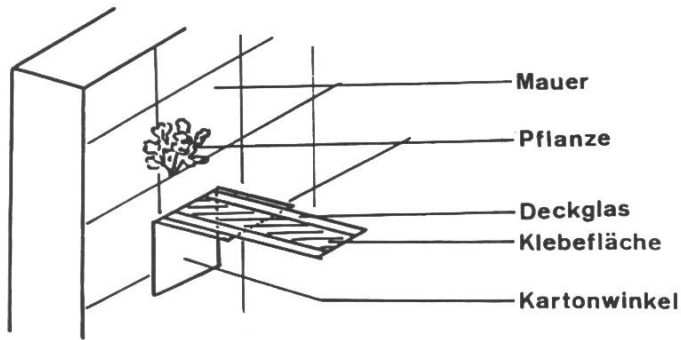


Fig. 3
Sporenauffangvorrichtung
im Detail.

Die Auffangvorrichtung für Sporen bestand aus Deckgläsern, die mit beidseitig klebender Folie versehen wurden, pro Deckglas ergab dies eine Fläche von 5.5 cm^2 . Da ja Mauerrauten meist an senkrechten Felswänden oder Mauerflächen wachsen, war es nötig, die Deckgläser auf besondere Weise zu befestigen. Sie wurden auf Kartonwinkel geklebt, diese Winkel dann mit Klebband am Felsen oder an der Mauer fixiert. Das Deckglas stand also senkrecht zur Wand mit der Klebfläche der Pflanze zugekehrt (Fig. 3, 4). Im Umkreis von 3 m wurden alle übrigen Mauerrauten entfernt oder mit Kunststoff-Folien abgedeckt. Die



Fig. 4
Beispiel eines Versuches zur
Sporenverbreitung.
Standort: Mauer bei Ruine
Schenkenberg (bei
Thalheim, Kt. Aargau).

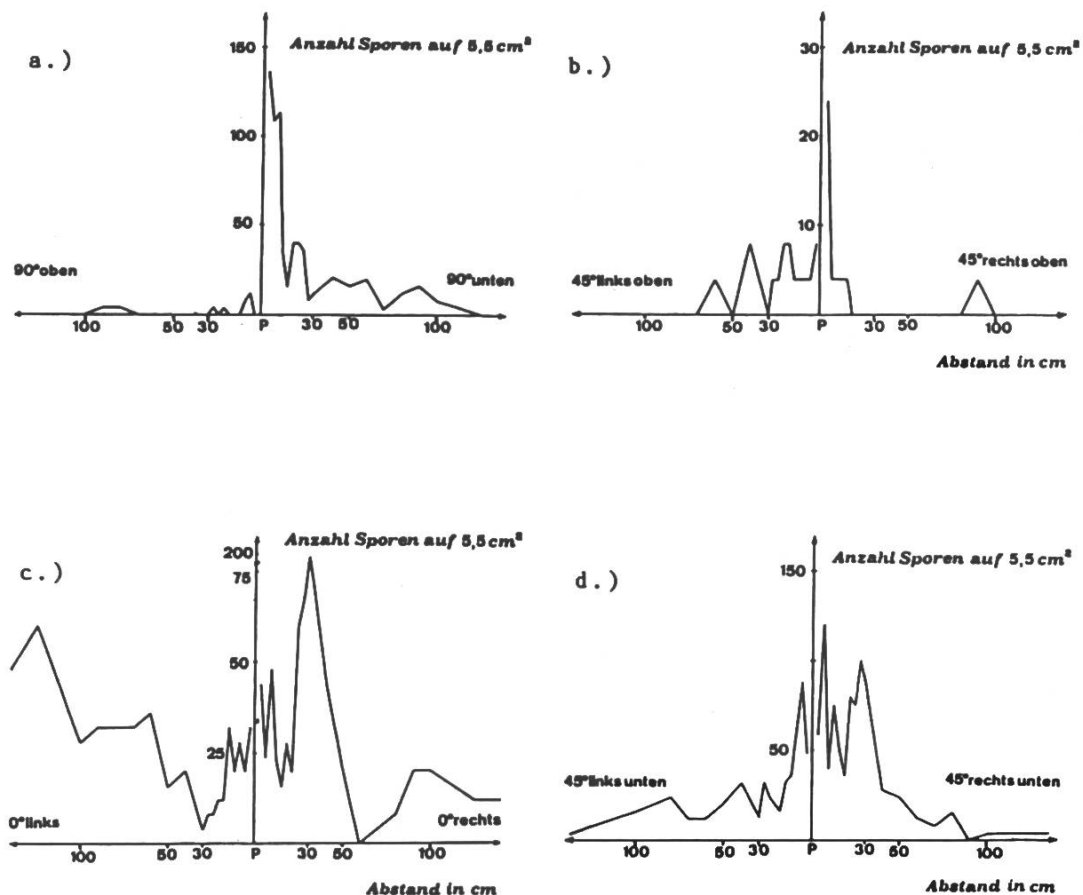


Fig. 5. Verteilung von Einzelsporen um eine Mauerraute (P). Versuch am Standort Schenkenberg (bei Thalheim, Kt. Aargau).

Versuche dauerten jeweilen 3-4 Tage, während dieser Zeit herrschte trockenes, warmes Herbstwetter. Am Schluss der Versuche wurden die Klebflächen auf den Deckgläsern mit einem einseitig klebenden, durchsichtigen Band versehen, diese Deckgläser konnten nun im Labor mit dem Mikroskop untersucht werden, wobei jedoch nur ein Teil der gesamten Fläche von 5.5 cm² ausgewertet wurde. Die Resultate entsprechen weitgehend den Erwartungen; sie zeigen einmal mehr, dass auch bei sehr kleinen Verbreitungseinheiten, wie Sporen sie darstellen, die grösste Zahl in die unmittelbare Umgebung verbreitet wird (Fig. 5). Dreiviertel aller registrierten Sporen befanden sich innerhalb eines Radius von 30 cm, die Mehrheit dieser wiederum innerhalb eines Radius von 10 cm. Ebenfalls den Erwartungen entsprach, dass die Klebbänder senkrecht über der Pflanze, aber auch waagrecht neben der Pflanze, viel weniger Sporen auffingen als jene, die unterhalb der Pflanze sich befanden. Am meisten Sporen sammelten sich auf Deckgläsern, die auf der Falllinie befestigt wurden. Diese Fangvorrichtungen zeigen natürlich nur, wie die Verteilung aussieht, wenn Sporen auf der Unterlage haften

bleiben. Dies trifft auf Mauern und Felsen für viele Stellen nicht zu, es gilt wohl nur für Vertiefungen und Ritzen. Dass Ritzen Sporen enthalten, konnte leicht gezeigt werden. Lockeres Fugenmaterial von verschiedenen Mauern mit *A. ruta-muraria* wurde für einige Zeit im Labor unter günstigen Feuchte- und Lichtbedingungen gehalten. In allen Proben entwickelten sich mehrere Vorkeime.

Wie bekannt, ist der erste Schritt der Sporenverbreitung mit einem aktiven Vorgang verbunden, nämlich der Schleuderwirkung des Anulus. Bei der Mauerraute werden die Sporen einzeln oder auch in Gruppen (mehrere zusammenhaftende Sporen) höchstens einige wenige Zentimeter weit vom Blatt weggeschleudert. Für die weitere Verbreitung sorgen dann Luftströmungen. Oft entleeren sich die Sporangien nicht vollständig, es bleiben einige Sporen zurück. Manche Sporen gelangen auf die Blattfläche und bleiben dort liegen. Es stellt sich nun die Frage, ob für die weitere Verbreitung dieser auf der Pflanze sich befindenden Sporen nicht ein anderes Medium, nämlich Wasser, eine Rolle spielen könnte. Um das abzuklären, wurden Versuchspflanzen an Mauer- und Felsstandorten ausgewählt, die gut reife Wedel besaßen. Die Pflanzen hatten während mehr als einer Woche keinen Regen gehabt. Sie wurden nun mit Wasser besprüht. Die sich bildenden Tropfen rannen an den Blattstielen zur Pflanzenbasis in der Mauer oder Felsritze, von wo sie mit einer Pipette wieder aufgesogen wurden. Die gesammelte Flüssigkeit wurde dann auf ein Filterpapier gegeben. Im Labor konnte festgestellt werden, dass tatsächlich bei allen Versuchen Sporen vorhanden waren (Fig. 6, Tab. 1).

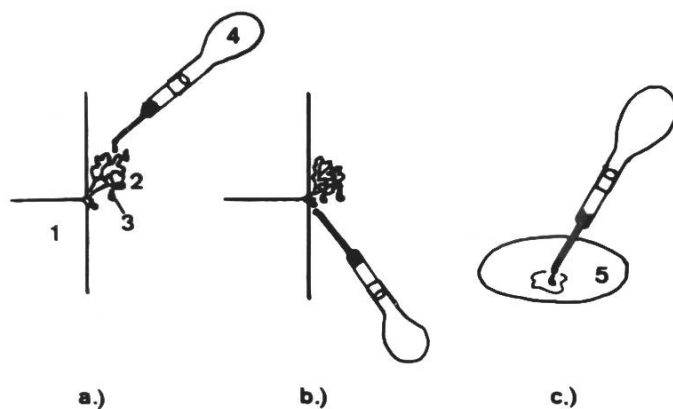


Fig. 6
Illustration zum Versuch
zur Sporenverbreitung
durch Wasser.

- 1) Mauer
- 2) Farnpflanze
- 3) Wassertropfen
- 4) Pipette
- 5) Filterpapier

Es sei nun versucht, die Resultate zur Sporenproduktion und -verbreitung im Hinblick auf die Anpassung an die besonderen (physikalisch stark beeinflussten) Standorte (Mauern, Felsen) zu besprechen. Die schon im Jugendstadium einsetzende und über die gesamte Vegetationsperiode dauernde Sporenproduktion weist darauf hin, dass es für diese extreme Standorte besiedelnde Pflanzenart nötig ist, einen recht

Tab. 1. Resultate zu den Versuchen: Sporenverbreitung durch Wasser
 Experimente 1-3: Ganze Pflanze mit Wasser besprüht
 Experimente 4-10: Einzelne Fiederchen mit Wasser besprüht
 Anzahl Sporen pro Pflanze oder Wedel

<i>Exp.</i>	<i>Anzahl Sporen</i>	<i>Anzahl Anuli</i>	<i>Standort</i>
1	519	1	Mauer
2	ca. 1000	–	Mauer
3	797	–	Mauer
4	52	–	Mauer
5	30	–	Mauer
6	68	–	Mauer
7	153	–	Mauer
8	62	1	Felsritze
9	18	–	Felsritze
10	80	2	Mauer

grossen Anteil ihrer durch Photosynthese gewonnenen Stoffe in die nächste Generation zu investieren. Für die Erhaltung der Art scheint es also wichtig zu sein, dass an anderen ähnlichen Standorten neue Individuen entstehen. Da solche Stellen aber “dünn gesät” sind, ist der Sporenverlust sehr gross. Der grösste Teil der Oberfläche von Mauern oder Felsen ist für das Wachstum ungeeignet. Die meisten Sporen fallen, da die Pflanzen ja meist an senkrechten Flächen wachsen, (durch die Schwerkraft bedingt) an den Fuss der Mauern oder Felsen oder in seine unmittelbare Nähe. Sporen, die in die umliegende, in der Nähe von Mauern oder Felsen sich befindende Vegetation gelangen, sind ebenfalls verloren, da die Mauerraute einer Konkurrenz nicht gewachsen zu sein scheint, oder da sie nicht an diesem Standort gedeihen kann (darüber später mehr). Es bleiben also lediglich Risse, Ritzen und vertiefte Nischen übrig, in welchen die Pflanze gedeihen kann. Die Sporennahverbreitung durch den Wind “sorgt” nun sicher dafür, dass in unmittelbarer Nähe des schon besiedelten Standortes weitere ähnliche Nischen besetzt werden können, Ritzen, Risse in Mauern oder Felsen sind ja öfters relativ lang. Wie die Versuche zeigten, spielt jedoch neben dem

Wind auch Wasser eine allerdings in ihrem Ausmass schwer zu beurteilende Rolle bei Sporenverbreitung. Die Bedeutung für die Nahverbreitung ist aber vielleicht nicht gering, das Wasser dürfte auch beim Transport von Sporen von der unfruchtbaren Fels- oder Mauer Oberfläche weg an günstigere Stellen wirksam sein. Nach starken Niederschlägen kann sogar ein beweglicher Wasserfilm entstehen, der die Sporen in Ritzen oder Nischen schwemmt, wo das Wasser versickert, oder an die Basis der Mauer oder der Felswand transportiert. Es ist denkbar (wäre allerdings noch zu beweisen), dass durch die Wasserverbreitung auch weitere, entferntere Standorte derselben Mauer oder desselben Felsens, allerdings nur unterhalb der Elternpflanze, besiedelt werden könnten. Sporen können natürlich auch durch den Wind an entferntere Standorte gebracht werden, der Wind ermöglicht dann auch die Verbreitung oberhalb der Sporenquelle (Fig. 5). Nicht zu vernachlässigen ist sicher auch die Fernverbreitung über hunderte von Metern oder wohl auch über Kilometer. Relativ stark isolierte Mauern mit Mauerrauten sind öfters zu beobachten. Schliesslich sei noch eine Beobachtung erwähnt, nämlich die, dass Sporengruppen als mehr oder weniger feste Einheiten vorkommen (Synaptosporie). Auf die mögliche Bedeutung von Synaptosporie, die übrigens auch beim Wurmfarne beobachtet wurde (SCHNELLER 1975), weist KRAMER (1977) hin.

Sporenkeimung, Prothallien und Sexualität

Sporen keimen zu hohem Prozentsatz. Zwei Jahre alte Sporen keimen ebenso gut (wie Versuche zeigten). Wedel, die im Freien überwinterten und tiefen Temperaturen, aber auch starken Temperaturschwankungen ausgesetzt waren, enthielten Sporen, die sich in ihrem Keimverhalten nicht von frischen Sporen unterschieden. Sporen, die für eine Woche im Tiefkühlschrank gelagert wurden, blieben ebenfalls keimfähig. Es gelang jedoch nicht, Mauerrautensporen im Dunkeln zum Keimen zu bringen. Im Dunkeln belassene Sporen keimten dann allerdings, wenn die Kulturschalen ans Licht gebracht wurden.

Auch die Vorkeime sind trotz ihres delikaten Aufbaues winterhart und frostresistent, wie Beobachtungen zeigten. In Mauernischen konnten während des Winters und im Frühjahr mehrfach Prothallien gesehen werden, die völlig intakt und lebensfähig waren. Frosthärte jedoch scheint nicht allen physiologischen Stadien eigen zu sein, denn Prothallien aus Kulturen bei Zimmertemperatur sind nach zweistündiger Kälteeinwirkung (–15 Grad, Tiefkühlschrank) gering geschädigt, nach 2½ stündiger Behandlung bereits nicht mehr lebensfähig.

In Vorkeimkulturen (Mischung von Lauberde und Quarzsand) bilden junge Prothallien zuerst Antheridien, sie sind also vorerst männlich. Etwas später entwickeln sich dann auch Archegonien, wobei

weiterhin auch Antheridien entstehen. Wir beobachten also nun ein Zwitterstadium. Nach diesem können Vorkeime funktionell weiblich werden, es entwickeln sich keine weiteren Antheridien mehr, die älteren Antheridien sind nun leer.

Bei manchen Farnen beobachten wir, dass bei Prothallien der Antheridienbereich (zwischen oder in der Nähe der Rhizoide) und der Archegonienbereich (in der Nähe der Scheitelbucht) durch eine sterile Zone getrennt sind. Dies ist nur selten bei der Mauerraute zu sehen. Bei den meisten Zwitterprothallien berühren sich die beiden Gametangienbereiche oder überlappen sich sogar. Dies trifft vor allem für ältere Prothallien zu, junge Zwitterstadien zeigen meist noch eine Trennung der Bereiche. Es herrscht die Ansicht, dass zwischen der Lokalisation der Gametangien und der Art der Befruchtung eine Beziehung bestehe. Danach müsste bei *A. ruta-muraria* Selbstbefruchtung eine Rolle spielen. Ob überhaupt Selbstbefruchtung zur Bildung von Nachkommen führt, kann mit einfachen Versuchen gezeigt werden. Einer Mischkultur wurden 40 Prothallien entnommen und einzeln in kleine Kulturschalen gebracht. Entstehen nun Sporophyten, so nur dank Selbstbefruchtung. Nach drei Monaten Versuchsdauer entwickelten sich bei 37 Prothallien Sporophyten (bei 92,5% also). Alle diese Sporophyten wuchsen normal, und es war kein Unterschied zu solchen zu sehen, die in Mischkulturen entstanden waren.

Wieweit die Antheridienbildung fördernde Substanzen (Antheridiogene) bei der Mauerraute vorkommen, wurde nicht genau untersucht. Eine Beobachtung immerhin sei erwähnt, die vermuten lässt, dass Antheridiogen vorkommt. In der Nähe eines älteren, zwittrigen Prothalliums befanden sich eine grössere Anzahl von sehr kleinen Prothallien, die schon Antheridien besaßen (Fig. 7).

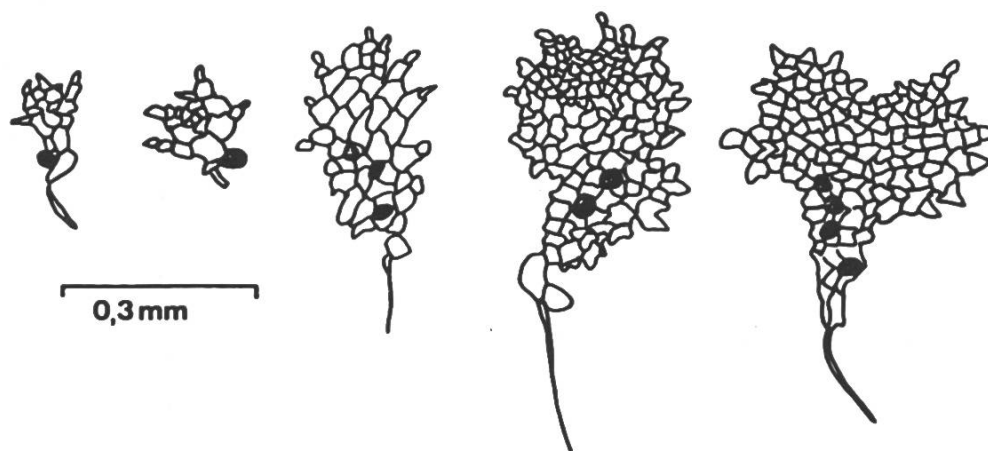


Fig. 7. Junge, antheridentragende Prothallien, die in unmittelbarer Nähe eines älteren, weiblichen Prothalliums wuchsen (aus Versuch im Labor).

Welche Bedeutung könnten die erwähnten Resultate und Beobachtungen haben? Die Sporenkeimfähigkeit, die auch unter Einfluss von sehr unterschiedlichen Bedingungen (Temperatur, Kälte, Trockenheit) erhalten bleibt, ist für eine Pflanze wie die Mauerraute sicher wichtig. Der Sporenverlust ist beträchtlich, und nur ein äusserst kleiner Bruchteil gelangt an potentielle Standorte. Da in Felsritzen und Mauernischen nicht immer ideale Keimungsbedingungen vorliegen dürften, scheint es "sinnvoll", dass die Sporen auf günstige Momente "warten" können. Dunkelkeimung wäre wohl eher ein Nachteil, es entstünden Protone-mata an Stellen (in Ritzen und Fugen), die kein oder zu wenig Licht erhalten. Dass auch die Prothallien sehr widerstandsfähig sind, überrascht vielleicht auf den ersten Moment; schon KAPPEN (1965) konnte zeigen, dass die Vorkeime auch anderer Farnarten Frost und auch Trockenheit gut widerstehen können. Dass es bei der Mauerraute so ist, passt gut, denn die Standortbedingungen sind, wie ja im vorigen Kapitel gezeigt wurde, sehr wechselhaft. Allerdings scheint die Anpassung an Kälte in der Natur von der Jahreszeit und vom physiologischen Zustand abzuhängen. Über einen eventuellen Zusammenhang zwischen Trockenheits- und Kälteresistenz müssten weitere Untersuchungen gemacht werden. Die Mauerraute besitzt weitgehend die Fähigkeit zur Selbstbefruchtung. Die Entwicklung und Anordnung der Gametangien lassen sich so deuten, dass sie eine Selbstbefruchtung ermöglichen und erleichtern. Es ist allerdings nicht bekannt, wie weit in der Natur tatsächlich (intragametophytische) Selbstbefruchtung vorkommt. Der Kulturversuch zeigt immerhin, dass keine genetischen Barrieren oder Inkompatibilität vorhanden sind, die einer Selbstbefruchtung entgegenwirken. Argumentiert man wieder von der Ökologie der Pflanze aus, so ist es einleuchtend, dass eine Besiedelung der sehr speziellen und "dünn gesäten" Standorte über eine einzige Spore von Vorteil ist. Die Konsequenz einer hohen Selbstbefruchtungsquote heisst allerdings eine geringere genetische Variabilität.

Sporophytentwicklung und Ökologie

Polyembryonie ist bei Farnen nicht häufig zu beobachten, sie kommt aber dennoch da und dort vor (BUCHHOLZ 1922). Bei einigen Mauerrauten-Gametophyten aus den Kulturen und auch aus der Natur konnten wir Polyembryonie feststellen (Fig. 8). Unserer Ansicht nach aber handelt es sich wohl um ein eher seltenes Phänomen.

Es lässt sich nicht sagen, ob der Polyembryonie eine Bedeutung zukommt. Immerhin wäre denkbar, dass durch mehrere, nahe beieinander stehende Pflanzen der geeignete Standort (der ja nur selten vorhanden ist) besser genutzt wird. Allerdings könnte man auch

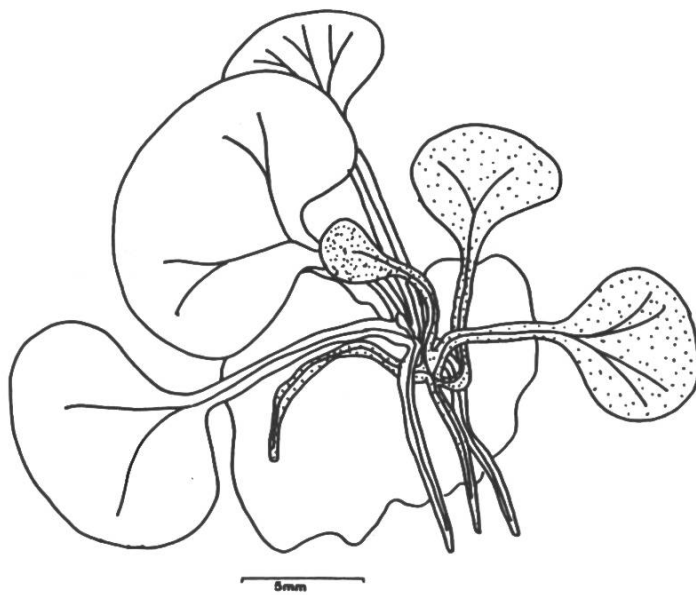


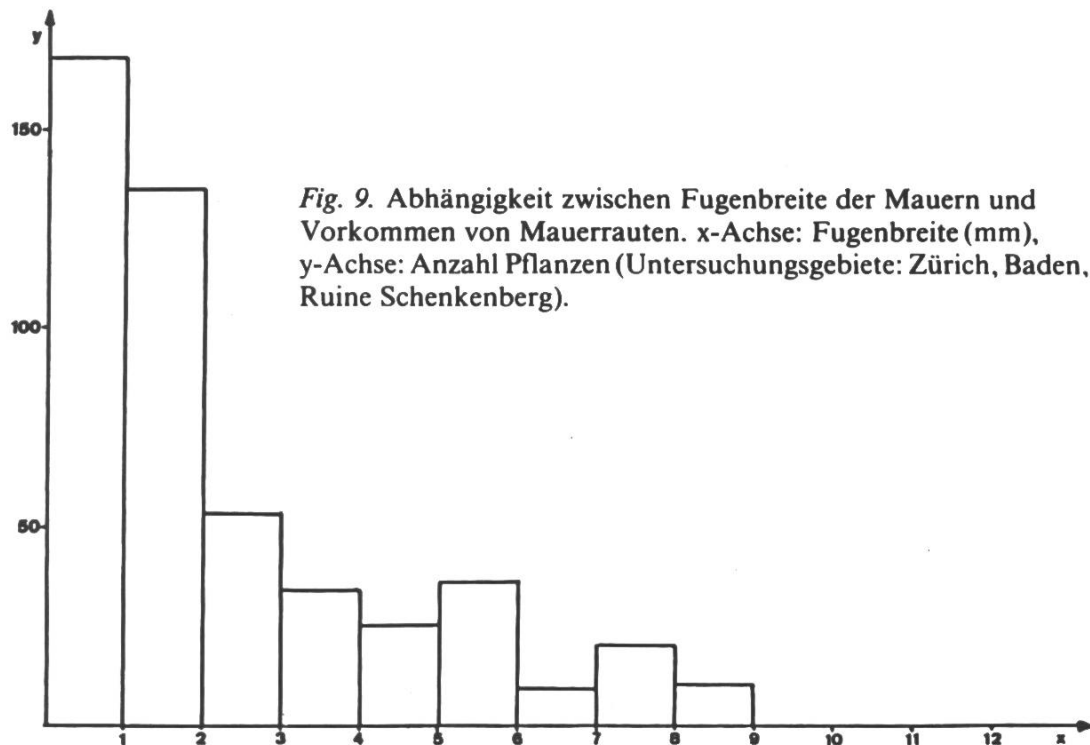
Fig. 8
Prothallium vom natürlichen
Standort mit zwei jungen
Sporophyten
(Polyembryonie).

vermuten, dass zwischen zwei so eng benachbarten Sporophyten Konkurrenz zu erwarten sei.

Hitze, Frost und Trockenheit vermögen die Sporophyten von *A. ruia-muraria* an natürlichen Standorten kaum zu schädigen. Ganz junge, in Kultur gezogene Sporophyten reagieren allerdings empfindlicher auf Frosteinwirkung als ältere oder Prothallien, was im Versuch gezeigt werden konnte. Dass junge Farnpflanzen recht empfindlich reagieren, zeigten SATO & SAKAI (1981) und SATO (1983). Zur Abklärung der Trockenheits- und Hitzeresistenz wurden zwar im Laufe der vorliegenden Arbeit keine Untersuchungen gemacht. Beobachtungen während des warmen und trockenen Sommers 1984 aber lassen auf eine ausgeprägte Resistenz schliessen. Während der Trockenzeit zeigten die Pflanzen eingerollte, ziemlich verdorrt aussehende Blätter. Die Pflanzen lebten alle nach einem Regen wieder auf, und noch nicht völlig entwickelte Blätter begannen weiterzuwachsen, die in der Anlage schon vorher vorhandenen Sporangien reiften vollkommen aus.

Bei näherer Betrachtung der Standorte stellte sich die Frage, ob nicht die Breite der Fugen und Risse in Mauern oder Felsen für die Besiedelung eine Rolle spielen könnte. Verschiedene Mauern in der Stadt Zürich und in der Umgebung von Baden wurden deshalb ausgewählt, um daran die Breite der mit Pflanzen bewachsenen Fugen zu messen. Es zeigte sich, dass mehr als die Hälfte der Mauerrauten in Fugen wuchsen, deren Breite 2 mm oder kleiner war. Die übrigen wuchsen in Fugen von 2,1 mm bis 9 mm Breite. Mit zunehmender Breite nimmt die Zahl der Individuen ab (Fig. 9). Die Standorte befanden sich immer in mörtelgefügtten Mauern. Mauern, die aus nur lose aufeinandergeschichteten

Steinblöcken bestanden, waren nie mit Mauerrauten besiedelt, obwohl manche Fugen nicht breiter waren als jene der Standorte auf Mörtelmauern.



Betrachten wir den Sporophyten, so sehen wir, dass er an seinen stressreichen Standort sehr gut angepasst ist: der Pflanze ist es möglich, trotz der im Laufe kurzer Zeit, und noch ausgeprägter im Laufe des Jahres, äusserst wechselhaften Verhältnisse für längere Zeit zu überleben. Viele der Individuen sind, aus der Grösse des Rhizoms zu schliessen, mehrere Jahre (vielleicht sogar mehrere Jahrzehnte) alt. Man hätte vielleicht erwartet, im Hinblick auf den Standort, relativ kurzlebige Sporophyten vorzufinden, und wäre geneigt, die ausgeprägte Sporenproduktion u.a.m. dahin zu deuten. Annuelle "Unkräuter" sind ja besonders einprägsame Beispiele dafür; sie verwenden fast die gesamte gewonnene Energie für die nächste Generation (Samenbildung). Die grosse Sporenproduktion ist aber bei der Mauerraute von anderer Bedeutung, wie im ersten Kapitel schon besprochen wurde. Der interessante Befund bezüglich Breite der Fugen und Besiedelung lässt sich dahin deuten, dass es wohl mikroklimatische Bedingungen sein mögen, die ausschlaggebend sind. Weite Fugen sind wesentlich stärker der Licht- und Hitze einwirkung unterworfen, sie werden daher rascher austrocknen. Enge Fugen hingegen vermögen die Feuchtigkeit, und wohl auch die Wärme,

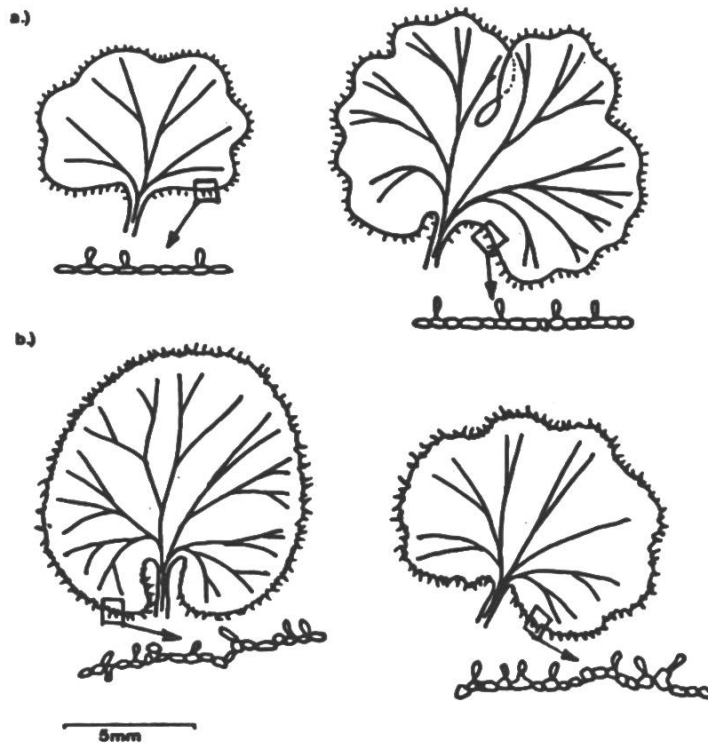


Fig. 10
Blätter junger Sporophyten
a) Nachkomme einer nord-
amerikanischen Pflanze
b) Nachkomme einer
Pflanze aus der Schweiz.

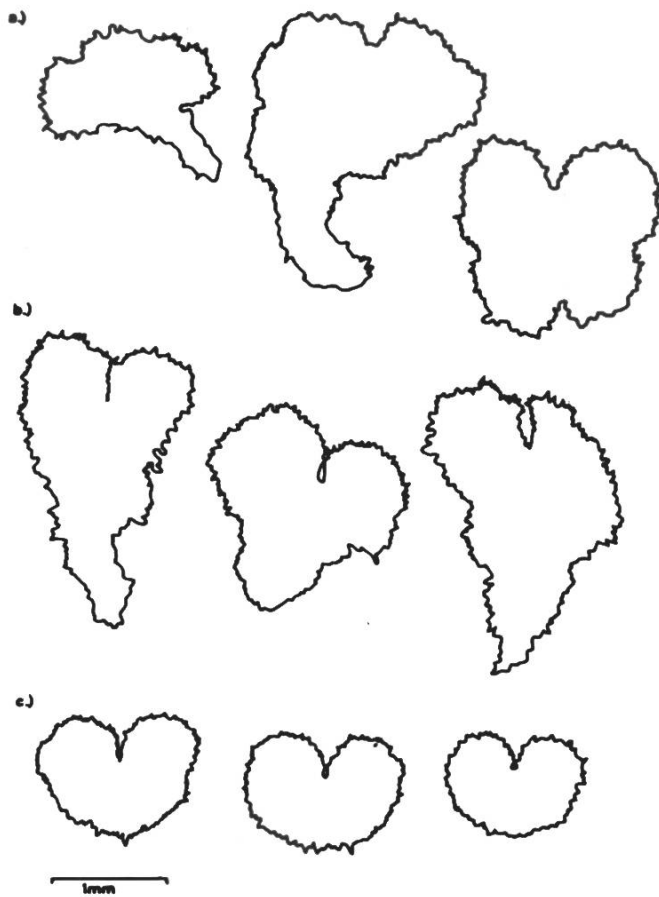


Fig. 11
Prothallien verschiedener
Pflanzen
a) aus der Schweiz,
im Freien gesammelt
b) aus der Schweiz,
in Kultur gezogen
c) aus Nordamerika,
in Kultur gezogen.

länger zu halten. Bei Trockenmauern sind zwar Spalten und Nischen vorhanden, die aber wohl meist tiefer sind und rascher Feuchtigkeit verlieren, als die engen und relativ kurzen Risse der mörtelgefügtten Mauern.

Ökotypen

Beim Vergleich von Prothallien und jungen Sporophyten von Pflanzen aus der Schweiz und aus Nordamerika zeigte es sich, dass charakteristische und konstante Unterschiede zu beobachten waren, die bei identischen Kulturbedingungen auftraten (Fig. 10, 11). Verschiedene Pflanzen aus der Schweiz zeigten jedoch unter sich keine Unterschiede. Es würde sich deshalb sicher lohnen, Mauerrauten aus verschiedenen Gebieten Europas im Hinblick auf quantitative und qualitative Unterschiede hin zu prüfen. In Nordamerika zählt die Mauerraute zu den seltenen Farnen; sie wächst dort in relativ isolierten Populationen.

Schlussbetrachtungen

Die Mauerraute ist an künstlichen Standorten (mörtelgefügte Mauern) wesentlich häufiger als auf Felsen zu finden. Der Grund ist wohl, dass in Mauern häufiger günstige Nischen entstehen als in Felsen. Regelation (Auftauen und Wiedergefrieren) und andere physikalische Einflüsse bewirken vermutlich, dass an Mauern viel eher kleine Risse entstehen, vor allem etwa im Mörtelbereich. Der Farn scheint senkrecht stehende Flächen zu bevorzugen. Solche Flächen bieten natürlich Mauern vermehrt; senkrechte Kalkfelswände mit geeigneten Rissen dagegen finden sich in unseren Gebieten weit weniger häufig. An den Standorten von *A. ruta-muraria* wachsen, ausser gelegentlich einigen Moosen und manchmal anderen Farnarten (z.B. *A. trichomanes*), keine eigentlichen Konkurrenten. Man kann sich nun fragen, ob der Farn in diese Nische gedrängt wurde und die oben erwähnten Anpassungen erwerben musste, weil er gegenüber anderen Pflanzen konkurrenzschwach ist. Man könnte natürlich umgekehrt sagen, die Pflanze findet sich auf diesen extremen Standorten, weil sie es dank ihren Eigenschaften kann. Jedenfalls ist sie zu Leistungen fähig, die nur ein Spezialist fertig bringt; im Sinne von GRIME (1979) hätten wir sie als eine extrem stresstolerante Pflanze zu bezeichnen.

LITERATUR

- BUCHHOLZ J.T. 1922. Developmental selection in vascular plants.
Bot. Gaz. 73: 249-286.

- GRIME J.P. 1979. Plant strategies and vegetation processes. J. Wiley & Sons, Chichester.
- KAPPEN L. 1965. Untersuchungen über die Widerstandskraft der Gametophyten einheimischer Polypodiaceen gegenüber Frost, Hitze und Trockenheit. Flora 156 Abt. A: 101-115.
- KRAMER K.U. 1977. Synaptospory: a hypothesis. A possible function of spore sculpture in pteridophytes. Gardens Bul. 30: 79-83.
- DÖPP W. 1927. Untersuchung über die Entwicklung von Prothallien einheimischer Polypodiaceae. Pflanzenforschung 8 (G. Fischer Jena).
- SATO T. 1983. Freezing resistance of warm temperate ferns as related to their alternation of generations. Jap. J. Ecol. 33: 27-35.
- SATO T. & SAKAI A. 1981. Cold tolerance of gametophytes and sporophytes of some temperate ferns native to Hokkaido. Can. J. Bot. 59: 604-608.
- SCHNELLER J.J. 1975. Untersuchungen an einheimischen Farnen, insbesondere der *Dryopteris filix-mas*-Gruppe. 3. Teil. Ökologische Untersuchungen. Ber. Schweiz. Bot. Ges. 85: 110-159.

Literaturbesprechungen

R. MAATSCH

Das Buch der Freilandfarne.

Parey Verlag, Berlin, 1980. (196 S., 128 Abb.) Preis ca. Fr. 68.-

In der Gartengestaltung spielen die Farne eine nicht geringe Rolle; sie eignen sich, wie ja gut bekannt, besonders für die feuchteren, schattigen Orte. Obwohl nicht Blütenpflanzen, sind sie bei vielen Gartenfreunden beliebt, weil sie sich durch eine grosse Formenmannigfaltigkeit und reiche Gliederung auszeichnen. Das "Buch der Freilandfarne" ist aus der Sicht des Gärtners geschrieben und gestaltet. Richard Maatsch, ehemaliger Direktor des Institutes für Zierpflanzenbau der Technischen Universität Hannover war dafür sicher besonders geeignet. Die Gliederung des Buches ist klar und konsequent. Das einführende Kapitel befasst sich mit Themen, die von Nomenklatur über Gestalt und Austrieb der Farne bis zu Farnen am natürlichen Standort reichen. Eine lesenswerte Einführung, vor allem auch für den, der mit der Farnkunde nicht besonders vertraut ist. Im darauffolgenden Kapitel (Die Freilandfarne) werden viele der bei uns kultivierbaren Farnarten recht ausführlich und mit guten Beschreibungen vorgestellt. Für mich war es erfreulich (andere mögen das allerdings weniger schätzen, weil sie lieber "natürliche" Formen vorziehen), dass auch viele Zuchtformen (cultivars) berücksichtigt werden; so etwa eine Reihe von "Mutanten" von *Athyrium filix-femina* (Frauenfarn), *Phyllitis scolopendrium* (Hirschzunge), *Polystichum setiferum*