

**Zeitschrift:** Der Friede : Monatsschrift für Friedens- und Schiedsgerichtsbewegung  
**Herausgeber:** Schweizerische Friedensgesellschaft  
**Band:** - (1921)  
**Heft:** 9

**Artikel:** Antwort des Herrn Prof. Dr. Max Huber  
**Autor:** Huber, Max  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-803443>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 17.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Antwort des Herrn Prof. Dr. Max Huber:

Zu den im Frageschema Ihres Rundschreibens vom letzten Mai enthaltenen Punkten erlaube ich mir, das Folgende zu sagen:

Zum Punkt I. Wer die Geschichte der Bestrebungen zur Entwicklung des internationalen Rechts und namentlich zur Sicherung des Weltfriedens kennt, und wer mit der Geschichte der Staatenbünde und Bundesstaaten vertraut ist, wird sich überzeugen, dass die Gründung des Völkerbundes nur in Folge einer ganz ausserordentlichen Verkettung politischer und persönlicher Umstände möglich war und dass jeder Versuch einer Neugründung auf Schwierigkeiten stossen würde, die nur sehr geringe Aussichten auf ein Gelingen zulassen. Aus diesem Grunde sollte das Bestreben aller, denen an der Verwirklichung des Völkerbundsgedankens ernstlich gelegen ist, auf die Entwicklung und Festigung der gegenwärtigen Organisation gerichtet sein.

Für den historisch und realistisch denkenden Betrachter ist der heutige Völkerbund keineswegs so unvollkommen, wie häufig gedankenlos behauptet wird. Was ich darüber zu sagen habe, findet sich in meinem Aufsatz über „Die konstruktiven Grundlagen des Völkerbundsvertrages“ (Zeitschrift für Völkerrecht 1921). Der wesentliche Fehler des Völkerbundes in seiner heutigen Gestalt und die Ursache seiner Wirkungslosigkeit in gewissen Beziehungen ist der Umstand, dass der Völkerbund nicht alle Staaten umfasst und dass die heutige Politik notwendigerweise durch die Folgen des Weltkrieges und die durch diesen geschaffene geistige Atmosphäre beherrscht ist. Diese Mängel und Schwächen können nur durch die Wandlung der Verhältnisse nach und nach überwunden werden. Leider fehlt so vielen, die über den Völkerbund urteilen, das Mass für die zeitlichen Voraussetzungen einer politischen Entwicklung von der Eigenartigkeit und Grösse des Völkerbundes.

Zu Punkt II. Die klare Erkenntnis der Völkerbunds-idee ist ein Gebot wenn nicht der gegenwärtigen Stunde, so doch der nahen Zukunft. Die Wissenschaft und wer sonst sich mit diesem Problem befasst, wird sich aber hüten müssen, die Organisation und Aufgaben des Völkerbundes nach einem vorgefassten, doktrinär konstruierten Schema zu beurteilen. Das Völkerbundsproblem ist vor allem ein soziologisches Problem, das nicht nach staatsrechtlichen Rezepten, sondern nach den eigenartigen Voraussetzungen des Lebens von selbständigen Volksgemeinschaften beurteilt werden muss. Die soziologischen und ethischen Probleme, die jenseits des Staates liegen, sind bis jetzt über denjenigen des Staates fast völlig vernachlässigt worden. Hier ist noch viel Pionierarbeit zu leisten.

Zu Punkt III. Die äusserliche Form des Völkerbundes ist nicht die dringliche Aufgabe. Auch hier gilt: es ist der Geist, der lebendig macht. Es ist eine Verirrung unseres papierenen Zeitalters, viel zu grossen Wert auf das Juristische, auf äussere Formulierungen zu legen. Was not tut, ist die Ueberwindung der eng-, feindselig- oder hochmütig-nationalen Denkweise und der oberflächlichen Skepsis gegenüber allen Bestrebungen, die über den nationalen Egoismus hinausgehen. Diese beiden Standpunkte werden aber nicht durch falschen Kosmopolitismus überwunden, sondern nur durch eine Behandlung der internationalen Probleme, die neben dem Individuum und der Menschheit auch

den historisch gegebenen Gesamtpersönlichkeiten der Völker den notwendigen Lebensraum lässt.

Mit vorzüglicher Hochachtung!

Prof. Dr. Max Huber.

### Ein grosses Ereignis

ist der Zusammentritt der zweiten Völkerbundsversammlung in Genf am Montag den 5. September. Von den 48 dem Völkerbund angehörenden Staaten haben 41 ihre Delegation entsandt (genau so viel wie das letzte Mal); es fehlen 7 zentral- und süd-amerikanische Staaten, darunter auch Argentinien (offiziell); die Argentinier sind aber in Wirklichkeit da, nur nehmen sie nicht aktiv an den Verhandlungen teil. Die schweizerische Delegation ist die gleiche wie letztes Jahr: Ador, Motta, Usteri und als Suppleant Prof. Max Huber. Zum Präsidenten wählte die Versammlung den holländischen Minister des Äusseren, Junker van Karnebeek. Zur Vorberatung der verschiedenen Traktanden wurden 6 Kommissionen eingesetzt. Die wichtigste von ihnen ist wohl die dritte, welche über Abrüstung und Blockade zu befinden hat. Das schmerzliche Kapitel der Abrüstung hat im vergangenen Jahr wenig Förderung erfahren, weil es den Regierungen an der rechten Lust und auch vielfach am guten Willen fehlte, ernstlich an dieses Geschäft zu gehen. Das wird auch nicht besser werden, bis die Völker selbst sich um die Angelegenheit bekümmern, für den Völkerbund sich interessieren und ihre Regierungen zwingen, ihre Versprechungen wahr zu machen. Zur Aufnahme haben sich 4 neue Staaten angemeldet: Ungarn, Estland, Litauen und Lettland. Wegen der neuesten Ereignisse in Westungarn ist es aber sehr fraglich, ob Ungarn aufgenommen wird.

Hauptgegenstand der Beratung war bis jetzt der Jahresbericht des Rates und des Generalsekretariats. Dabei wird ziemlich viel Kritik geübt, aber auch durchweg mit freudiger Entschlossenheit am Völkerbunde festgehalten; man sieht seiner Zukunft mit voller Zuversicht entgegen. Einen tiefen Eindruck machte der Nordpolforscher Fritjof Nansen mit seinen ergreifenden Schilderungen über die Hungersnot in Russland, zu deren Linderung nun auch der Völkerbund aufgerufen wird.

Von der allergrössten Bedeutung für die ganze Welt und für die endgültige Verwirklichung des Völkerbundsgedankens war die am Mittwoch den 14. September erfolgte Wahl der 11 Richter und 4 Ersatzrichter des ständigen internationalen Gerichtshofes im Haag, und es gereicht der Schweiz zur höchsten Ehre und Genugtuung, dass auch ein schweizerischer Jurist, Herr Prof. Dr. Max Huber, sich unter den Kandidaten befand und zum Richter gewählt wurde. Nichts war so sehr geeignet wie diese Wahl, um bei unserem Volke das Zutrauen zu der neugeschaffenen Institution des internationalen Gerichtshofes zu erwecken. Das tatsächliche Bestehen dieses höchsten Tribunals der Welt zur Schlichtung internationaler Streitigkeiten ist ein so durchschlagender Erfolg des Völkerbundes, dass keine Kritik und Skepsis ihn mehr in Frage stellen kann.