

Zeitschrift: Der Friede : Monatsschrift für Friedens- und Schiedsgerichtsbewegung
Herausgeber: Schweizerische Friedensgesellschaft
Band: - (1910)
Heft: 11-12

Artikel: Zeitungspolemik
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-801723>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

ches über Unabhängigkeit und territorialen Besitzstand zu entscheiden habe, vielmehr sei die Garantie dieser Güter Voraussetzung des abzuschliessenden Völkerbundes, der als Unterbau unter dem Schiedsgerichtspalast zu denken sei. Redner schloss seine eindrucksvollen Worte mit dem Satz: Recht wird doch Recht bleiben, dem müssen alle frommen Herzen zufallen.

Zum nächsten Kongressort wurde Frankfurt a. M. erwählt.

—o—

Aufruf zur Begründung eines Verbandes für internationale Verständigung.

Einst ist es die Aufgabe und das Ziel unseres Volkes gewesen, den nationalen Staat vorzubereiten. Wir wissen, welchen Fortschritt, vornehmlich auf wirtschaftlichem Gebiete, wir dieser Staatsgründung verdanken, aber ein neues Zeitalter bringt neue Forderungen. Schon haben die technischen Umwälzungen eine Epoche des Internationalismus herbeigeführt, aber die politische Organisation der Kulturwelt ist hinter ihr zurückgeblieben bei dem Nebeneinander unverbundener Einzelstaaten. Während man mit Windeseile in ununterbrochener Bahnfahrt den Kontinent durchqueren kann vom Atlantischen bis zum Stillen Ozean, während das Meer zwischen England und dem Festland schon längst zu einer grossen Brücke geworden, deren aber kühne Flieger gar nicht mehr bedürfen, starren die Kulturnationen in Waffen gegeneinander. Wem die nationale Kultur am Herzen liegt, der wird mit uns erwägen, welche Blüte der heimischen Zivilisation überall begründet werden könnte, wenn es möglich wäre, ein Zeitalter der internationalen Verständigung in der Politik heraufzuführen. Die Zeit drängt. Wenn die Rüstungen der grossen Mächte in dem jetzigen Tempo fortschreiten, so bedeuten sie ein Wettlaufen zum Ruin. Morgen kann es gelten, zu der Land- und Seearmee, für die hinreichende Mittel kaum noch aufzutreiben sind, eine Luftarmee zu rüsten! Sollte es aber nicht eine Möglichkeit geben, mit dem nationalen Gedanken den internationalen zu vereinen? Haben nicht die Zeitgenossen der Reichsgründung auch einen Ausgleich gefunden zwischen so gegensätzlichen Bestrebungen wie dem Legitimus, der die Erhaltung der souveränen Dynastien und dem Nationalismus, der den deutschen Einheitsstaat wollte? Sind nicht die Ansätze zu einer Versöhnung zwischen Nationalismus und Internationalismus auf den Haager Konferenzen schon längst gemacht worden?

Es gilt nur, das dort Begonnene weiter fortzuführen. Wir müssen nach einem anderen politischen System im Staatenverkehr streben, wir müssen zu diesem Zweck besonders die internationale Schiedsgerichtsbarkeit auszubauen und überhaupt Verträge mit den anderen Nationen zur Vermehrung der Bürgschaften des Weltfriedens herbeizuführen suchen. Auch sonst muss bei internationalen Konflikten planmäßig auf eine Klärung und Verständigung hingearbeitet werden. Um dieses Ziel zu erreichen, muss die öffentliche Meinung der Völker aufgerufen und allmählich organisiert werden. Hier handelt es sich nicht um eine einseitige ethisch-humanitäre Bekämpfung des Krieges, mit der allein wenig auszurichten ist, hier handelt es sich um praktische Ziele der internationalen Politik. Wir zweifeln nicht an dem guten Willen unserer regierenden Kreise, auf eine Befestigung der politischen Lage hinzuarbeiten, aber noch fehlt dafür ein starker Rückhalt an unserer öffentlichen Meinung.

Wir Deutsche sind infolge unserer politischen Leidengeschichte erst Jahrhunderte später zu dem Nationalstaat gelangt als die Mehrzahl der andern modernen Kulturnationen; noch erblicken wir darum in der Erfüllung der einseitig nationalen Aufgaben das höchste politische Ideal und erkennen nur zu leicht den Umstand, dass die Kulturstaaten bei der Lösung dieser nationalen Aufgaben voneinander abhängig sind. Deshalb begegnen wir den Bestrebungen, die aus der Erkenntnis dieser wechselseitigen Abhängigkeit erwachsen sind und die in andern Ländern schon ein tieferes Verständnis und eine weitere Verbreitung gefunden haben, mit stärkerem Misstrauen, als ein klares und volles Bewusstsein der nationalen Verantwortlichkeit zulassen sollte. Gerade das Volk der Denker sollte sich gern davon überzeugen, dass im letzten Grunde die gemeinsamen Interessen der konkurrierenden Staaten grösser sind wie ihre Rivalitäten, und dass darum eine internationale Verständigung möglich ist.

In dieser Ueberzeugung haben sich die hier genannten Männer zusammengefunden zur Begründung eines Verbandes für internationale Verständigung. Wir wollen Verständnis wecken für die Notwendigkeit einer auf sicherer Grundlage ruhenden Politik und eines weiteren Ausbaues der schon heute vorhandenen Ansätze zu einer internationalen Organisation. Alle deutschen Männer und Frauen ohne Unterschied der Partei sind uns willkommen. Sie alle können und sollen uns helfen, das Verständnis für unsere Ziele in unserem Vaterlande zu verbreiten. Bereits haben eine Reihe unserer ersten Namen auf den Gebieten der Wissenschaft, Kunst und Technik diesem Aufruf zugestimmt. Männer wie Karl von Amira, Julius Bachem, Wilhelm van Calker, Hermann Cohen, Friedrich Curtius, Paul Ehrlich, Max Fleischmann (Halle), Wilhelm Förster, Berthold Freudenthal, Ernst Haeckel, Adolf Harnack, Karl von Heigel, Karl Lamprecht, Theodor Lipps, Hermann Muthesius, Paul Natorp, Friedrich Naumann, Martin Rade, Heinrich Sieveking, Friedrich von Thiersch, Ernst Tröltzsch, Max Weber, Heinrich Weinel haben uns erlaubt, dass ihr Name hier genannt werde. Und nicht minder haben führende Politiker und Parlamentarier uns ihre Zustimmung zu diesem Aufruf gegeben und uns ihre Mitarbeit zugesichert. Bevor wir jedoch mit einer grösseren Anzahl von Namen und mit einer genaueren Umschreibung unseres Programms vor die Öffentlichkeit treten, möchten wir zunächst hierdurch weitere Kreise zum Eintritt in den zu gründenden Verband einladen.

Aehnliche Ziele wie von uns in Deutschland werden auch in andern Ländern verfolgt, und wir hoffen, später mit solchen ausländischen Organisationen zusammen wirken zu können.

Alle Zuschriften sind zu richten an die Mitunterzeichneten Professor Dr. jur. Otfried Nippold in Frankfurt a. M., Niedenau 52, oder Professor Dr. jur. Walter Schücking in Marburg a. Lahn.

Georg Jellinek. Franz von Liszt.
Otfried Nippold. Robert Piloty. Walter Schücking.
Emanuel von Ullmann.

Zeitungspolemik.

In der April-Nummer unserer Zeitschrift haben wir Bericht erstattet über eine Polemik, die sich in der „National-Zeitung“ im Anschlusse an den Vortrag des Zentralpräsidenten, Herrn Dr. Bucher-Heller, über die Memoiren von Bertha von Suttner abgespielt hat. Das war aber nicht das Ende. Auf unsrern Redaktionstisch flogen noch andere Blätter, in denen der Kampf

auf's neue wieder aufgenommen wurde. So die „Schweizerische Heeres-Zeitung“, das Organ des schweizerischen Unteroffiziersvereins, das nicht nur jenen Vortrag, sondern speziell auch unser Vereinsorgan in gehässiger Weise angriff. Das freut uns ungemein. Wir trauen nämlich unsren jungen Wehrmännern so viel freies eigenes Urteil und so viel wirkliche Bildung zu, dass ihnen die Augen über den Wert desjenigen Patriotismus, der das Glück einer Nation in friedlicher Kulturentwicklung und in geistlichem Zusammenwirken benachbarter Nationen sieht — und über den Unwert säbelrasselnden Pseudo-Patriotismus früher oder später aufgehen werden.

Ferner war im „Berner Volksfreund“ ein Teil der gegnerischen Artikel aus der „National-Zeitung“ abgedruckt worden. Wir sandten unsere fröhliche Erwiderrung ein, worauf der Gegner zwei neue Artikel losliess. Wie weit er sich verrannte, geht daraus hervor, dass er Roosevelt, den mit dem Friedens-Nobelpreis Gekrönten, gegen uns ins Feld führte. Diese Tatsache ist nämlich direkt tragikomisch, wenn man bedenkt, in welchen circulus vitiosus der Schreiber hineingeraten ist. Er begann ja damit, Frau Baronin von Suttner anzugreifen, nun endet er damit, Roosevelt als seinen Mann gegen uns in Anspruch zu nehmen, der als Pazifist den Friedenspreis davongetragen hat, dessen Urheberin diese von ihm so schmählich angegriffene Frau von Suttner war; denn sie war es bekanntlich, die Nobel zur Stiftung dieses Preises veranlasste! Gegen derartig unlogische Widersacher lohnt es kaum, die Waffen zu führen. Trotzdem haben wir in einem kurzen Schlusswort auf die Artikel erwidert und auf diese Tatsache hingewiesen.

Ganz drollig wirkt es auch, wenn der Einsender immer wieder mit einer Novelle droht, die der Nationalrat in seiner nächsten Session annehmen werde und die dazu dienen soll, die Pazifisten beim Kragen zu nehmen. Die Zeiten sind (in der Schweiz wenigstens) vorbei, wo man die freie Meinungsäußerung mit Gesetzesparagraphen unterbinden kann. Das riecht ja fast nach Scheiterhaufen!

Wir haben es in diesem Gegner mit der eigenartigen Kategorie solcher Menschen zu tun, denen die Institution Krieg direkt zu einem Götzen geworden ist, den sie lieben und anbeten, während der Begriff „Friede“ für sie etwas Widerwärtiges, Unmännliches hat. Es ist bei diesen nicht Unglaube an die Möglichkeit einer kriegslosen Zeit, sondern geradezu Feindschaft gegen das sittlich höhere Prinzip, das sich Durchbruch verschaffen will. Die „Herrenmoral“, das angebliche „Recht des Stärkeren“, das sind die Leitsterne dieser Verfechter des Krieges; die „blonde Bestie“ spukt in ihrem Blute. *G.-C.*

—o—

Propaganda-Vorträge von Rich. Feldhaus, Basel.

Im benachbarten Wiesental hat sich die Propaganda als eine sehr erfolgreiche erwiesen; nach einem Vortrage in Weil am 13. März fand am 3. April ein solcher in Schopfheim und am 4. April in Steinen statt. Es waren an alle grösseren Vereine schriftliche Einladungen ergangen, und so war der Besuch ein sehr guter, trotzdem in allen drei Orten zum erstenmal Friedenvorträge gehalten wurden. Es zeichnete sich über ein halbes Hundert Hörer in die Listen der Deutschen Friedensgesellschaft ein.

Am 17. April sprach der Redner in Berlin auf Aufruf der Zentrale der Deutschen Friedensgesellschaft in überaus zahlreich besuchter öffentlicher Versammlung. Herr Pastor Franke, der derzeitige Vor-

sitzende der Berliner Friedensgesellschaft, leitete die Versammlung, und sowohl seine tief empfundene Worte wie die des Hauptreferenten des Abends fanden begeisterte Aufnahme von Seiten der Hörer. Interessante Lichtbilder erläuterten die Worte des Redners. Es wurde an jenem Abend der Beschluss gefasst, Herrn Feldhaus einzuladen, im Herbst dieses Jahres während einer Woche allabendlich an anderer Stelle in Berlin zu sprechen.

Am 24. April sprach Herr Feldhaus schon wieder in der Schweiz und zwar in Sissach (Baselland). Der Vortrag war gut besucht, und es meldete sich eine Anzahl Hörer als Mitglieder der Schweiz. Friedensgesellschaft an, u. a. der dortige „Gewerbeverein“ in corpore mit einem namhaften Jahresbeitrag.

Auf Anregung des Vereins schweizer. Eisenbahnangestellter Kreis Basel veranstalteten die Vereinigten Verbände des Verkehrspersonals des Platzes Basel am 28. April im grossen Saal der Safranfunk in Basel einen Lichtbilder-Vortragsabend, zu welchem sich Herr Richard Feldhaus, Redner des internationalen Friedensbureaus, dem Verein zur Verfügung gestellt hat. Der Referent verstand es denn auch in gewohnter meisterhafter Weise in zirka 2½ stündigem Vortrage über das Thema „die Friedensbewegung, was sie will und schon erreicht hat“, die Zuhörer zu fesseln und ihnen die Greuel des Krieges und die schöne und gewiss anerkennenswerte Aufgabe der Friedensbewegung in Wort und Bild vor Augen zu führen. Dass auch das Verkehrspersonal dieser letztern durchaus sympathisch gegenübersteht, darf in der Tatsache erblickt werden, dass der grosse Safransaal nahezu bis auf den letzten Platz besetzt war. Die Aufmerksamkeit, mit welcher die Ausführungen des Vortragenden angehört und der ungeteilte Beifall, mit welchem dieselben aufgenommen wurden, mag dem Referenten als Beweis dienen, wie trefflich die Materie gewählt war und wie sehr sie den Zuhörern zu Herzen ging. Das gediegene Referat, die klaren und interessanten Lichtbilder, die zum richtigen Verständnis wesentlich beigetragen haben und nicht zuletzt die effektvollen Rezitationen einer Episode aus dem deutsch-französischen Krieg wurden vom Präsidenten der Vereinigung, Herrn Fäsi, dem Referenten gebührend verdankt. Die begeisternten Worte blieben nicht ohne Wirkung, denn eine ansehnliche Zahl der Anwesenden schloss sich nach dem Vortrag dem hiesigen Friedensverein als Mitglieder an.

—o—

Die II. Haager Friedenskonferenz vor dem Schweizerischen Nationalrat.

Der Nationalrat ratifizierte am 4. April die Vereinbarungen der II. Haager Konferenz. Wir lesen darüber:

Über die Vereinbarungen der II. Haager Friedenskonferenz vom Jahre 1907 referierten Ruffy und Forrer. Der letztere betont, dass das Resultat der zweiten Friedenskonferenz nicht befriedigend sei für jene Ideologen, die von der Konferenz Beschlüsse im Sinne einer völligen Abrüstung und Abschaffung des Krieges erwarteten. Für den Realpolitiker aber, der weiß, dass der Ausbau des Völkerrechtes nur stufenweise vor sich gehen kann, bedeutet diese zweite Haager Uebereinkunft einen bemerkenswerten Fortschritt in der Entwicklung des Friedensgedankens. Die Haager Uebereinkunft umfasst 14 Konventionen, von denen 13 vom Bundesrat zur Genehmigung empfohlen werden. Nicht unterzeichnet wurde von den schweizerischen Bevollmächtigten das Abkommen be-