

Zeitschrift: Der Friede : Monatsschrift für Friedens- und Schiedsgerichtsbewegung
Herausgeber: Schweizerische Friedensgesellschaft
Band: - (1900)
Heft: 6

Artikel: Interessen- und Gefühlspolitik
Autor: Unseld, Wilhelm
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-801410>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Advokaten in England ist. Diese Leute überschwemmen das Land förmlich mit ihrer Litteratur und berufen in den grossen Städten eine Versammlung nach der andern ein.... Ihre verräterischen Worte werden von einem Ende des Transvaals bis zum andern telegraphiert und verbreiten dort die Ansicht, dass das britische Reich in zwei Lager geteilt ist. Buren, die sonst vielleicht nachgeben würden, werden dadurch wieder ermutigt, gegen uns zu kämpfen. Die Leute, die den Krieg jetzt aufhalten wollen, schaden dadurch England genau so, wie wenn sie Burenwälle errichtetēn und mit Mausern gegen unsere Truppen kämpften. Der einzige Unterschied ist, dass sie, anstatt wie ehrliche Feinde zu kämpfen, von hinten kommen. Der Feldzug geht von Dr. Leyds aus, und seine Helfershelfer haben auch mit dem Transvaal-Agenten in beständiger Verbindung gestanden.“

Die Aussichten auf eine Beendigung des schrecklichen Krieges sind somit in weite Ferne gerückt. Der schlimmere Teil wird nun erst beginnen — der grausame Guerilla-Krieg. Leicht wird es den Engländern nicht werden, die Buren vollständig zu bezwingen; aber voraussichtlich werden sie endlich triumphieren. Wer Herz hat, müsste dabei vor Schmerz verzweifeln. Glücklich diejenigen unter ihnen, deren Erkenntnis so ausgereift ist, dass sie trotz alledem einer im geheimen wirkenden Gerechtigkeit (Karma), deren Auge nichts entgeht, gewiss sind. *G.-C.*

Interessen- und Gefühlspolitik.

Von
Wilhelm Unseld.

Der kannegiessernde Philister von heute schwört auf das Dogma: „Es gibt keine Gefühls-, es gibt nur Interessenpolitik!“ Mit diesem einmal festgehaltenen Dogma fällt natürlich für einen solchen Philister die ganze Thätigkeit der über den Erdball zerstreuten Friedensvereine, mögen auch ihre Mitglieder Staatsrechtslehrer oder gewesene Minister sein, wie eine Seifenblase auseinander, die auf irgend einen Gegenstand trifft. Alle Belehrung hilft nichts, sie muss scheitern an der „tête carrée“, der ihr Dogma noch unfehlbarer ist wie das päpstliche.

Wenn ich also diesmal zur Feder greife, so will ich beileibe nicht diese Sorte von Menschen belehren, denn ich habe selbst die Erfahrung gemacht, das es nichts Undankbareres gibt, als, besonders sich für ganz gescheit haltende Menschen, und dazu ist der kannegiessernde Philister vor allem zu rechnen, zu belehren. Nein, ich möchte diesmal mit den Friedensfreunden ein wenig plaudern und ihnen an Hand der Geschichte nachzuweisen versuchen, dass es wohl eine Interessenpolitik gibt, aber dieselbe kann ohne Gefühlspolitik gar nichts machen, ist lahm, marklos, sie hat keinen Kontakt, ist tot. Eine Politik, welche versäumt, mit der Begeisterung des Volkes, mit der öffentlichen Meinung zu rechnen, kann nur schwer zu einem Erfolg führen; eine solche Politik führt dazu, dass die Leiter der Regierung entweder zu wahnsinnigen Verbrechen greifen, d. h. va banque spielen, oder von der Leitung der Regierung zurücktreten.

Leider, dass das va banque-Spielen auch ausgangs dieses Jahrhunderts in den führenden Kreisen immer noch zum feinsten Sport gezählt wird; ob die Regierungsform nun eine republikanische oder konstitutionelle oder absolutistische ist. Darüber nachzudenken, wie diesem Uebel gesteuert werden könnte, hier wirklich greifbare und durchführbare Vorschläge machen, hiesse sich den Nobelpreis erringen.

Ich behaupte, um eine Interessenpolitik, so wie sie noch aller Orten besteht, aufrecht erhalten zu können, ist es vor allem nötig, die feinste Gefühlspolitik zu verstehen. Die Interessenpolitik ist zweierlei Art. Die eine hat sich nach auswärts zu wenden, im sogenannten Interesse des Staatswohles; die andere richtet sich nach innen, im Interesse der Regierenden gegenüber den Regierten.

Nach dieser Gliederung ist nun wohl zu begreifen, welche Macht die Presse ist, und welch scharfer Verstand dazu gehört, dieselbe zu benützen, dass das Gefühl der

Massen so geleitet wird, dass am jeweiligen zustimmenden Erfolg ja kein Zweifel entsteht.

Wer nach der Seite der ihn leitenden Interessen am ruhigsten bleiben kann, der wird, so er überhaupt Verständnis für die knet- und lenkbare Volksseele hat, nach der Richtung der Gefühlspolitik auch eine ruhige, sichere Hand behalten. Wohl selten hat ein Diplomat sein Volk nach der Richtung hin besser verstanden, als Fürst Bismarck. Er hat das Drängen von unten her, Ende der vierziger Jahre, nach einem festen geschlossenen Staatskörper, nach einem einigen Deutschland nicht vergessen, er sah wohl auf dies Drängen in der Tiefe der Volksseele, und mochte er auch ein Junker sein, dem das breite Volk, wenigstens im Beginn seiner diplomatischen Laufbahn, gleichgültig war; er ahnte, wenn du Grosses erreichen willst, darfst du das Volksempfinden nicht ausser acht lassen, und wenn er auch sechsundsechzig in reinster Interessenpolitik noch vielleicht va banque gespielt hat, anno siebenzig war dafür seine Gefühlspolitik vom höchsten Erfolg gekrönt.

Aber greifen wir doch auch nach Frankreich, am Beginn dieses bluttriefenden Jahrhunderts. Wo wäre denn Napoleon geblieben, wenn er nur Interessenpolitik und nicht auch Gefühlspolitik getrieben hätte? Ich erinnere an die Verordnung der Wiedereinführung des Kirchengeläutes, an sein Aufrichten des Militäradels, der Ehrenlegion, an die Verherrlichung seiner Siege durch die französischen Maler, an seine Tagesbefehle, die stets ganz Frankreich zu neuen Blutströmen begeisterten!

Doch davon weiss die tête carrée von kannegiessenden Philistern nichts; darüber nachzudenken, fehlt ihm Kraft und Zeit; er liest die Zeitung, die seine Stimmung eben am entsprechendsten beeinflusst, er ist Mitglied von der und der Partei, und dass er oft nichts weiter ist, als das sich als Leitende fühlende und doch wieder geleitete Stimmvieh, das kommt ihm und kann ihm auch nie in den Sinn kommen.

Was ist da gegen die Arbeit der Friedensfreunde die Herstellung der grössten Verbindungsstrassen zwischen den Völkern, wie die Gotthardbahn, der Suezkanal? Du mein Gott! Sumpfe ausbaggern, Sumpfe urbar machen und trocken legen, ist die schwierigste aller technischen Aufgaben, besonders wenn nirgendshin sich ein Gefäll zeigen will, wohin die Sumpfwasser geleitet werden können.

Solche Arbeit aber haben wir Friedensfreunde in dem grossen Ursumpfe Menschheit unternommen, und nur stetige gegenseitige Aufmunterung mag uns in dem Werke nicht ermüden lassen. Mögen die wenigen Zeilen da und dort zu neuer frischer Arbeit, zu neuem frischen Nachdenken Anregung geben, dann sind sie zum mindesten nicht umsonst geschrieben worden.

Faustrecht.

Es war einmal ein armer Bauer, dessen Gütlein zog den Neid eines reichen Ritters auf sich, und da damals noch das Faustrecht regierte und die rohe Kraft mehr galt als Recht und Gesetz, so kam der Ritter mit seinem Gefolge und verlangte vom Bauern, dass er sich unterwerfe. Vergeblich bat dieser um Frieden und suchte mit dem Ritter zu unterhandeln; nach kurzem Streit unterlag der Bauer und seine Hütte wurde in Besitz genommen. Half denn aber niemand dem Bedrängten? Hatte er keine ihm wohlgesinnten Nachbarn? Gewiss hatte er deren, allein die Mächtigen unter ihnen hatten von dem Räuber Geschenke erhalten, damit sie sich nicht empörten gegen den ungerechten Handel, und die kleineren schüttelten missbilligend die Köpfe, verhielten sich so still als möglich in ihren Hütten, um nicht den Zorn des Ritters auf sich zu ziehen, und trösteten sich damit, dass sich von jeher der Schwache dem Starken habe beugen müssen.

Das war zur Zeit des Faustrechts, und wir reiben uns behaglich die Hände und fühlen uns recht erhoben im Gedanken, dass in der heutigen civilisierten Welt das Recht an die Stelle der Gewalt getreten sei. Ja, im kleinen freilich, im bürgerlichen Leben, da führt man jahrelange