

Zeitschrift: Filmbulletin : Zeitschrift für Film und Kino
Herausgeber: Stiftung Filmbulletin
Band: 63 (2021)
Heft: 395

Artikel: Dress Codes
Autor: Eschkötter, Daniel
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-976707>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 17.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Dress Codes



TEXT Daniel Eschkötter

Ob die amerikanischen Gummischuhe von Marcel Prousts Erzähler in der «Suche nach der verlorenen Zeit» oder die Wildleder-Slipper von Jason Statham: An den Schuhen sollt ihr sie erkennen. Eine Film-fashion-Kolumne.

Eine «cold, cold cunt» nennt die trauernde, wütende Frau ihren Ex-Mann, der in einem absurd überdekorierten Bossbüro an einem Bosstisch sitzt und den sie für den Tod des gemeinsamen Sohnes verantwortlich macht. Die Kamera, die sich den beiden langsam nähert, nimmt nicht nur Möbelausstattungssexesse in den Blick. Die Cold-C-Killerpersona, die Jason Statham in Wrath of Man wieder verkörpert, wird irgendwie konterkariert von seiner anglo-mediterranen Fuss-fashion, die hier und auch später kurz in den Frame gerät: klassische braune Wildlederloafers, getragen ohne Socken.

Wrath of Man dürfte der gradlinigste Thriller Guy Ritchies sein. Auch die Garderobe ist gradliniger als sonst bei Ritchie, dessen Männerfiguren meistens zum exaltierten *peacocking* neigen müssen. In der Dramaturgie des Films, der Stathams Motivation für das Anheuern bei einer Geldtransporterfirma erst mal aufschiebt, ist die Kleidung trotzdem nicht unwichtig. Dass Stathams Rächer plötzlich *smart casual*, mit Kaschmirpolo unter unstrukturiertem Sakko (schon länger ein Action-Menswear-Trend, siehe Tenet), daherkommt, enthüllt den kultivierten Gangster hinter der Jedermann-Fassade. Auch wenn sie zum *frame* von Film und Statham (im Englischen bezeichnet «frame» auch die Statur) nur bedingt passen. Aber die Schuhe sind dann endgültig ein bisschen *too much*.

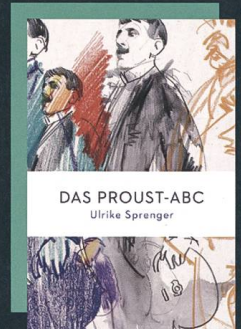
Schuhe sind, nicht nur bei Marcel Proust – *bon anniversaire* – keine «harmlose[n] Kleidungsstücke; auf beängstigende Weise melden sie sich ab und zu von ganz unten und holen das Verdrängte nach oben», so die Romanistin Ulrike Sprenger im «Proust-ABC», als dessen Verfasserin sie bei den nächtlichen Auftritten in Alexander Kluges DCTP-Gesprächen immer vorgestellt wurde. (Diese immer tollen Gespräche lassen sich auf der DCTP-Seite inzwischen nachholen, 34 sind es mit Sprenger – und ja, um Kleidung und Schuhe geht es auch manchmal.) Der alttestamentarisch zornige Statham jedenfalls spielt mit seinen Loafers nicht nur die zum Dauerbegleitwitz geronnene Corona-Videookonferenz-Splitscreen-Existenz nach: Oben sind wir korrekt, unten komfortabel; Business meets Jogginghose und Hausschuhe. Die Fragwürdigkeit der Slipperwahl für das Geschäft der Rache im *No-Nonsense*-Thriller weist auf seinen unseriösen Unterstrom. Also doch eine Guy-Ritchie-Signatur. Sie ist eben obszön, diese Lässigkeit, mit der hier wieder auf der Leinwand getötet wird.

Dass Dress Codes nicht nur mitunter den internen filmischen Zeichenverkehr regeln, sondern in einem viel fundamentalen Sinn Geschichte machen, lässt sich jetzt noch einmal bei Richard Thomson Ford nachlesen. Der amerikanische Bürgerrechtsprofessor, Experte für Diskriminierung in der Arbeitswelt und Sohn eines gelernten Schneiders, der bei Buchvorstellungen nun natürlich auch immer zu den Jogginghosen und zur Mode post Corona befragt wird, beschreibt in seiner Geschichte der «laws of fashion» die Schnittstellen von Recht, Kleidung und Subjektivität. Wie für alle Fashion-Theoretiker*innen ist auch bei ihm Mode ein Medium der Kommunikation, aber ihre Medialität zeigt sich für den Juristen eben weniger in Magazinen oder auf Laufstegen, sondern in den historischen Kodifizierungen und Regulierungen des Tragens von Kleidung und Haaren – und dem Widerstreit damit.



Eine kleine komprimierte Enzyklopädie solcher Widerstreite und überhaupt schönstes Anschauungsmaterial dafür hat letztes Jahr Luca Guadagninos We Are Who We Are geliefert, eine Miniserie aus dem unwahrscheinlichen Identitätslabor einer amerikanischen Militärbasis in Italien 2016, aus einer uniformierten Druckkammer für das Coming-of-Age amerikanischer Kids, die hier mit ihren geschlechtlichen Identitäten im Fluss vor allem auch vestimentär experimentieren, andere Selbst anprobieren. Die Militärbasis ist der Steg, die Serie ihr Artikulationsraum: Kleidung ist hier nicht einfach mehr oder minder passende Ausstattung, sie ist getragen-hergestellte Identität, «self-fashioned», mit Richard Thomson Ford, von der MAGA-Mütze bis zu einer floralen Militärweste von Bernhard Willhelm. «~\$1100 (super rare)»: alles zu besichtigen bei @wawwaoutfits.

Coming-of-Age amerikanischer Kids, die hier mit ihren geschlechtlichen Identitäten im Fluss vor allem auch vestimentär experimentieren, andere Selbst anprobieren. Die Militärbasis ist der Steg, die Serie ihr Artikulationsraum: Kleidung ist hier nicht einfach mehr oder minder passende Ausstattung, sie ist getragen-hergestellte Identität, «self-fashioned», mit Richard Thomson Ford, von der MAGA-Mütze bis zu einer floralen Militärweste von Bernhard Willhelm. «~\$1100 (super rare)»: alles zu besichtigen bei @wawwaoutfits.



1. Wrath of Man (Guy Ritchie, USA 2021; ab 29.7. im Schweizer Kino)
2. Ulrike Sprenger: Das Proust-ABC. Erweiterte Neuausgabe. Reclam 2021. CHF 25
3. www.dctp.tv/themen/ulrike-sprenger
4. Richard Thomson Ford: Dress Codes: How the Laws of Fashion Made History. Simon & Schuster, 2021. CHF 35
5. We Are Who We Are (Luca Guadagnino, USA /Italien 2020; Streaming bei Starzplay)