

Zeitschrift: Filmbulletin : Zeitschrift für Film und Kino
Herausgeber: Stiftung Filmbulletin
Band: 56 (2014)
Heft: 343

Artikel: Auf der Schwelle zur filmischen Reife
Autor: Kauch, Martin
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-863851>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Auf der Schwelle zur filmischen Reife

Im Jahr 2013 feierte die Slowakische Republik das 20. Jubiläum ihrer Unabhängigkeit. Zusammen mit dem nicht allzu lange zurückliegenden 25. Jahrestag der «Samtenen Revolution», dem Fall des kommunistischen Regimes in der ehemaligen Tschechoslowakei, bot dies für das slowakische

Filmschaffen Anlass für eine kritische Selbstreflexion. Dazu gehört sowohl die Diagnose der Produktionsbedingungen als auch der Attraktivität der nationalen Kinematografie fürs Publikum. Uns stellten sich Fragen, wie es denn um den slowakischen Film im Allgemeinen stehe und ob in diesem Zeitraum eine positive Entwicklung festzustellen sei. Warum schafft es der slowakische Film nicht, aus dem Schatten seiner eigenen Marginalität herauszutreten?

Nun haben wir es mit einem winzigen Markt zu tun, der unbarmherzig Misserfolge und Stagnation zutage treten lässt. Trotz einiger Erfolge im In- und Ausland zieht der slowakische Film keine nennenswerte Aufmerksamkeit auf sich. Als einer der wichtigsten Gründe dafür wird die mangelnde Repräsentation

genannt. So wird bei uns nach einer idealen Art von Sichtbarkeit gesucht, in der Hoffnung, dass ähnlich wie in Rumänien vor einigen Jahren der slowakische Film dank einer neuen Welle in der Welt wahrgenommen würde.

Laut Pavel Branko, der 93-jährigen und immer noch aktiven Legende der slowakischen Filmkritik, hat der Film das letzte Mal Ende der sechziger Jahre überhaupt die Schwelle zum «Erwachsensein» erreicht. Damals hat sich das Spektrum sowohl hinsichtlich der Autorschaft als auch der Genres beträchtlich erweitert. Es fehlte jedoch eine inhaltliche Profilierung sowie organisatorische und technische Unterstützung. Zudem interessierte sich das Publikum zu wenig für den eher experimentellen Autorenfilm, der auf Kosten einer traditionellen Mainstream-Produktion gefördert wurde. Trotz radikaler Veränderungen schien das Filmschaffen in der Folge nicht mutig und selbstbewusst genug, um diese Schwelle endlich zu überschreiten. Für eine so kleine Kultur (und Wirtschaft) wäre eine entschiedene Emanzipation notwendig, was im Filmbereich hiesse, die zurzeit unumgängliche Unselbstständigkeit in der Produktion zu überwinden, denn die zahlreichen Koproduktionen mit Tschechien führen zu einer starken Abhängigkeit von dessen Filmkultur.

Auch zu Beginn des 21. Jahrhunderts herrscht ein Zustand der Konzept- und Ratlosigkeit, was sich zum einen in der schwankenden Anzahl von Filmen zeigt, aber auch in der inhaltlichen Profillosigkeit der Spielfilme. Ein wichtiger Grund liegt in der ungenügenden Dotierung staatlicher Förderprogramme und dem mühsamen und unendlich langen Konstitutionsprozess einer Dachorganisation. 2004 beispielsweise entstand nur ein einziger slowakischer Spielfilm und 2006 sogar kein einziger. Das Ansehen des slowakischen Films rettete damals vor allem die Dokumentarfilmproduk-

tion, die seit dem Ende der neunziger Jahre eine bemerkenswerte Renaissance erlebt. Die sogenannte «Generation 90» widmete sich unter anderem auch aktuellen Gesellschaftsthemen wie dem Nationalismus, der Korruption et cetera.

Mit dem Eintritt der Slowakei in die EU haben sich die Finanzierungsmöglichkeiten beträchtlich verbessert, und ein funktionstüchtiger Audiovisionsfonds ist entstanden. Positiv zu werten ist auch die grosse Zahl von aktiven Filmemachern und -macherinnen – der slowakische Film ist längst nicht mehr eine reine Männerdomäne. Im Bereich des Spielfilms hat die jüngere Generation auf unterschiedliche Weise an das Werk der älteren angeknüpft und es durch verschiedene Erneuerungen und Experimente bereichert: durch «Übertritte» von Dokumentarfilmern in den Spielfilmbereich, durch «Entdeckungen» von Genres, die bei uns keine Tradition haben, zum Beispiel des Horrorfilms, oder durch «Modernisierung» von Formen der Produktion (low budget), Distribution (day-and-date) und von Marketingkampagnen.

Man könnte sagen, dass der slowakische Film zurzeit gesund ist. Im Jahre 2013 sind 22 Kinofilme entstanden – das ist ein Rekord in der slowakischen Filmgeschichte und eine schöne Visitenkarte des postrevolutionären Neustarts, was auch einzelne Erfolge an wichtigen Internationalen Filmfestivals bestätigen, zum Beispiel ZMATOVÍ TERORISTI von Kerekes/Ostrochovský/Pekarcik in Berlin und MY DOG KILLER von Mira Fornay in Rotterdam.

Trotz dieses eindeutigen Fortschritts lernt der slowakische Film nur langsam und verhartet immer noch zögernd auf der Schwelle zur filmischen Reife. Während die Finanzierung weitgehend gelöst ist, steht den Filmemachern nun ihr «unmodernes» filmisches Denken im Weg: veraltete Regieführung, anachronistisches Erzählen oder das traditionelle, theatrale Schauspiel. Es fehlt an Radikalität des Ausdrucks. Zudem wird Konflikträchtiges vermieden, aktuelle Gesellschaftsprobleme werden nicht adäquat erfasst und heikle Themen der Vergangenheit nicht überzeugend aufgearbeitet. Selten weisen die Filme Selbstreflexivität und Übersicht auf. Es gilt deshalb, die heimischen Werke zu reflektieren und von der Weltfilmkultur zu lernen. Ein Vergleich mit dem ungarischen Filmschaffen der letzten Jahre genügt, um dies zu erkennen.

Im Gespräch in der Zeitschrift «Film.sk» aus dem Jahr 2002 hat einer der Filmemacher der Neuen Welle und späterer Pädagoge Dušan Handák auf diese chronische Unreife mit der Frage reagiert: «Lebt hier überhaupt irgendein «angry young man»?»

Martin Kaňuch

Herausgeber am Slowakischen Filminstitut (SFI), Chefredaktor von Kino-Ikon und im Programmteam des Internationalen Kurzfilmfestivals ArtFilm in Trenčianske Teplice

Aus dem Slowakischen von Tereza Fischer

