

<b>Zeitschrift:</b>	Filmbulletin : Zeitschrift für Film und Kino
<b>Herausgeber:</b>	Stiftung Filmbulletin
<b>Band:</b>	54 (2012)
<b>Heft:</b>	320
<b>Artikel:</b>	"Schneiden hat auch ein Suchtpotential" : ein Gespräch zum Film Editing mit Anja Bombelli, Myriam Flury, Stefan Kälin und Kathrin Plüss
<b>Autor:</b>	Stutzer, Josef / Flury, Myriam / Senn, Doris
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-863643">https://doi.org/10.5169/seals-863643</a>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

stellte (PANZERKREUZER POTEMKIN), revolutionierte auch den Schnitt und begründete das Konzept der Attraktionsmontage. Damit bezeichnete er die metaphorische Beziehung zwischen Bildern, die auf Ähnlichkeit und Symbolik beruht – etwa wenn er die Aufnahmen der blutigen Niederschlagung eines Arbeiterstreiks in STREIK mit denjenigen vom Abschlachten eines Rinds verknüpfte. Den Begriff kreierte er nach den «Attraktionen» in Zirkus und Varieté, die eine Aneinanderreihung von stimulierenden, teils schockartigen Darbietungen beinhalteten. Durch die Übertragung solcher «Assoziationsketten» auf den Film sollte der Zuschauer emotional «gereizt» und damit zu einem Verständnis gesellschaftlicher Zusammenhänge hingeleitet werden: Aus Einstellung A und B sollte sich demnach als Synthese C ergeben. Gemeinsam mit Wsewolod Pudowkin – der die Filmtheorie mit seinem Hauptwerk «Über die Filmmethode» prägte – vertrat Eisenstein die These, dass die Montage das wichtigste «Verfremdungsmittelel» und damit das wichtigste Bauprinzip des Films sei.

Filmsyntaktische Elemente wie Ortsverschiebungen, Zeitsprünge oder Ellipsen – die Erzählung durch Teilergebnisse oder das Weglassen von inhaltlich Belanglosem – mussten zu Beginn für das noch ungeübte Publikum durch spezifische Signale (Iris-, Wisch-, Auf- und Abblenden) gekennzeichnet werden. Später vermochten die Zuschauer auch ohne explizite Hinweise dem Lauf der Geschichte zu folgen. Daneben etablierten sich zunehmend ausgeklügelte Formen des Schnitts, welche den Bildwechsel zu «kaschieren» suchen – nebst Tonüberlappungen etwa der Match Cut, wo der Schnitt innerhalb einer (identischen) Bewegung unterschiedlicher Dinge und Bilder angesetzt wird; legendär ist dabei der Match Cut in 2001: A SPACE ODYSSEY von Stanley Kubrick, bei dem ein von Primaten geworfener Knochen sich durch den Schnitt in ein formgleiches Raumschiff «verwandelt».

Natürlich lösen Regeln immer auch Widerstand und «Gegenregeln» aus: Jean-Luc Godard als führender Vertreter der Nouvelle Vague verwendete die («verbottenen») Jump Cuts, das heißt ein sichtbares «Rekädierein» («Hüpfen») des Bildes samt einer akzentuiert sprunghaften Erzählweise. Ausserdem machte Godard die Aufnahmesituation sichtbar, was ebenfalls als unerlaubter Illusionsbruch verfeindet war, oder vollzog Achsensprünge (die Blickachse galt als ehernes «180-Grad-Prinzip», um eine Desorientierung beim Zuschauer zu vermeiden). André Bazin, der «geistige Vater» der Nouvelle Vague, wandte sich ausdrücklich gegen eine manipulative Anwendung der Montage im Sinn der Formalisten wie Eisenstein oder Pudowkin und bevorzugte dafür die Mise en Scène: das «Tiefenarrangement» («profondeur de champ») innerhalb einer und derselben Einstellung, welche das Spiel mit und die Opposition von Vorder- und Hintergrund im Bild akzentuierten (so verschiedentlich in Orson Welles CITIZEN KANE). Auch die Plansequenz – das heißt die ungeschnittene lange Einstellung – hatte für

Bazins Thesen eine wichtige Funktion, um die Zuschauer verstärkt am Geschehen teilnehmen zu lassen (etwa in Welles' TOUCH OF EVIL oder in Godards LE MÉPRIS). Die Plansequenz wurde ebenfalls intensiv von Andrei Tarkowski genutzt, der in Opposition zu Eisensteins These fand, dass die Montage am ehesten eine «organische Verbindung» von Szenen und damit in erster Linie die «ideale Variante» zusammengeklebter Einstellungsgrössen sei.

Natürlich gab es auch nach der Nouvelle Vague und dem Aufbruch des Autorenfilms wieder eine Gegenbewegung. Etwa in Form des Manifests Dogma 95, das vom Kino mehr «Wirklichkeitsnähe» forderte und von seinen Anhängern verlangte, auf technische Raffinessen zu verzichten und ausschliesslich an Originalschauplätzen, mit Handkamera und ohne künstliche Beleuchtung zu drehen. Keine der Dogma-Regeln bezog sich explizit auf den Schnitt, und doch stellte das Regelwerk das Film Editing wieder vor neue Aufgaben.

Mit der Entwicklung des Films und seiner Aufnahmetechnik veränderte sich auch der Filmschnitt: Nach der lange Zeit mechanisch-handwerklichen Tätigkeit am Schneidestisch mit Zelloid als Trägermaterial werden Filme seit den neunziger Jahren zunehmend und heute praktisch ausschliesslich digital geschnitten. Das hat Auswirkungen auf die Arbeitsmodalitäten: Einseitig muss eine unvergleichlich grössere Materialfülle bewältigt werden – anderseits ist es viel leichter möglich, Schnittvarianten auszutesten. Zudem haben sich die Schnittgewohnheiten verändert, und das Film Editing hat sich diesen anzupassen: Da ist zum einen die höhere Schnittfrequenz, aber auch eine Durchmischung der Genres – insbesondere von Spiel- und Dokumentarfilm. Zudem lassen sich der vormals schwierig zu bewerkstelligende Split Screen – die Aufteilung des Leinwandbilds in mehrere Bilder – oder das Compositing – als «Montage» von verschiedenen Bildern innerhalb desselben Frames – mit den heutigen technischen Möglichkeiten fast spielerisch bewerkstelligen. Eine neue Herausforderung für den Filmschnitt stellt neuerdings auch die 3-D-Aufnahmetechnik dar.

Der Beruf war in den ersten Jahrzehnten praktisch ausschliesslich von Frauen besetzt: Anfänglich als «Kleberinnen» bezeichnet, die teils allein, teils unter Anleitung der Regie die Filmstreifen zusammenfügten, waren sie später als «Schnittmeisterinnen» und «Cutterinnen» verstärkt in die eigentliche Gestaltung der Filmdramaturgie involviert. In jüngster Zeit und mit zunehmender Digitalisierung des Films schlossen sich deutlich mehr Männer dem Berufsstand an, der nunmehr als Film Editing bezeichnet wird und damit das kreative Element betont. Der Filmschnitt beziehungsweise das Film Editing ist Teil der Postproduktion eines Films.

Doris Senn



## “SCHNEIDEN HAT AUCH EIN SUCHTPOTENTIAL”

Ein Gespräch zum Film Editing  
mit Anja Bombelli, Myriam Flury, Stefan Kälin und Kathrin Plüss

**FILMBULLETIN** Sergei Eisenstein hat gesagt: «Montage ist alles. Montage ist nichts.» Wie sieht ihr das?

**STEFAN KÄLIN** Stimmt! (Die Runde schmunzelt.)

**MYRIAM FLURY** Vielleicht kann man sagen, dass ein guter Schnitt sich dadurch auszeichnet, dass er nicht auffällt, unsichtbar ist.

**KATHRIN PLÜSS** Für mich ist die Montage eine Königsdisciplin. Wobei man unterscheidet zwischen Spielfilm- und Dokumentarfilm. Im Spielfilm ist vieles festgeschrieben: Die Abfolge ist gegeben, und wir arbeiten im Mikrobereich – die Beziehungen zwischen den Figuren, die Spannung ... Im Dokfilm sind wir, insbesondere seit der Digitalisierung – seit viel mehr gedreht wird, gedreht werden kann, oft auch das Konzept etwas zu kurz kommt –, verstärkt involviert bei der eigentlichen Entstehung des Films. Wir sind vermehrt ein wichtiges Gegenüber, wenn es darum geht, die filmische Aussage auf den Punkt zu bringen.

**ANJA BOMBELLI** Ich würde noch weitergehen und sagen, wir sind bei der Erfahrung der Geschichte mit dabei. Von daher würde ich eher dem ersten Teil des Zitats von Eisenstein zustimmen, das sagt: Montage ist alles.

**MYRIAM FLURY** Inhaltlich und dramaturgisch sind wir stärker beteiligt. Ich stelle auch fest, dass die Entscheidungen zunehmend in den Schneideraum verlagert werden. Das ist eine sehr intensive Arbeit. Früher war das Filmmaterial sehr teuer, und man musste sich überlegen, was man dreht. Heute hat man diese Kassetten, die vier Franken kosten. Die Kameraleute lieben es grundsätzlich zu drehen, und so landet das ganze Material bei uns im Schneideraum. Unreduziert.

**KATHRIN PLÜSS** Um eine Zahl zu geben: Früher war ein Verhältnis von eins zu zehn üblich. Heute gibt es in der Regel rund hundert Stunden Material für einen anderthalbstündigen Film. Doch um auf den zweiten

Teil des Zitats von Eisenstein zurückzukommen: Wenn eine klare Idee fehlt, ist es schwierig, auch aus sehr viel Material im Schnitt etwas Gutes zu machen – was entsprechend unbefriedigend ist. Aber auch: Jedes Projekt ist immer wieder anders – und man hat vermehrte Möglichkeiten, nicht nur ins Bild einzutragen, sondern auch auf der Ton- oder Sprachebene noch Dinge einzubringen.

**FILMBULLETIN** Wie geht man vor, wenn man sich einer solchen Materialfülle gegenüber sieht?

**STEFAN KÄLIN** Wenn man das Material für einen Dokumentarfilm seriös sichten möchte, ist man bald mal sechs bis acht Wochen nur damit beschäftigt. Das ist sehr zeitintensiv, das ist wahr. Zuerst geht es um Reduktion – dann erst beginnt der Schnitt. Insgesamt rechnet man rund zwölf Wochen Arbeit für einen Spielfilm – für einen Dokfilm gut doppelt so lange.

**ANJA BOMBELLI** Die grosse Menge ist ein Segen und ein Fluch. Gerade im Dokumentarfilm wird die Kamera oft gar nicht mehr abgestellt. So entstehen zwar Trouvailles, geschenkte Szenen, die sonst nicht entstanden wären – wenn man nach der Disziplin von früher hätte drehen müssen. Andererseits braucht man die Zeit, die man durch die moderne Technik gewonnen hat, durch ihre schnellere Handhabung, an einem andern Ort, nämlich um die Menge an Material zu bewältigen. Grundsätzlich habe ich nie zu viel Material, aber auch nie zu wenig.

**KATHRIN PLÜSS** Ich habe das Gefühl, wir arbeiten eher mehr als früher. Kommt noch dazu, dass wellenweise technische Neuerungen kommen, die uns auf Trab halten. Früher war die Postproduktion der billigste Teil der Filmherstellung – mittlerweile ist sie der teuerste. Was nicht zuletzt mit dem Zeitfaktor zu tun hat. Man muss viel rückfragen bei technischen Problemen und viel

Weissen, was immer wieder sehr viel Unruhe gibt und auch belastend wirkt.

**FILMBULLETIN** Grundsätzlich beginnt euer Arbeitsprozess aber mit der Sichtung des Materials?

**ANJA BOMBELLI** Ich habe auch schon Filme gehabt, wo ich zu einem späteren Zeitpunkt dazustieß und eine erste Reduktion bereits stattgefunden hatte – auch, um unser Engagement nicht auf Monate auszudehnen. Wobei ja immer die Möglichkeit besteht nachzufragen, falls man dann an einer bestimmten Stelle mehr Material bräuchte. Und eine gewisse Menge Material braucht man ja allein, um auf gestalterische Ideen kommen zu können.

**KATHRIN PLÜSS** Aufgrund meiner Erfahrung werde ich häufig auch für den Feinschnitt oder die Supervision eines Schnitts angefragt, wo man von einem Rohschnitt ausgeht. Aber natürlich ziehe ich es vor, einen Schnitt von Anfang an zu machen. Wobei wir auch die Erfahrung haben, um diese hundert Stunden „auszuhalten“. Was mir grundsätzlich auffällt, ist, dass früher genauer recherchiert wurde – auf Kosten einer gewissen Spontaneität oder der Vorwegnahme von Überraschungen. Früher hatte der Dreh einen rituellen Charakter – mit der Kamera, dem Licht et cetera. Der Nachteil heute ist meiner Meinung nach, dass die Regie ihren Hauptpersonen geradezu hinterherrennt. Und so erhält man Aussagen an den ungünstigsten Orten – zum Beispiel im Hauptbahnhof, wenn jemand vor einer riesigen Lärmkulisse über seine Liebesgeschichte spricht. Die Kontrolle, wo was passiert, ist kaum mehr da. Das heisst für uns dann, dass man trotz dem Lärm so etwas wie Intimität herstellen muss – dafür hat die Aussage dann etwas Frisches.

**ANJA BOMBELLI** Häufig ist die Regie der Meinung, dass sich das dann technisch irgendwie richten lässt.



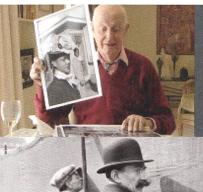
ANJA BOMBELLI

Seit 1986 selbständige Filmeditorin. Ihre Werkliste umfasst ausschliesslich Dokumentarfilme, darunter URS FISCHER (2010) von Iwan Schumacher, PIZZA BETHLEHEM (2009) von Bruno Moll, MARIA BETHANIA (1) (2005) von Georges Gachot, HENRI CARTIER-BRESSON (2) (2003) von Heinz Büler oder SIRA - WENN DER HALBMOND SPRICHT (2011) von Sandra Gysi und Ahmed Abdel Mohsen. Sie arbeitet zurzeit an einem Film von Georges Gachot über den Kinderarzt Beat Richner.

[1]



[1]



[1]

[2]



[2]

**FILMEDITING IST FUER MICH VERGLEICHBAR MIT KOCHEN!** Es braucht dazu sehr gute Zutaten, etwas Grundkenntnisse, viel Phantasie und Intuition, Lust und Kreativität. Auch in der Küche richte ich mich aber nicht nach festen Rezepten, sondern nach dem vorhandenen Material, welches bei diesem Prozess (editing) zu etwas Neuem, als Ganzes Geniesbarem zusammengefügt wird.

Anja Bombelli



MYRIAM FLURY

Seit 1998 freie Filmeditorin für Film und Fernsehen. Ihre Filmografie beinhaltet sowohl Spiel- als auch Dokumentarfilme, mehrere davon preisgekrönt: etwa DIE REGIERUNG (1) (1998) von Christian Davi, der Kurzfilm SUMMERTIME (2000) von Anna Lufi, VITUS (2006) von Fredi Murer, NO MORE SMOKE SIGNALS (2008) von Fanny Bräuning sowie MA FAMILLE AFRICAINE (2004) und TINGUELY (2011), beide von Thomas Thümena. Seit 2000 ist sie als Dozentin an der Hochschule für Gestaltung & Kunst in Luzern tätig.



[1]



"MEIN ARBEITSMOTTO LAUTET: Kill your darlings!"

Myriam Flury

**STEFAN KÄLIN** Ein guter Kameramann kann einem da die Arbeit schon sehr erleichtern. Es gibt Kameraleute, da versteht man immer, was die Absicht war – auch wenn es vielleicht nicht immer gelingt. Andere sind wiederum viel fähiger, unkonzentrierter unterwegs ...

**FILMBULLETIN** Kann man denn Szenen «reparieren» oder besser retten?

**MYRIAM FLURY** Ich gehe immer nach der Emotionalität. Klar muss verständlich sein, was gesagt wird, sonst wäre es ja nicht emotional. Aber darüber hinaus sind meiner Meinung nach gewisse Abstriche, eine gewisse Unschärfe möglich. Die Leute sehen den Film ja in der Regel einmal und nicht wie ich hundertmal. Ich finde das Visionieren beim Film das Anstrengendste. Grundsätzlich habe ich auch nicht mehr Zeit als früher – und so kommt der Schnitt meiner Meinung nach dann fast etwas zu kurz. Das finde ich grundsätzlich eine Fehlentwicklung – weil dann fast zu wenig Zeit bleibt, Versionen auszuprobieren, einen neuen Anfang, eine neue Mitte oder einen neuen Schluss. Oder alles wieder zu verwerfen. Prinzipiell meine ich, weiß die Regie eigentlich, was sie hat. Aber dann wird doch noch das eine oder andere Interview gemacht. Dabei ist eigentlich alles schon im Kasten. Deshalb lege ich Wert darauf, das Material schon während des Drehs anzuschauen. So kann ich eine Referenz sein, und die Regie erhält ein Feedback.

**STEFAN KÄLIN** Das ist auch meine Erfahrung. Auch ich setze oft schon während des Drehs ein und kann mitbestimmen, beim weiteren Dreh. Das ist durchaus sinnvoll. So kann ich zudem mit Pausen arbeiten – was meistens sehr produktiv ist. Ich habe auch schon erlebt, dass sich ein Schnitt über ein Jahr hinweggezogen hat und man punktuell immer wieder daran gearbeitet hat. Zeit kann ein sehr produktives Element sein bei der Entstehung eines Films.

**KATHRIN PLÜSS** Gerade bei Langzeitstudien ist es ungemein spannend, die Entwicklung der Figuren zu verfolgen – zu schauen, wie die Regie das umsetzt. Zudem: Durch die Digitalisierung wurde der Ablauf der Filmherstellung extrem flexibilisiert. Oft passiert heute alles vorzu, gerade bei Projekten mit wenig Geld: Jener befreundete Grafiker macht noch etwas, dieser hat noch eine Idee, ein anderer macht die Musik – das ist interessant, aber auch komplex, um schlusslich alles unter einen Hut zu bringen. Jeder Film ist wieder ganz anders.

**FILMBULLETIN** Wie ist das Verhältnis zur Regie? Wie gross ist eure Autonomie?

**ANJA BOMBELLI** Die Chemie muss unbedingt stimmen. Wir alle haben schon erlebt, was passiert, wenn die Kommunikation nicht funktioniert. Oder wenn man nicht denselben Film im Material sieht. Eine Vertrauensbasis muss unbedingt da sein. Auch wenn man überhaupt nicht immer gleicher Meinung ist. Ein Teil unserer Aufgabe ist auch, sich auf die mitunter schwierige Person der Regie einzustellen ... (Schmunzeln)

**KATHRIN PLÜSS** Letzteres hat sicher damit zu tun, dass der Druck auf der Regie sehr gross ist – und entsprechend gross ist die Verwundbarkeit. Gerade beim Spielfilm kommt die Regie aus einem anstrengenden Prozess, der Arbeit mit einer grossen Equipe, der gegenüber sie ihre Vision vertreten musste. Beim Schneiden wird sie dann zum ersten Mal damit konfrontiert, wie das, was man im Kopf hatte, aussieht. Wir fungieren dann als erste kritische Zuschauer\*innen.

**MYRIAM FLURY** Deshalb gilt als goldene Regel, dass der Schnitt nie auf dem Set dabei ist. Damit unsere Unvoreingenommenheit intakt bleibt. Wir sehen den Take und können sagen, ob er funktioniert oder nicht. Wenn das Vertrauensverhältnis dann aber stimmt, ist es oft so, dass man wieder zusammenarbeitet. Man versteht sich dann blind. Schneiden hat auch ein Suchtpotential: Man schneidet, es funktioniert, es entsteht etwas. Auch wenn es dann Quantensprünge auch immer wieder Durststrecken gibt.

**STEFAN KÄLIN** Wobei – ich mache die Erfahrung, dass die Zeit immer sehr schnell verfliegt. Die Arbeit hat auch etwas Tranceartiges: die Konzentration, Töne, Bilder und im besten Fall auch noch gute Musik. Es ist eine sehr sinnliche Beschäftigung. Nicht zuletzt ist auch eine musikalische Qualität gefragt, weil es immer auch vom Rhythmus ausgeht.

**FILMBULLETIN** Wie ist das Verhältnis zu früher finde ich beim jetzigen digitalen Arbeiten ...

**ANJA BOMBELLI** Es gibt nur Gutes ...! (allemeines Lachen)

**MYRIAM FLURY** ... man kann neue Versionen machen, eine Idee ausprobieren. Vorher, am Schneidestisch, war das sehr aufwendig – unter Umständen musste man die bestehende Version abfilmen, um im Notfall wieder dazu zurückkehren zu können.

**STEFAN KÄLIN** Gut, aber von was für einem Zeithorizont sprechen wir? Ich glaube kaum, dass irgendjemand zu den alten Verfahren zurück möchte ...

**ANJA BOMBELLI** Ich habe vor zwanzig Jahren den ersten Film mit Digitalschnitt gemacht. Und grundsätzlich ist es einfach ein Segen. Ich glaube, da möchte niemand mehr zurück.

**KATHRIN PLÜSS** Gut, ich muss zwar sagen, den eigentlichen Filmschnitt davor habe ich auch geliebt. Es war eine handwerkliche Arbeit – und insbesondere arbeitete man

im Team. Diese Atmosphäre, die etwas von einem Nähатель hatte, vermisste ich manchmal. Und natürlich den weissen Handschuh ... Aber grundsätzlich hat man heute enorm viel mehr Möglichkeiten. Eingeschlossen in unserer Arbeit war zudem der Ton: Wir haben früher den Tonschnitt gemacht – später wurde nur noch gemischt. Dass wir das ins Tonstudio abgeben mussten, habe ich im ersten Moment doch sehr bedauert.

**MYRIAM FLURY** Als ich noch Assistentin war, gab der Ton mir die Möglichkeit einzusteigen – und der Cutterin zuzuschauen sowie das Verhältnis zur Regie zu erleben. Dabei konnte ich extrem profitieren für meine Ausbildung – heute kannst du höchstens noch jemanden zum Digitalisieren anstellen. Die Möglichkeit zu assistieren fällt weg: Es gibt gar nichts mehr zu tun. Dabei war diese praktische Erfahrung enorm lehrreich.

**FILMBULLETIN** Der Ton kommt "neu" zum Sound Design, aber ihr entscheidet nach wie vor zusammen mit der Regie: Hier braucht es Brüitate, hier setzt die Musik ein?

**ANJA BOMBELLI** Die dramaturgisch wichtigen Tonelemente schneide ich alle mit.

**STEFAN KÄLIN** Gerade beim Dokumentarfilm finde ich es sehr gut, wenn der Musiker früh mit dabei ist. Für mich ist es spannend, schon erste Musikideen zu haben – und eventuell auch sagen zu können, hier müsste man eher in diese Richtung gehen. Das ist ein spannender Prozess. Oft komme ich auch über die Musik auf Ideen, wie man mit dem Film umgehen könnte.

**ANJA BOMBELLI** ... auch wenn Musiker oft erst am Schluss dazukommen möchten ... Das ist für mich nicht der Idealfall. Auch wenn Musiker heutzutage ebenfalls Frame-genau komponieren können.

Ich bin auch schon erschrocken, was die Musik für Auswirkungen haben kann – so sehr, dass man den eigenen Film nicht mehr wiedererkennt.

**MYRIAM FLURY** Extrem schwierig finde ich, wenn man probehalber eine "geile" fremde Musik auf einen Film legt – weil man sich nachher kaum mehr von diesem starken ersten Eindruck lösen kann. Musik ist doch sehr stark – mit Musik kann man auch vieles vertuschen ...

**FILMBULLETIN** Hat sich denn der Einsatz der Musik in den letzten Jahren verändert?

**KATHRIN PLÜSS** Ich würde sagen, dass mit dem modernen Sound Design die Grenze zwischen Filmmusik, Geräuschen und Ambiances fliessend geworden ist. Komponierte Musik ist kein Luxus mehr.

**ANJA BOMBELLI** Oftmals macht der Musiker das Sound Design und hat so die Möglichkeit, Elemente des Tons für seine Komposition zu verwenden.

**MYRIAM FLURY** Das Ganze wurde spielerischer. Oft macht auch das Sound Design selbst noch die Musik. Geräusche können die Musik inspirieren. Oder man kann mit Syncopen arbeiten: statt dem Takt auf den Schnitt – versetzt zum Bildschnitt, was dem Schnitt wieder eine andere Dimension geben kann: Die Tür geht zu, man hört das Geräusch aber erst nach dem Schnitt, und die Musik nimmt dies wiederum auf. Ideal ist, wenn das Sound Design und die Musik das übersetzen kann, was ich im Schnitt mache. Als eine Art Verlängerung.

**FILMBULLETIN** Gibt es ein Regelwerk des Schnitts, das früher galt und heute nicht mehr gilt beziehungsweise revolutioniert wurde?

**MYRIAM FLURY** Klar gibt es Regeln, aber ich kann mich schlecht selber beschreiben in meinen Schnittverfahren. Ich erfahre dann eher aus analytischen Texten über einen Film, den ich geschnitten habe: Aha, ich habe eine Ellipse gemacht! Aber das passt intuitiv.

**STEFAN KÄLIN** Man hat die Regeln wohl kaum als solche präsent. Zwar gibt es schon gewisse "Gesetze" – zum Beispiel beim Anschluss, beim Dialogschnitt im Spielfilm,

wo man weiß: So funktioniert's! Aber manchmal bricht man das auch ganz bewusst. Wobei: So etwas wie die Regel der filmischen Achse zu respektieren, das passiert automatisch. Man will ja den Zuschauer nicht vor den Kopf stoßen, sondern ihm die Orientierung ermöglichen.

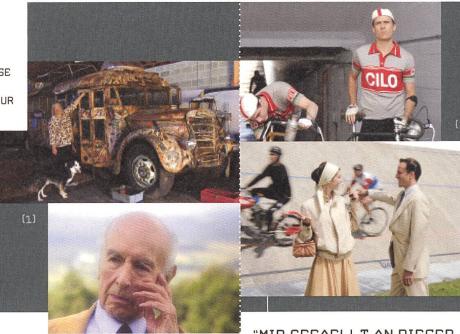
**KATHRIN PLÜSS** Manchmal darf aber auch eine Irritation entstehen. Ich glaube allerdings, dass sich die Sehgewohnheiten des heutigen Publikums verändert haben. Früher galt: Um etwas zu verstehen, muss es drei Sekunden stehen bleiben. Das ist heutzutage absurd. Durch die vielen audiovisuellen, oft auch "wilden" Produkte, mit denen das Publikum heute Umgang hat, akzeptiert es, dass eine Geografie nicht genau ausformuliert oder eingehalten wird.

**ANJA BOMBELLI** Die Arbeit der Kamera hat sich natürlich auch enorm verändert ... **KATHRIN PLÜSS** ... Genaul! Die Kameras sind leichter geworden, es gibt andere Bewegungen ... Die Leute sind sich anderes gewohnt, es gibt mehr "Großzügigkeit", was das Verständnis gegenüber dem Material betrifft. Dafür ist die Geduld, ein Produkt in seiner ganzen Länge anzuschauen, eher weniger da. Darum sind wir ja so froh um das Kino, das die Leute für zwei Stunden im dunklen Raum einspiert, was sie zwingt, etwas Geduld zu haben, bevor etwas erklärt wird.

**ANJA BOMBELLI** Ich befolge kaum Regeln. Für mich regiert das Material. Und das ist bei jedem Film wieder anders – in Bezug auf Stil, Dynamik ... **MYRIAM FLURY** Es ist jedes Mal ein neues Abenteuer, eine neue Herausforderung. Genau darin besteht das Suchtpotential: Ideen entstehen lassen, sie ausprobieren und zu sehen, dass es funktioniert. Das ist super! Grundsätzlich gehört ein Talent dazu, zu sehen, dass eine Szene mit der anderen korrespondiert. Es braucht ein gewisses Rhythmusgefühl. Und Intuition. Und Mut, in

**STEFAN KÄLIN**

Seit 1996 freischaffender Filmeditor für Spiel- und Dokumentarfilme; darunter UTOPIA BLUES (2001) und ELISABETH KUEBLER-ROSS (2002), beide von Stefan Haupt, DUTTI DER RIESE (2007) und THE SUBSTANCE (1.) (2011), beide von Martin Witz, sowie HUGO KOBLET - PÉDALEUR DE CHARME (2.) (2010) von Daniel von Aarburg.



**"MIR GEFAELLT AN DIESER ARBEIT,** dass man mit bewegten Bildern, Sprache, Musik und Geräuschen versucht, Geschichten zu erzählen, und das ist meistens eine sehr sinnliche und kreative Tätigkeit."

Stefan Kälin

das Material einzugreifen. Weshalb eine Szene nicht funktioniert, ist sehr schwer zu erklären.

**FILMBULLETIN** Gibt es demnach keine Handschrift im Film Editing, die wiedererkennbar wäre?

**STEFAN KÄLIN** Vielleicht ungewollt. Aber es darf nicht das Ziel sein.

**MYRIAM FLURY** Zu mir sind schon Regisseure gekommen mit der Aussage: Du schneidest den Dokumentarfilm ausgesprägt fiktional. Wo ich fand, aha, interessant! Aber ich kann ja auch nur dann so arbeiten, wenn ich das entsprechende Material zur Verfügung habe.

**ANJA BOMBELLI** Oft bildet man ein Zweiergespann mit einem Regisseur, und es gibt eine Art gemeinsame Handschrift.

**KATHRIN PLÜSS** In einer grossen Filmnation ist es wahrscheinlich eher ungewöhnlich, dass jemand Dok- und Spielfilm gleichzeitig schneidet oder Low-Budget gleichzeitig mit High-End-Filmen. Bei uns ist das eher üblich, und auch in meiner Karriere mischen sich «Chrрут und Rüebli».

**FILMBULLETIN** Welche eurer Filme empfindet ihr als prägend und weshalb?

**MYRIAM FLURY** Für mich war DIE REGIE-RUNG von Christian Davi sehr bestimmend. Es war mein erster langer Dokumentarfilm, und er wurde auch gleich noch ausgezeichnet. Da habe ich gemerkt: Ich kann's. Und: Das ist meine Passion. Es ist einfach sehr befriedigend, wenn du im Kinozaal merkst, ein Film funktioniert. Bei diesem Film im Speziellen ging es darum, dass die Protagonisten im Film – die behindert sind – zu Menschen werden und nicht einfach Figuren sind und dass man als Zuschauer Nähe zu ihnen entwickelt. Wenn das Publikum mit ihnen lacht oder weint, wenn die Emotion von der Leinwand zum Zuschauer übergeht – das ist für mich das höchste der Gefühle.

**ANJA BOMBELLI** Manchmal ergeben sich auch grosse Veränderungen, nur schon wenn man bei der einen Szene einen halben Satz wegnimmt oder dazugibt – und die Figur

kippt von sympathisch zu unsympathisch. Letztlich geht es immer auch um eine ethische Haltung: Ich muss meine Protagonisten gern haben, um ihnen gerecht zu werden – egal, ob sie toll sind oder weniger. Man muss fühlig sein, eine solche Gratwanderung zu absolvieren.

**KATHRIN PLÜSS** Die Dosierung ist wichtig.

**ANJA BOMBELLI** Das gilt auch, wenn man eine eher negative Seite einer Person zeigen will, dann nimmt man diese Szene nicht an den Anfang, sondern gibt der Figur zuerst etwas Bonus.

**KATHRIN PLÜSS** Man kann natürlich auch jemand gleich zu Beginn von seiner unsympathischen Seite zeigen, muss es dann aber so einfädeln, dass die Leute trotzdem dranbleiben und Lust haben, den Film zu sehen.

**STEFAN KÄLIN** Zu Beginn gehen wir von einem Rohschnitt aus, der oft noch sehr langweilig ist. Dann beginnt die Überarbeitung mit einer Summe von kleinen chirurgischen Eingriffen. Beim Dokumentarfilm ist es oft erst ganz kurz vor Schluss, dass er anfängt zu greifen und eine gewisse Leichtigkeit erhält und mehr wird als ein "Layout" und eine Abfolge von Szenen.

**FILMBULLETIN** Zurück zu den prägenden Filmen ...

**STEFAN KÄLIN** Das war für mich HUGO KOBLET - PÉDALEUR DE CHARME von Daniel von Aarburg, den ich formal sehr spannend fand, weil er Dok- und Spielfilm vereint, was für mich Neuland war. Oder jüngst THE SUBSTANCE von Martin Witz, der dem eher langwierigen Prozess entspricht, den ich vorhin zu beschreiben versuchte: viele Bilder und Fakten, die sich erst ganz zum Schluss zu einer Erzählung fügten.

**ANJA BOMBELLI** Für mich ist es MARIA BETHÂNIA – ein Musikfilm über die gleichnamige brasilianische Sängerin. Besonders war für mich, dass der Film wie eine Musikkomposition funktioniert. Der Regisseur Georges Gachot wollte keine Brüche in seinem Film: Er sollte von A bis Z durchkomponiert

sein und somit ganz anderen Kriterien gehorchen, als das sonst der Fall ist. Jedes Bild hatte für Georges einen eigenen Klang. Das war für mich ein neues, spezielles Erlebnis.

Oder um ein anderes Beispiel zu nennen: HENRY CARTIER-BRESSON von Heinz Büttler. Da dachte ich für mich, das wird sehr schwierig, insbesondere aufgrund des Materials, das sehr statisch ist. Doch ich bekam richtiggehend Spass daran, das Material dazu zu bringen, «sich zu bewegen». Dabei geht es um einen über neunzigjährigen Mann, der am Tisch sitzt und über seine Bilder redet – die nicht rekedriert werden durften!

**STEFAN KÄLIN** Also kein Hineinzoomen oder so ...

**ANJA BOMBELLI** ... genau: Keine Veränderung erlaubt! Etwas Statisches kann man sich gar nicht vorstellen. Auch da war es wieder der Frage des Rhythmus – man musste Cartiers Art, zu sehen und zu denken, miteinbeziehen. Ganz klar war es auch noch eine Frage der Musik. So entstand schlussendlich ein Fluss, der hoffentlich auch für die Zuschauer emotional besteht.

**KATHRIN PLÜSS** Eine frühe wichtige Erfahrung für mich war die Zusammenarbeit mit Samir. Er trieb mich dazu, Dinge zu tun, die ich sonst nie gemacht hätte. Ich habe bei Fee Liechti, bei Georg Janett und teils noch bei Elisabeth Wälchli gelernt – und Samir wollte nun einfach verrückte Sachen, die überhaupt niemand je getan hatte. Letztthin habe ich FILOU wieder gesehen und staune heute noch über seine Frische, seine Frechheit – und bin dankbar, dass ich diese Erfahrung gemacht habe – obwohl ich damals auch sehr "gelitten" habe ... Oder dann mein «Meisterstück»: NOEL FIELD – DER ERFUNDENE SPION

von Werner Schweizer. Da ging es um die Verarbeitung von dreissig Jahre Stalinismus, um ganz viele tolle Dokumente, viele Figuren, von denen jede ihre Autobiografie geschrieben hat, und man fast über jede einzelne Person einen Film hätte drehen können. Dabei sollte es keine Schulstunde werden, obwohl

das Material mit viel Informationen gespickt war, die möglichst alle verständlich rüberkommen sollten.

**FILMBULLETIN** Mir ist aufgefallen, dass in Filmen vermehrt mit Grossaufnahmen gearbeitet wird: Hat das nun mit den vielen Koproduktionen mit dem Fernsehen zu tun, wo so eine Form verlangt wird – oder ist das der neuen Technik geschuldet, die aufgrund der Arbeit am Monitor vermehrt zu diesem Stilmittel greift, wie ein erfahrener Editor festgestellt hat?

**MYRIAM FLURY** Ich habe das Gefühl, dass die Form, in der in Zukunft die Filme gesehen werden, eine andere sein wird als zum Beispiel im Kino – am Computer, via Beamer zu Hause ... Entsprechend werden sich auch die Filme verändern.

**ANJA BOMBELLI** Die meisten Dokumentarfilme, die ich zum Schneiden bekomme, müssen sowohl am Fernsehen wie im Kino funktionieren. Das heißt, es gibt eine Kinofassung, und mankürzt diese dann auf die 52-minütige Fernsehfassung herunter.

**KATHRIN PLÜSS** In der Schweiz kann man kaum einen Spielfilm ohne die Unterstützung des Fernsehens machen. Und auch Dok müssen am TV funktionieren, sonst haben sie fast keine Berechtigung – allein wegen der zwei Wochen, die sie im Kino laufen ... Wir arbeiten für ein Medium, das teuer ist und sich immer wieder den finanziellen Bedingungen anpassen muss. Wir können vielleicht etwas bedauern oder potthässlich finden – aber wir müssen uns den neuen Gegebenheiten holt auch immer wieder anpassen.

**MYRIAM FLURY** Letztlich müssen wir uns mit dem auseinandersetzen, was uns geliefert wird. Nicht ich habe die Vision, sondern die Regie. Und auch wenn man vollen Enthusiasmus für ein Projekt ist und der Film an Schluss halt nicht so toll wird, muss ich das mittragen. Wir kommen ja erst ganz am Ende einer langen Produktionskette dazu. Viel können wir dann nicht mehr ändern. Am ehesten vielleicht noch bei einem Doku-

mentarfilm. Aber wenn ein Spielfilm nur auf Dialoge gefilmt ist und nicht wirklich filmisch arbeitet, habe ich kaum noch Einflussmöglichkeiten. Zusätzlich bist du auch auf die Projekte, die dir angeboten werden, angewiesen.

**ANJA BOMBELLI** Das Schöne an unserem Beruf ist ja, dass wir erst anfangen zu kochen, wenn der Einkauf schon getätig ist. Der ganze mühselige Weg mit Finanzierung, Eingaben et cetera vorher passiert ohne uns. Zum Zeitpunkt, wo ich angefragt werde, ist der Film schon gedreht oder am Drehen. Der Schnitt gehört für mich zum Lustvollsten am ganzen Prozess der Filmherstellung. Was die Bedeutungen für die Entstehungen waren, ist nicht mein Problem. Den Film wird's nachher geben, und ich kann den Film mögen, selbst wenn ihm sonst das Publikum nicht gut findet.

**KATHRIN PLÜSS** Im Vordergrund steht dabei die Auseinandersetzung, das sich immer wieder neue Einarbeitungen in einem Thema.

**MYRIAM FLURY** Wobei es schon ein sehr tolles Gefühl ist, wenn sehr viele Leute den Film anschauen – wie ich das bei VIRUS erlebt habe. Manchmal gibt es aber auch Filme, die zur falschen Zeit am falschen Ort sind – wie das mit der Liebe ja auch passieren kann –, und plötzlich finden sie ihren Erfolg dann doch noch. Aber es gibt kein Erfolgsrezept, bei dem man sagen könnte, hier sind alle Zutaten richtig, der Film muss laufen. Das gibt es nicht.

**ANJA BOMBELLI** Das Schöne ist, dass wir dann, wenn das Ganze anfängt zu laufen, meistens schon wieder an einem nächsten Projekt arbeiten und wieder neu starten. Wir sind nur gerade bei diesem einen Abschnitt dabei, der eigentlich der Lustvollste am ganzen Prozess ist, und gehen dann wieder zum nächsten ...

**MYRIAM FLURY** Das zeigt sehr schön LA NUIT AMÉRICaine von François Truffaut: Der Film erzählt vom Dreh eines Films, es ist wahnsinnig intensiv, das Leben auf dem Set – und als der Film abgeschlossen ist, treffen sich alle auf der Treppe, nehmen von-

einander Abschied. Es ist wie nach einer Liebesbeziehung, auf die die Trennung folgt: Tschüss! Ich bin schon wieder beim nächsten, ich bin jetzt dort, und ich lese schon wieder ein Dossier ... Man erlebt eine kurze intensive Zeit, wie eine Beziehung mit Auf und Ab, mit Zuneigung und Konfrontation. Dann, Schnitt, nimmt der Film seinen Lauf. Wir sind dabei eher im Hintergrund ...

**FILMBULLETIN** Wie lebt man damit, dass selten der Rote Teppich für den Filmschnitt ausgerollt wird?

**KATHRIN PLÜSS** Grundsätzlich ist es schwer, über den Filmschnitt zu reden, insbesondere wenn man das Material nicht kennt. Aber innerhalb des Metiers wissen die Leute, dass wir eine eher wichtige Funktion haben – und diese Wertschätzung zählt. Und die Befriedigung, dass man bei wichtigen Projekten dabei war und ein gewichtiges Wort bei ihrer Entstehung mitreden konnte.

**MYRIAM FLURY** Beziiglich Anerkennung: Ich meinerseits finde es langsam an der Zeit, dass beim Schweizer Filmpreis die Kategorie Filmschnitt endlich eingeführt würde. Drehbuch, Musik, Kamera sind drin. In dieser Reihenfehlt definitiv das Editing. Und das, obwohl wir nicht das Ego haben, uns ins Rampenlicht zu stellen – das ginge auch gar nicht mit der Regie: Wir müssen eine gewisse Anpassungsfähigkeit haben.

**STEFAN KÄLIN** Das entspricht mir auch, der Schnittplatz ist Ort der Konzentration – im Gegensatz etwa zu einer Dynamik auf dem Set.

**ANJA BOMBELLI** Und die Regie weiß, was sie an uns hat.

**KATHRIN PLÜSS** Oder die Kameraleute, die auf ein Feedback von uns warten. Innerhalb des Metiers fehlt es uns nicht an der gebührenden Anerkennung. Wir sind eine Art Geheimküche – Alchimist\*innen des Films.

**FILMBULLETIN** Ein schönes Schlusswort. Wir danken euch für dieses Gespräch.

Doris Senn und Josef Stutzer

**KATHRIN PLÜSS**

Seit 1978 als Schnittassistentin beim Film, ab 1981 als Cutterin tätig. Titel aus ihrer Filmbiografie sind: FILOU (1.) (1988) von Samir, DER GRÜNE BERG (1990) von Fredi Murer, NOEL FIELD, DER ERFUNDENE SPION (2.) (1996) von Werner Swiss Schweizer oder ANGRY MONK, REFLECTIONS ON TIBET (2005) von Luc Schaefer. Zurzeit arbeitet sie an der Dokufiction VERLIEBTE FEINDE von Werner Swiss Schweizer über Iris und Peter von Rothen. Sie unterrichtet sporadisch an Filmschulen in der Schweiz und seit neuestem in der Lehrerweiterbildung.



**"EIN FREUND VERGLEICHT DIE SCHNITTPHASE** in der Filmherstellung treffend mit der Pubertät: Die Persönlichkeit des Films existiert, aber während des Schnitts kann noch mal alles revoltiert, gründlich hinterfragt und auf den Kopf gestellt werden."

Kathrin Plüss