

Zeitschrift: Filmbulletin : Zeitschrift für Film und Kino
Herausgeber: Stiftung Filmbulletin
Band: 48 (2006)
Heft: 269

Artikel: World's Worst Films
Autor: Aeppli, Felix
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-864460>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 12.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

World's Worst Films



Die Bewertungen sagen vermutlich über meine Befindlichkeit im Moment eines Kinobesuchs mehr aus als über die tatsächlichen cineastischen Qualitäten eines Werks.

Von den über fünfzig Websites, die ich im Internet zum Thema Film zusammengestellt habe (<http://mypage.bluewin.ch/aeppli/film.html>), hat mir keine ein lebhafteres Echo beschert als ein persönliches «Verzeichnis der schlechtesten Filme aller Zeiten». Dies ist auch der Grund, warum ich die Seite – trotz mannigfaltiger Bedenken – weiterhin aufgeschaltet habe. «ORFEU NEGRO gehört für Sie zu den "worst movies"????», mailte kürzlich via Freesurf ein (trotz Nachfrage) anonym gebliebener Sergius gleich mit vier Fragezeichen und fügte lakonisch dazu: «Gute Besserung wünsche ich.» Versöhnlicher nahm sich vor dreieinhalb Jahren der Ton von Jürg von Allmen aus, welcher 1987 an der spanischen Nordküste LOS VIVIDORES DE SANTANDER gedreht hatte: «Dass du meinen Film auf die Seite der schlimmsten Filme der Welt gesetzt hast, brachte mich zum Schmunzeln», bekannte er. Als ich in der Folge die Gründe für meine Beurteilung darlegte – das Werk war für mich ein unausgegorenes Gemisch von Ferienfilm und kritischem Sozialreport –, antwortete er mir zu meiner Erleichterung, ursprünglich sei «ein Film über die rechte Macht in Santander, der alten Franco-Garde geplant gewesen», aber nach zwei Tagen hätten ihm die lokalen Behörden nahegelegt, «lieber einen Film touristischer Natur zu drehen.»

Natürlich war und ist mir bewusst, dass meine Zusammenstellung in keiner Weise wissenschaftlichen Kriterien standhält. Die Bewertungen sagen vermutlich über meine Befindlichkeit im Moment eines Kinobesuchs mehr aus als über die tatsächlichen cineastischen Qualitäten eines Werks. ORFEU NEGRO (Marcel Camus, 1959) beispielsweise habe ich nur einmal gesehen, Ende 1970 im Electric Cinema Club an der Portobello Road in London. Es war nicht primär der ungeheizte Kinosaal (vielleicht erinnern Sie sich an meine Kolumne an dieser Stelle über Kinoausstattung und Filmwahrnehmung), der dem Sozialdrama die miese Einstufung bescherte, sondern die Tatsache, dass mir als wild-kritischem Achtundsechziger seinerzeit die Innenausstattung des Films mit seiner farbenträchtigen Armleute-Hütte sauer aufstieß. ORFEU NEGRO war, kurz gesagt, zu wenig klassenkämpferisch, was wohl ungefähr zur selben Zeit auch CARMEN JONES (Otto Preminger, 1954) den Eintrag in meine Zusammenstellung einbrachte. Ganz ähnlich mochte ich wegen des ideologisch «falschen» Indianerbildes lange Zeit keine Western, und aus diesem Grunde wusste ich mit Spaghettiwestern erst recht nichts anzufangen. Insofern war es nur folgerichtig, dass 1972 TRINITY IS STILL MY NAME (Enzo Barboni) ohne Umschweife den «Top Ten» meiner Worst Films zugeteilt wurde.

Dazu kommen statistische Verzerrungen: Meine Liste enthält auffallend viele Produktionen aus der Schweiz, was natürlich nicht bedeutet, dass hierzulan-

de überdurchschnittlich viele schlechte Filme gedreht werden, sondern damit zusammenhängt, dass ich als Wissenschaftler mit Forschungsschwerpunkt Schweizer Sozialgeschichte häufig Filme als historische Quellen beziehe. Dies geschieht jeweils unabhängig vom künstlerischen Wert eines Werks, obgleich ich danach alle gesehenen Filme in meiner Access-Datenbank «bewerte». Bei ausländischen Filmen hingegen, die ich im Kino besuche, treffe ich aufgrund von Festivalberichten und Zeitungsrezensionen eine rigorose Vorauswahl dessen, was ich mir anschau. «Schlechtes» fällt da von vornherein weg.

Trotz allem gab und gibt es in meiner Zusammenstellung immer auch Veränderungen. Dies trifft zum Beispiel für ULI DER KNECHT oder JAKOBLI UND MEYELI (Franz Schnyder, 1954 und 1961) zu, welche ich ursprünglich als reaktionäre Bauerndramen aus der Zeit des Kalten Kriegs abgelehnt hatte, welche mir aber aufgrund der stringenten Erzählweise und der exzellenten Schauspielerführung bei einer späteren Vorführung gut gefielen. Und dies gilt namentlich für diverse filmische Experimente, etwa für Jean-Marie Straubs GESCHICHTSUNTERRICHT (1973) oder für einzelne frühe Beiträge der «Nouvelle vague», für deren Verständnis mir beim ersten Besuch schlicht und einfach die Voraussetzungen gefehlt hatten.

Andere Titel schmören hingegen auch nach wiederholter Visionierung in meiner virtuellen filmischen Vorhölle: Franz Schnyders DIE 6 KUMMER-BUBEN (1968) genau so wie WENN D' FRAUE WÄHLE (Umberto Bolzi, Ludy Kessler, Megge Lehmann, 1960), DAS GEHEIMNIS VOM BERGSEE (Jean Dréville, 1952), POISONS (Pierre Maillard, 1987), KEINE ANGST LIEBLING, ICH PASS SCHON AUF (Erwin Strahl, 1970), BARRY (Karl Anton/Richard Pottier, 1949) oder Lina Wertmüllers LA FINE DEL MONDO NEL NOSTRO SOLITO LETTO IN UNA NOTTA PIENA DI PIOGGIA (1977). Die Schwächen dieser Filme sind unterschiedlicher Art, der eine kommt mit dem Erzähltempo nicht zu Rande, der nächste schwankt zwischen verschiedenen Erzählkategorien, ein dritter kriegt das Bewusstsein der Protagonisten nicht in den Griff. Etwas aber ist allen gemeinsam: Die Details stimmen nicht. Sie alle verletzen damit eine Grundeinsicht in das Wesen des Films, die Orson Welles vor mehr als einem halben Jahrhundert formulierte: «In film, detail is the most important thing. The big things take care of themselves.»

Felix Aeppli

Felix Aeppli