

**Zeitschrift:** Filmbulletin : Zeitschrift für Film und Kino  
**Herausgeber:** Stiftung Filmbulletin  
**Band:** 45 (2003)  
**Heft:** 248

**Artikel:** "Die Kamera sollte möglichst unauffällig bleiben" : Gespräch mit Lone Scherfig  
**Autor:** Halter, Kathrin / Scherfig, Lone  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-865391>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 09.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## «Die Kamera sollte möglichst unauffällig bleiben»

Gespräch mit Lone Scherfig

Anekdot über seinen jazzvernarren Hund erfährt.)

Obwohl Ansätze für eine psychologische Deutung von Wilburs Handeln geboten werden – die Mutter ist unter Umständen gestorben, für die sich Wilbur mitschuldig fühlt –, unterlassen es Scherfig und Jensen zum Glück, Wilburs Lebensüberdruss zu erklären: Sein „Nihilismus“ wird, wie ein dunkler Fleck des Films, in seiner Unbegreiflichkeit belassen, und man ist froh für diesen Verzicht auf weitere Psychologisierung.

Hingegen setzt Scherfig Wilburs Todes-sucht etwas entgegen, was man Märchenhaftigkeit nennen könnte. Schon das behagliche Antiquariat, das die Brüder vom Vater geerbt haben, wirkt wie ein Ort der Geborgenheit in einer kühlen Umgebung. Hinzu kommen Frauen mit mehr oder weniger ausgeprägtem Helfersyndrom, die Wilbur alle „retten“ möchten (mit meist erbärmlichem Ergebnis). Erst der Dritten gelingt es, Wilbur ins Leben zurückzuholen. Dass es augerechnet Alice ist, die neue Liebe und frisch gebackene Ehefrau seines Bruders, gibt dem Film einen Dreh ins Melodramatische. (Man könnte übrigens auch hier psychologisch spekulieren: Inwiefern ist es gerade Alices eigene Hilfsbedürfigkeit, die bewirkt, dass Wilbur auf sie anspricht?) Doch daraus entwickelt Scherfig in einer paradoxen Wendung schliesslich die märchenhafte Erzählung vom Elenden, der alles bekommt, und vom Glücklichen, der alles verliert. Das ist tröstlich und «total unfair» (wie Scherfig formuliert) zugleich. Vielleicht auch fast zu schön, um wahr zu sein.

Kathrin Halter

**FILMBULLETIN** Sie sprachen in einem Interview von «typisch dänischen» Elementen des Films. Spielten Sie damit auf den schwarzen Humor an?

**LONE SCHERFIG** Typisch dänisch ist wahrscheinlich meine Furcht, prätentiös zu sein. Und dagegen ist schwarzer Humor ein gutes Mittel. Auch hatte ich Furcht davor, eine Idiotin zu sein, also kam noch eine Portion „Tiefe“ hinzu ... (lacht) Ich mag es sehr zu lachen und Witze zu machen. Zudem ist es einfacher, sich mit so ernsthaften Themen wie Lebens-

überdruss und Selbstmord auseinander-zusetzen, wenn dies mit Humor geschieht. Diese Kombination einer todernsten Thematik mit – wie ich hoffe – unterhaltsamer Leichtigkeit, das könnte man typisch dänisch nennen. Wenn der Film bei diesem Plot ausschliesslich ernst bliebe, wäre er zu sentimental; wenn es umgekehrt eine reine Komödie geworden wäre, empfände man dies als ebenso unangemessen. Doch der schwarze Humor sollte sich zwanglos aus den Szenen heraus ergeben; es sollte immer denkbar bleiben, dass eine Figur wirklich so spricht. Mir ist Wahrhaftigkeit wichtiger, als dass ich ein paar zusätzliche Lacher bekomme.

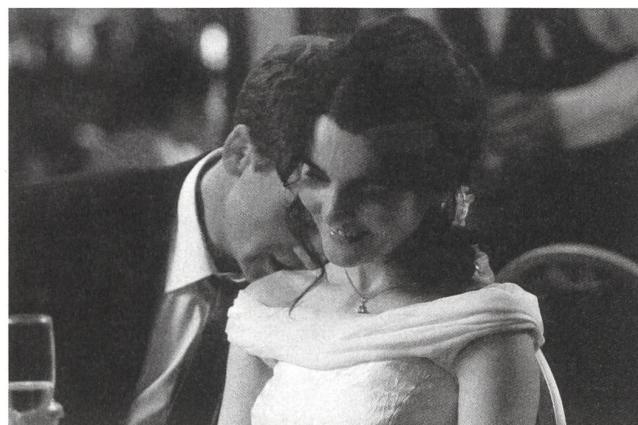
**FILMBULLETIN** Woher kam Ihr Wunsch, vom Dogmastil wegzukommen und, wie Sie selbst formulierten, zu einer «klassischen Filmsprache» zurückzufinden?

**LONE SCHERFIG** Es war einfach eine Veränderung notwendig, so wie es Maler gibt, die während bestimmten Phasen eine neue Farbe bevorzugen oder beginnen, minimalistisch zu arbeiten. Ich habe von Dogma viel gelernt, es war eine phantastische Zeit, aber es gibt einfach Dinge, die in der Dogma-Sprache nicht ausgedrückt werden können.

Ich wollte Kostüme verwenden; ich wollte, dass wir einen Buchladen nach unseren Vorstellungen bauen konnten, dass wir manipulieren und kreieren konnten. Bei Dogma geht es nicht um Kreation, es geht vielmehr darum, mit Vorgefundem zu arbeiten und dabei Entdeckungen zu machen. Ich wollte aber auch Filmmusik einsetzen, wie in einem italienischen Film, möglichst mit Violinen und Klavier. Und da ich eine so emotionale Filmmacherin bin, wäre Wilbur ohne schwarzen Humor wahrscheinlich zu süß geworden.

**FILMBULLETIN** Mit welcher Kamera haben Sie gedreht?

**LONE SCHERFIG** Mit einer Digitalkamera, leider nicht mit 35mm. Das war eine finanzielle Entscheidung. Doch wir taten alles Mögliche, damit es nach „Film“ aussieht. Erfreulich daran ist, dass die Bilder nun etwas härter wirken als bei Filmmaterial, dass ein etwas „modernerer“, zeitgemässerer Look entstand. Das ergibt einen guten Kontrast, weil die Geschichte etwas so altmodisch Romantisches an sich hat. Die Farben sind ja etwas „ausgewaschen“; im Buchladen eher erdfarben, im Spital minimalistisch dezent. Und die Kamera sollte „unsichtbar“, das heisst möglichst unauffällig bleiben und sich nicht wie ein Filter





**«Wenn mit teurem Filmmaterial gearbeitet wird, werden Aufnahmen meist exakt geplant; daraus resultiert die grössere Präzision. Man trifft viel bewusstere Entscheidungen, was exakt wie und wann aufgenommen werden soll.»**

zwischen Figuren und Zuschauer schieben.

**FILMBULLETIN** Mich irritierte, dass Sie mit Jamie Sives als Wilbur einen so attraktiven Schauspieler ausgewählt haben. Mir kam das, obwohl Sives sehr überzeugend spielt, auch als eine Art von "Beschönigung" vor. Böse gefragt: Muss der Kerl so gut aussehen, damit die düstere Geschichte besser verdaulich wird?

**LONE SCHERFIG** Eines der zentralen Themen des Films ist ja gerade die Unrechtmäßigkeit bei einem unfairen Wettbewerb. Es ist so unfair, dass alle Wilbur besser mögen als Harbour, denn Harbour ist ein guter, reifer, menschlich überaus grosszügiger Mann. Doch sogar die Kinder im Kindergarten, die Willbur so garstig behandeln, lieben ihn. Und auch Harbour liebt ihn mehr als sich selber. Auch das Publikum sollte Wilbur mögen. Und es muss so sein, dass man ihn gerne anschaut – sonst würde man den Film vermutlich hassen. Wilbur behandelt alle so schlecht, er hat schlechte Manieren, nichts nimmt er ernst – kurz: er ist ein kindischer Idiot. Also muss man glauben, dass mehr in ihm steckt ... Ich schaute mir beim Casting übrigens ganz verschiedene Männer an. Jamie haben wir ausgewählt, weil er mehr "Wilbur" war als jeder andere Kandidat. Ich wollte jemanden, der aus Schottland kommt, das richtige Alter hat, zudem fähig ist, Komödie, Romantik und schwer pathologische Szenen gleichzeitig zu verkörpern. Aber dennoch kann ich Ihnen versichern, dass viele Frauen Harbour attraktiver finden – ich zum Beispiel.

**FILMBULLETIN** In ein weiteres emotionales – und überdies moralisches – Dilemma fühlt man sich versetzt, wenn man Alice

betrachtet, die sich ja gleichzeitig mit beiden Brüdern einlässt ...

**LONE SCHERFIG** Genau um solche Dilemmas geht es mir auch in diesem Film: Wie kann Alice nur so etwas tun, wieso erzählt sie Harbour nichts, wieso hört sie nicht auf damit? Man muss Alice verstehen, sonst kann man kaum begreifen, weshalb sie jemanden betrügt, der so warm- und grossherzig ist wie Harbour. Es geht da um ziemlich komplizierte, widersprüchliche Gefühle. Es hat viel damit zu tun, dass Alice lange denkt, sie habe bei Harbour Liebe gefunden, aber das hat sie erst, als sie Wilbur begegnet. Diese Erkenntnis ist auch ein Reifeprozess bei ihr – was nichts daran ändert, dass es unfair ist.

**FILMBULLETIN** Kommen wir nochmals auf Dogma zurück. Im Dokumentarfilm *FREE DOGMA* sagten Sie in Bezug auf Dogma-filme: Was man an Spontaneität und Freiheit gewinnt, verliert man an Präzision. Was meinten Sie exakt damit?

**LONE SCHERFIG** Es ging in diesem Film ja insbesondere um Digitalkameras. Und dabei gibt es die Tendenz, und es ist sehr verführend, viel mehr Material abzudrehen. Wenn mit teurem Filmmaterial gearbeitet wird, werden Aufnahmen meist exakt geplant; daraus resultiert die grössere Präzision. Man trifft viel bewusstere Entscheidungen, was exakt wie und wann aufgenommen werden soll; man geht davon aus, dass jede Aufnahme im Prinzip einmalig ist – was einen viel elaborierteren Arbeitsprozess ergibt. Auch die Schauspieler wissen: das Entscheidende findet jetzt statt. Daraus ergibt sich eine Disziplin und Qualität, die mit einer digitalen Kamera schwerer zu erreichen ist.

**FILMBULLETIN** Aber Dogma war auf alle Fälle eine Art Erfrischungs-Therapie?

**LONE SCHERFIG** Ja, ausgesprochen! Eine ausgezeichnete Kur für alles Mögliche. Speziell gegen jede Form von Überstilisierung oder dagegen, Nebensächlichkeiten zu viel Raum zu geben. Was wir von Dogma lernten, ist, auch mit schwierigen Situationen zurechtzukommen und das Beste daraus zu machen. Das hat mir auch bei *WILBUR WANTS TO KILL HIMSELF* geholfen: Es gab Änderungen im Drehbuch, die durch Zufälle zustande kamen – so gewinnt man etwas mehr Leben, als wenn man alles bis ins Letzte kontrolliert, immer schön gemäss dem Storyboard. Ich will bestimmt wieder einmal einen Dogmafilm drehen. Und ich glaube auch keinesfalls, dass Dogma gestorben ist, wie manche behaupten.

Das Gespräch mit Lone Scherfig führte Kathrin Halter

#### **WILBUR BEGÄR SELVMORD / WILBUR WANTS TO KILL HIMSELF**

Stab

Regie: Lone Scherfig; Buch: Lone Scherfig, Anders Thomas Jensen; Kamera: Jorgen Johansson; Schnitt: Gerd Tjur; Kostüme: Françoise Nicolet; Make-up: Tine Buch; Musik: Joachim Holbek; Ton: Rune Palvino

Darsteller (Rolle)

Jamie Sives (Wilbur), Adrian Rawlins (Harbour), Shirley Henderson (Alice), Lisa McKinlay (Mary), Mads Mikkelsen (Horst), Julia Davis (Moira), Susan Vidler (Sophie), Robert McIntosh (Taylor), Lorraine McIntosh (Burby), Gordon Broem (Wayne), Mhairi Steenbock (Claire)

Produktion, Verleih

Produktion: Zentropa Entertainments, Sigma Film; Produzent: Sisse Graum Olsen; Co-Produzentin: Gillian Berrie; ausführender Produzent: Peter Aalbaek Jensen. Dänemark, Großbritannien 2002. Farbe, Dauer: 109 Min. CH-Verleih: Frenteic Films, Zürich; D-Verleih: Ottfilm, München

