Zeitschrift: Filmbulletin: Zeitschrift für Film und Kino

Herausgeber: Stiftung Filmbulletin

Band: 38 (1996)

Heft: 205

Artikel: Film im Zeitalter der digitalen (Re-)Produktion

Autor: Kasten, Jürgen

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-866590

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 28.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

.

Film im Zeitalter der digitalen (Re-)Produktion

Jürgen Kasten, Geschäftsführer des Verbands Deutscher Drehbuchautoren e.V.



Das Wesen seiner Technik und Reproduzierbarkeit ist dem Film eingeschrieben, diktiert seine Mittel, Aesthetik und Rezeption. Vielleicht hat sich Walter Benjamin nicht träumen lassen, dass Filme jenen einzigartigen Kultwert des Kunstwerks besitzen können, den er als «Aura» bezeichnet. Dass auch ein Film, trotz seines massenmedialen Charakters, auf die unversehrte Einzigkeit eines Kunstwerks rekurriert, wird spürbar, wenn etwas unternommen wird, was diese nachhaltig versehrt. So etwa, wenn John Hustons asphalt JUNGLE colorisiert werden soll (was Gott sei Dank in letzter Instanz untersagt wurde). Oder wenn Filme durch ein halbes Dutzend Werbeblöcke unterbrochen und ihr Rhythmus verstümmelt wird (was moderne Rezipienten immer weniger zu stören scheint, worüber in Deutschland aber gerade Urheberrechts-Experten gerichtlich befragt werden).

Dem Film wird zur Zeit eine neue Technik eingeschrieben, die ihn aus der Ahnenreihe der Bilder-Medien heraustreten lässt. Digitale Filme (wie TOY STORY) bestehen nicht mehr aus (an-)fassbaren Bildern, sondern aus Daten. Sie sind Zahlenkolonnen und damit unkörperlich geworden. Einerseits ist das ein technischer Entwicklungsprozess wie andere auch in der Geschichte des Films. Andererseits verändert er das Medium in bisher kaum absehbarer Weise. Zwar werden auch digitale Filme noch in Kinos gezeigt, als Videokopie verkauft und im Fernsehen (in Programmen oder als pay-per-view-Nutzung) ausgestrahlt. Doch das ist nur ein Teil der Auswertung. Der andere muss wohl als Dekonstruktion oder weniger vornehm ausgedrückt: als Ausschlachtung des Filmwerks bezeichnet werden. Die digitale Technik ermöglicht nämlich, im Gegensatz zu dem fester gefügten ästhetischen Materialcharakter von Geschichte und Bildern belichteter Filme, eine beliebige Neu-Kombination der Werkbestandteile. Genau das sehen die Verträge vor, die jetzt Drehbuchautoren und Regisseuren von Produzenten und Sendern abbedungen werden. Das von den Urhebern zu schaffende geistig-schöpferische, individuell ausgeformte Werk (welches das kontinentaleuropäische Urheberrecht fordert und schützt) wird zum disponiblen Baukasten. Die

Vertrags- und damit Arbeitsbedingungen der Filmschaffenden von heute deuten die Rezeptionsformen von morgen an. Bald werden aus Filmwerken herausgelöste Bestandteile wie Plots, Figuren, Dialoge, Bildmotive, Kamerafahrten, Lichteffekte, Tricks oder ähnliches in Datenbanken zur Verfügung stehen. Der digitale Film könnte langfristig eine Art Recycling-Verfahren werden, in dem erzählerische und visuelle Versatzstücke am Computer immer wieder neu zusammengesetzt, kombiniert und variiert werden. Der gesamte Korpus digital erzeugter oder eingescannter Filme steht den Filmdatenwerkern als Fundus in etwa so zur Verfügung wie dem bösen Sid in toy story die hilflosen Spielzeuge. Sid nimmt ihre Einzelteile und baut sie ohne Rücksicht auf die ursprüngliche Gestalt wieder zusammen: Was er erschafft sind androide Monster.

Wie bereits die Nutzungsgewohnheiten im Internet nahelegen, ist alles Datenmasse, zur beliebigen Kommunikation und Anwendung freigegeben. Selbst wenn sich die urheber- und nutzungsrechtlichen Probleme lösen lassen, etwa durch elektronische Codierung jedes Filmbildes, so dass die Urheber an den Nutzungen ihrer Werke und Werkteile partizipieren. (Vorkehrungen zur Identifizierung und Authentizierung jeglicher Werknutzungen sind dringend geboten.) So bleibt ein kaum lösbarer Widerspruch: die unbegrenzte Zugriffsmöglichkeit auf digital erstellte Produktionen löst den bei Filmen ohnehin schon schwer bestimmbaren Werk-, Autor- oder Originalitätsbegriff vollends auf. Kein Regisseur oder Drehbuchautor kann sich trotz Urheberpersönlichkeitsrechte mehr sicher sein, wie sein Werk präsentiert oder wie die Neuanordnung von Teilen seines Werks erfolgt. Eine Signatur, die Bindung des Autors an sein Werk, das er als ästhetisches Ganzes geschaffen hat, müsste unterbleiben, weil dessen Integrität nicht mehr gewährleistet und ein Original nicht mehr auszumachen ist.

