

Zeitschrift: Freiburger Geschichtsblätter
Herausgeber: Deutscher Geschichtsforschender Verein des Kantons Freiburg
Band: 49 (1958-1959)

Artikel: Der westschweizerische Profanbau der Renaissance 1550-1680
Autor: Aepli, Hubert
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-337849>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 28.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

4

HUBERT AEPLI

DER WESTSCHWEIZERISCHE PROFANBAU DER RENAISSANCE

1550—1680

Mit 62 Abbildungen

T K

PAULUSDRUCKEREI FREIBURG SCHWEIZ
1959

INHALTSVERZEICHNIS

Literatur

a) Allgemeine Kunstgeschichte	viii
b) Literatur zur westschweizerischen Architektur	ix
Verzeichnis der Abkürzungen	xiii
Vorwort	xv
Einleitung	1

I. Die Gesamtform

A. Der Grundriß	6
1. Das Rathaus	6
2. Wirtschaftsgebäude	12
3. Der Schloßbau	16
4. Das Bürgerhaus	20
B. Die Fassade	27
1. Das Rathaus	28
2. Wirtschaftsgebäude	32
3. Der Schloßbau	35
4. Das Bürgerhaus	39

II. Die Einzelform

A. Die Treppe	51
B. Galerie, Halle und Hof	58
C. Der Erker	60
D. Das Dach	62
E. Die Portalarchitektur	63
F. Die Fensterarchitektur	74
G. Die Stützen	78
H. Die Bauplastik	80
Schlußwort	84

Anhang

1. Architekten und Baumeister	86
2. Chronologische Tabelle	89
3. Namen-, Sach- und Ortsregister	95
4. Verzeichnis der Abbildungen	98
5. Abbildungen	99

LITERATUR

a) *Allgemeine Kunstgeschichte*

- BRINCKMANN A. E. : Platz und Monument. Berlin 1912.
- BURCKHARDT J. : Der Cicerone. Neudruck der Urausgabe im Kröner-Verlag. Stuttgart 1939.
- Congrès archéologique de France. Paris 1833 ss.
- GÉBELIN Fr. : Les châteaux de la Renaissance. Paris 1937.
- GEYMÜLLER H. von : Die Baukunst der Renaissance in Frankreich und Deutschland. Handbuch der Architektur, 2. Teil, Bd. VI, Heft 1. Stuttgart 1898.
- GRASHOFF E. W. : Proportionsstudien zur deutschen Baukunst des XVI. Jahrhunderts. Zeitschrift des deutschen Vereins f. Kunsthistorik, Bd. 5, Heft 3. Berlin 1938.
- GRISEBACH A. : Das deutsche Rathaus der Renaissance. Berlin 1907.
- HAUPT Alb. : Die Baukunst der Renaissance in Frankreich und Deutschland. 1. u. 2. Teil, Handbuch der Kunsthistorik, Berlin. Neubabelsberg 1923.
- HAUSMANN S. - POLLACZEK E. : Denkmäler der Baukunst im Elsaß. Straßburg 1906.
- HAUTECOEUR L. : Les Richesses d'Art de la France : La Bourgogne, l'architecture. 3 vol. Paris et Bruxelles 1929.
- HOEBER Fr. : Der kunstgeschichtliche Charakter der deutschen Renaissancearchitektur. Repertorium für Kunsthistorik Bd. XXXVI (1913) S. 210 ff.
- HORST C. : Die Architektur der deutschen Renaissance. Berlin 1928.
- JUNECKE H. : Der französische Wohnbau von 1500 bis 1650. Halle 1937.
- KAUFMANN R. : Der Renaissancebegriff in der deutschen Kunsthistorischschreibung. Basel 1932.
- KIRSCHBAUM E. : Deutsche Nachgotik. Augsburg 1930.
- LÜBKE W. : Geschichte der Renaissance in Deutschland. 3. Aufl. bearbeitet von Haupt Alb. 2 Bde. Esslingen 1914.
- LÜBKE W. : Geschichte der Renaissance in Frankreich. 2. Aufl. Stuttgart 1885.
- LÜTZELER H. : Vom Sinn der Bauformen. Freiburg i. Br. 1938.
- LUDWIG R. M. : Die Treppe in der Baukunst der Renaissance. Kassel 1938.
- MARTIN C. : La Renaissance en France ; l'architecture et la décoration. Paris 1912.

- MARTIN P. : Recherches sur l'architecture dans les maisons du Moyen-Age et de la Renaissance à Lyon. Paris 1854.
- MICHEL A. : Histoire de l'Art. Tomes IV à VI. Paris, de 1909 à 1921/22.
- PALUSTRE L. : La Renaissance en France. Paris 1879-1885.
- — L'Architecture de la Renaissance. Paris 1892.
- RÉAU L. : Histoire de l'expansion de l'art français. Paris 1928.
- SAUVAGEOT Cl. : Palais, Châteaux, Hôtels et Maisons de France du XV^e au XVIII^e siècle. 4 vol. Paris 1867.
- SCHUBRING P. : Die Architektur der italienischen Früh- und Hochrenaissance. Bd. III u. IV der Slg. Kunstgeschichte in Einzeldarstellungen. München 1923 u. 1924.
- — Die Kunst der Hochrenaissance in Italien. Berlin 1926.
- STANGE A. : Die deutsche Baukunst der Renaissance. München 1926.
- STIEHL O. : Das deutsche Rathaus im Mittelalter. Leipzig 1905.
- THIEME-BECKER : Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler. Leipzig 1907 ff.
- TRUNK W. : Der Nürnberger Rathausbau des Jakob Wolff d. J. Zeitschrift des deutschen Vereins für Kunsthistorie, Bd. 9, Heft 1/2. Berlin 1942.
- VENTURI A. : Storia dell'Arte Italiana. L'Architettura del Quattrocento. Vol. VIII, parte seconda. Milano 1924.
- WEIGERT H. : Geschichte der deutschen Kunst. Berlin 1942.
- WÖLFFLIN H. : Kunstgeschichtliche Grundbegriffe. München 1929.
- — Die klassische Kunst. München 1924.
- — Renaissance und Barock. München 1926.
- — Italien und das deutsche Formgefühl. München 1931.

b) *Literatur zur westschweizerischen Architekturgeschichte*
(bis 1958 nachgeführt)

- AESCHBACHER P. : Die Burgen und Schlösser des Kt. Bern : Jura und Seeland. 8. Lieferung, II. Teil von Burgen und Schlössern der Schweiz. Basel 1936.
- AMWEG G. : Les Arts dans le Jura Bernois. Tome I : Architecture, Sculpture, Peinture, Gravure. Porrentruy 1937.
- ANHEISER R. : Altschweizerische Baukunst. Bern 1906/07, Neue Folge 1910. Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde (ASA), herausgegeben vom Schweizerischen Landesmuseum in Zürich, 1855-1938.
- Aperçu sur l'Art en Suisse. Manuel publ. par le Comité exécutif du 14^e Congrès international d'histoire de l'art. Bâle 1936.
- BARDE E. : Anciennes maisons de campagnes genevoises. Genève 1937.
- BÉGUIN J. : Architecture Neuchâteloise. Cahiers de l'Institut Neuchâtelois. Neuchâtel 1942.
- BERGER R. : Monuments historiques vaudois. Lausanne 1942.
- BERTRAND J.-B. : Gaspard Stockalper de la Tour, un grand Seigneur Valaisan au XVII^e siècle. Petites Annales Valaisannes, V^e année 1930, № 3.

- BLONDEL L. : Châteaux de l'ancien diocèse de Genève. Genève 1956.
- — Le développement urbain de Genève à travers les siècles. In der Slg. « Cahiers de Préhistoire et d'Archéologie », 3^e cahier, Genève et Nyon 1946.
- BOISSONAS Fr. : Les Anciennes Maisons de Genève (coll. J. Mayor), I^{re} et II^{re} série. Genève 1897-99 u. 1901.
- BOURGEOIS V. H. : Die Burgen und Schlösser des Kt. Waadt. 11. u. 12. Lieferung, I. u. II. Teil von Burgen und Schlössern der Schweiz. Basel 1935 u. 1936.
- — Fribourg et ses monuments. Fribourg 1921.
- Bulletin de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève. Genève 1892 ss.
- Bürgerhaus der Schweiz, Das. Herausgegeben vom SIA : Bd. II Genf, (1. u. 2. Auflage) – Bd. V, Bern (1. Teil) – Bd. XI, Bern (2. Teil) – Bd. XV, Waadt (1. Teil) – Bd. XX, Freiburg – Bd. XXI, Solothurn – Bd. XXIV, Neuenburg – Bd. XXV, Waadt (2. Teil) – Bd. XXVII, Wallis. Basel u. Zürich 1913 sq.
- Congrès archéologique de France : CX^o session tenue en Suisse romande. Paris et Orléans 1953.
- COURVOISIER J. : La Ville de Neuchâtel, publ. dans la collection « Les Monuments d'art et d'histoire de la Suisse ». Bâle 1955.
- CORBAZ A. : Un coin de terre genevoise, Mandement et chastellenie de Jussy-l'Evesque. Genève 1917.
- DEONNA W. : Notre vieille Genève. In der Slg. « Nos anciens et leurs œuvres », Bd. XV, Genf 1915.
- — Pierres sculptées de la vieille Genève. Genève 1929.
- DUFOUR-VERNES Ls. : L'ancienne Genève 1535-1798. Genève 1909.
- — Nicolas Bogueret, une des victimes de l'Escalade. Genève 1896.
- — Recherches sur Nicolas Bogueret. In der Slg. « Nos anciens et leurs œuvres », Bd. V, Genf 1905.
- DU QUESNE : Aubonne à travers les âges. Morges 1908.
- FATIO G. : Notre architecture locale. In der Slg. « Nos anciens et leurs œuvres », Bd. V, Genf 1905.
- Fribourg Artistique à travers les âges. Fribourg 1890-1914.
- FÜESSLIN J. Chr. : Geschichte der besten Künstler in der Schweiz. Zürich 1769.
- GALIFFE J.-A. : Matériaux pour l'histoire de Genève. Genève 1829-30.
- — Notices généalogiques sur les familles genevoises. Genève 1829-60.
- GALIFFE J.-B.-G. : Genève historique et archéologique. Genève 1869.
- — Le refuge italien à Genève au XVI^e et XVII^e siècle. Genève 1881.
- GANTNER J. : Die Schweizer Stadt. München 1925.
- GANTNER J. / REINLE A. : Kunstgeschichte der Schweiz, Bd. III : Die Kunst der Renaissance, des Barock und des Klassizismus. Frauenfeld 1956.
- GENAVA : Bulletin du Musée d'Art et d'Histoire de Genève. Genève 1923 ss.
- GOUVERNOR G. : Les fontaines monumentales de Délémont. Délémont 1919.
- Historisch-Biographisches Lexikon der Schweiz. Neuenburg 1921-34.
- HOFFMANN H. : Die bürgerliche Baukunst. Manuel du XIV^e Congrès International d'Histoire de l'Art. Basel 1936, S. 36 ff.

- HOFFMANN H. : Bürgerbauten der alten Schweiz. Ill. Reihe der Slg. « Die Schweiz im deutschen Geistesleben », Bd. XVII. Frauenfeld 1931.
- HUGUENIN D. G. : Les châteaux neuchâtelois anciens et modernes. Nouvelle édition. Neuchâtel 1894.
- HUNZIKER J. : Das Schweizerhaus. Aarau 1902.
- Jahrbuch für Kunst und Kunstpfllege : herausgegeben von P. Ganz. Bd. II, IV, V. Basel 1915 ff.
- JENNY H. : Kunstmäärer der Schweiz. 2. Auflage. Bern 1934.
- Kongreßakten des 14. Internationalen kunstgeschichtlichen Kongresses. 2 Bde. Basel 1936-38.
- LAMBERT A. - RYCHNER A. : L'architecture en Suisse aux différentes époques. Basel 1884.
- LEU H. J. : Allgemeines, Helvetisches, Eydgesssisches oder Schweizerisches Lexicon. Zürich 1747-65.
- MARTIGNIER D. : Dictionnaire historique, géographique et statistique du Canton de Vaud. Lausanne 1867.
- MARTIN C. : La Maison de Ville de Genève. Genève 1906.
- MEINTEL P. : Schweizer Brunnen. Ill. Reihe der Slg. « Die Schweiz im deutschen Geistesleben », Bd. XVI. Frauenfeld 1931.
- MEMBREZ A. : Les vieilles fontaines du Jura bernois. Porrentruy 1946.
- Mémoires et documents publ. par la Société d'histoire et d'archéologie de Genève. Genève 1841 ss.
- Mémoires et documents publ. par la Société d'histoire de la Suisse romande. Lausanne 1842 ss.
- MEYER P. : Schweizerische Stilkunde. Zürich 1942.
- — Das schweizerische Bürgerhaus und Bauernhaus. In der Slg. « Schweizer Kunst », Bd. 2, Basel 1946.
- Mitteilungen der Schweizerischen Gesellschaft für Erhaltung historischer Kunstdenkmäler. 3 Folgen. Zürich 1892-1918.
- MONTEL Alb. de : Dictionnaire biographique des Genevois et des Vaudois qui se sont distingués. 2 vol. Lausanne 1877-78.
- Monuments Historiques du Jura Bernois, ancien évêché de Bâle. Neuchâtel 1929.
- MOTTAZ E. : Dictionnaire historique, géographique et statistique du Canton de Vaud. Lausanne 1914-21.
- Musée Neuchâtelois : Recueil d'histoire nationale et d'archéologie. Neuchâtel 1864 ss.
- NAEF A. : Tableau sommaire des antiquités du Canton de Vaud. Lausanne 1901.
- — Le Château d'Avenches. Notes historiques et archéologiques. Genève 1902.
- Nos Anciens et leurs Oeuvres. Recueil genevois d'Art. Genève 1901-19.
- PELICHET E. : Le château de Nyon. Nyon 1943.
- PFULG G. : Jean-François Reyff, sculpteur fribourgeois et son atelier. Fribourg 1950.
- POESCHEL E. : Das Stockalperschloß in Brig. Zürich 1943.

- QUIQUEREZ A. : Monuments de l'ancien évêché de Bâle, ville et château de Porrentruy. Délémont 1870.
- RAHN J. R. : Kunstdenkmälerstatistik in ASA Bd. II-VI 1872-92.
- — Kunst- und Wanderstudien durch die Schweiz. Wien 1883.
- — Zur Geschichte der Renaissancearchitektur in der Schweiz. Reper- torium für Kunsthissenschaft. Bd. V 1881 S. 1.
- — Die mittelalterlichen Kunstdenkmäler des Kt. Solothurn. Zürich 1893.
- REINERS H. : Das malerische alte Freiburg. Augsburg 1930.
- — Die Burgen und Schlösser des Kt. Freiburg. 13. u. 14. Lieferung, I. u. II. Teil von Burgen und Schlössern der Schweiz. Basel 1937.
- REUTTER L. : Fragments d'architecture neuchâteloise aux XVI^e, XVII^e et XVIII^e siècle. Neuchâtel 1879-1914.
- Revue Historique Vaudoise. Lausanne 1893 ss.
- REYMOND M. : Les Hôtel-de-Ville de Lausanne. Mémoires et Documents publiés par la Société d'Histoire de la Suisse Romande. 2^e série, Tome IX. Lausanne 1911.
- REYNOLD G. de : L'évolution des Arts en Suisse. Lausanne 1913.
- — Schweizer Städte und Landschaften. Zürich 1932.
- RIGAUD J.-J. : Recueil de renseignements relatifs à la culture des beaux-arts à Genève. Nouvelle édition. Genève 1876.
- RIGGENBACH R. : Ulrich Ruffiner und die Bauten der Schinerzeit im Wallis. Brig 1934.
- SCHLÄPFER K. : Freiburger Kirchen aus der Mitte des XVII. Jahrhunderts, in ASA, N. F. X. (1908) Zürich.
- SCHNEELI G. : Renaissance in der Schweiz. München 1896.
- Schweizerisches Künstlerlexikon : herausgegeben von C. Brun. 4 Bde. Frauen- feld 1905-17.
- STRÖHLIN E. : Jean Petitot et Jacques Bordier, deux artistes huguenots au XVII^e siècle. Genève 1905.
- THÉVENAZ L. : Histoire du Collège de Genève. Genève 1896.
- VAUTREY L. : Notices historiques sur les villes et villages du Jura bernois. Porrentruy et Fribourg 1863-1881.
- VOUGA J.-P. : L'influence française sur l'architecture en Suisse. Vie. Art. Cité N° 9 et 10. Lausanne 1937.
- VUILLERMET Ch. : Le vieux Lausanne. Lausanne 1890.
- — Notes historiques sur Lausanne. Lausanne 1896.
- WEESE A. u. E. : Die alte Schweiz. 2. Auflage. Zürich 1925.
- Zeitschrift für Schweizerische Archaeologie und Kunstgeschichte : heraus- gegeben vom Schweizerischen Landesmuseum in Zürich. 1939 ff.
- ZEMP J. : Die Kunst der Stadt Freiburg im Mittelalter. Freiburg 1903.
- ZURICH P. de : Guide historique et artistique de Fribourg. Fribourg 1946.
- — L'Hôtel de Ville de Fribourg, sa construction. Annales Fribourgeoises 1924 p. 274, 1925 p. 34.

Weitere Quellenangaben finden sich in den Anmerkungen.

VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN

ASA	= Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde.
BH	= Bürgerhaus der Schweiz.
DEONNA cat. no	= DEONNA W. : Pierres sculptées de la vieille Genève. Katalognummer.
HBLS	= Historisch-Biographisches Lexikon der Schweiz.
MDG	= Mémoires et Documents publiés par la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève.
MARTIN	= MARTIN C. : La Maison de Ville de Genève.
MN	= Musée Neuchâtelois.
REYMOND	= REYMOND M. : Les Hôtels-de-Ville de Lausanne.
RHV	= Revue Historique Vaudoise.
SKL	= Schweizerisches Künstlerlexikon.

N. B. *Links* und *Rechts* in der Beschreibung ist stets vom Beschauer her aufzufassen.

VORWORT

Das besondere Interesse für die schweizerischen Baudenkmäler zwischen Gotik und Barock wurde erweckt anlässlich eines Studienjahres in Florenz, wo ich unter der Leitung von Prof. Mario SALMI in die Kunst der italienischen Renaissance eingeführt wurde. Die Diskussionen über Schweizer Kunst anlässlich des XIV. Internationalen Kunsthistorikerkongresses 1936 festigten die Absicht, dieses Teilgebiet der schweizerischen Architekturgeschichte zu bearbeiten.

Die Sichtung des zahlreichen Materials führte geographisch zur Beschränkung auf die Westschweiz. Es zeigte sich auch, daß der Sakralbau entwicklungsgeschichtlich nicht den gleichen Weg gegangen wie der Profanbau, der letztlich zum alleinigen Gegenstand dieser Untersuchung erwählt worden ist.

Der zweite Weltkrieg und der damit verbundene Aktivdienst behinderten in mehrfacher Beziehung die Ausführung dieser Arbeit. Vor allem fielen geplante Studienreisen nach Oberitalien, Savoyen und Burgund dahin. Ohne genauere Kenntnis der regionalen Kunstformen in den Nachbargebieten kann aber in mancher Hinsicht kein endgültiges Urteil abgegeben werden. So mußte eine ursprünglich ebenfalls beabsichtigte Vergleichsstudie unterbleiben. Nach Beendigung des Krieges verhinderte dann die berufliche Tätigkeit weitere Kunstforschungen auf diesem Gebiet.

An dieser Stelle möchte ich allen jenen danken, die meine Arbeit durch wissenschaftlichen Rat und wertvolle Hinweise gefördert haben. Prof. Dr. H. REINERS interessierte sich von Anbeginn für mein Vorhaben. Meine Zürcher Lehrer, Prof. Dr. L. BIRCHLER und Prof. Dr. H. HOFFMANN (†) halfen mir mit größter Sachkenntnis, ebenso der Genfer

Kantonsarchäologe Dr. h. c. L. BLONDEL. Als Volontär-Assistent am schweizerischen Landesmuseum in Zürich hatte ich zudem Gelegenheit, zeitweilig im schweizerischen Kunstdenkmäler-Archiv zu arbeiten, wofür ich dem Museumsdirektor Dr. F. GYSIN zu Dank verbunden bin. Schließlich danke ich dem Vorstand des deutschen geschichtsforschenden Vereins des Kantons Freiburg und dessen Präsidenten Dr. F. RÜEGG, die sich zur Aufnahme dieser kunsthistorischen Arbeit in den «Freiburger Geschichtsblättern» bereit erklärten.

Freiburg, im April 1959.

EINLEITUNG

Den westschweizerischen Profanbau von 1550 bis 1680 als Gesamtheit *stilkritisch* zu erfassen, ist die Absicht dieser Untersuchung. Der Überblick über die typischen Baudenkmäler dieser Zeit soll es erlauben, entwicklungsgeschichtliche Zusammenhänge oder Gegensätzlichkeiten aufzuzeigen und die Einflußströme Italiens, Frankreichs und Deutschlands zu erkennen, wie sie sich in der Westschweiz berühren und überschneiden.

Der *westschweizerische Raum* ist in allen Jahrhunderten Schauplatz verschiedenartigster Ereignisse gewesen. G. de REYNOLD nennt mit Recht das lateinische Helvetien ein uneinheitliches, aus vielerlei Elementen zusammengesetztes Gebilde. Diese Erkenntnis muß vorausgesetzt werden, will man den eigenwilligen und kapriziösen Ablauf der Baugeschichte zwischen 1550 und 1680 richtig verstehen.

Dieser Arbeit liegen die Grenzen des französischen Sprachgebietes in der Schweiz zugrunde, die einzig durch Einbeziehung des deutschsprachigen Oberwallis bis Brig erweitert worden sind. Die Grenzlinie geht also im Westen von Genf aus über den Jura bis zum Pruntruter Zipfel, kehrt dann über Delsberg in einem Bogen gegen Biel zurück bis an den Neuenburgersee, verläuft in südöstlicher Richtung über den Murtensee, Freiburg und die Gruyères, wo sie südlich über das Pays d'Enhaut abbiegt und der Berner und Walliser Kantongrenze aufwärtsfolgt, bis sie oberhalb Brig durch das Rhonetal und über den Simplon abbricht. Im Süden fällt sie mit der Landesgrenze bis Genf zusammen.

Die *zeitliche Begrenzung* dieser Untersuchung zwischen Gotik und Barock wirft zuallererst die Frage nach Beginn und Vollendung der Renaissance in der Westschweiz auf. Ihr Erscheinen ist anfänglich wohl mehr ein willkürliches Aufblühen neuer Zierformen. Was man in der allgemeinen Kunstgeschichtsschreibung als Übergang von der Spätgotik in die Renaissance bezeichnet hat, ist hierzulande weniger ein Willensakt als vielmehr ein Sich-Treiben-Lassen. Der Ausspruch WÖLFFLIN's « *es kommt nicht wie eine Notwendigkeit, sondern wie eine Mode* »,

charakterisiert diesen Vorgang trefflich. Weil die Renaissance wie eine Mode aufgegriffen worden ist, kann auch nicht von einer organischen Entwicklung und noch viel weniger von einer Unterscheidung in Früh-, Hoch- und Spätstufe die Rede sein. Die westschweizerische, und allgemein die schweizerische Renaissance, ist weder zu einer qualitativen noch quantitativen Gleichwertigkeit mit andern Kunstperioden gelangt.

VASARI's Begriff der *Rinascita* im Sinne einer Wiedergeburt antiker Formen hat in der Westschweiz nur teilweise Gültigkeit. Viel früher schon waren Wellen antikisierender Kunst vorübergerollt, einmal schon zu Karls des Großen Zeiten, später im 12. Jahrhundert. Diese « *romantische Renaissance* », wie sie DEHIO genannt, hat auch in der Westschweiz Spuren hinterlassen, welche deren nahe Verwandtschaft mit dem burgundischen Kunstkreis bezeugt (*Autun, Langres, u. a. m.*) und ebenso mit dem südlichen Frankreich. Am Westportal der ehemaligen Zisterzienser Abteikirche *Bonmont* im Waadtland (2. Hälfte des 12. Jhdts.) finden sich kannelierte Pilaster mit korinthisierenden Kapitellen im zweigeschossigen Aufbau. Ähnliche Pilaster mit Rundbogen gliedern die Wand des im halben Zehneck geschlossenen Chores der *Genfer Kathedrale St.-Pierre* (1. Bauperiode, 1150-1160)¹. Dieselben Züge weist die Apsiskapelle der *Kathedrale Notre-Dame* in *Lausanne* (1. Bauperiode beg. 1175) auf, deren Eckpfeiler durch Kannelüren gestrafft werden. Kämpfer, Deckplatten an den Säulen der Blendarkaden sowie umlaufender Ornamentfries zeigen antikisierendes Blattmuster².

Diese frühen Zeugen antiken Einflusses sind in den Jahrhunderten gotischer Kunstabübung ohne Nachwirkung verklungen, sodaß sich nach 1500 erstmals wieder antike Formen aus der italienischen Renaissance ankündigen. Über die graphischen Künste und als Ornamentvorlagen finden sie den Weg zum Steinmetzen und Baumeister. Unter diesen ersten Beispielen nennt schon ZEMP ein *Medaillon* der Saaldecke im

¹ s. RAHN J. R. in ASA Bd. II 1872 S. 368.

² Über die *Protorenaissance* s. den Aufsatz von G. DEHIO im Jahrbuch der K. Preußischen Kunstsammlungen Bd. VII « Die romanische Renaissance ». S. 139-140 schreibt er: « Im burgundisch-romanischen Stil liegen die Elemente der Gotik und der Renaissance noch gebunden nebeneinander ... In der dreifachen Stockwerketeilung des Aufbaues mit ihren fein abgewogenen Pilastern, Friesen und Gesimsen lebt noch ein vernehmlicher Nachklang an die antike Gebälkarchitektur ... Die Elemente der vertikalen Gliederung sind nicht Runddienste, sondern kannelierte Pilaster ; und vermöge alles dessen macht sich der Raumfaktor als solcher stärker geltend, als irgendwo das gotische System es zuläßt. Das ist es, was ich die Renaissanceseite der burgundischen Baukunst nennen möchte. »

Schloß zu Arbon mit Putto und Wappen Julius' II. in italienischem Schild (1515); *Konsolen* der Gewölberippen des äußersten südlichen Seitenschiffes in der *Johanniskirche zu Schaffhausen* (1517); ein *Wapprelief* in Terracotta mit zwei flankierenden Balustern in *Freiburg*¹. Hinzugefügt sei hier die *Grabplatte* des Kanonikers Amblard Goyet (gest. 1517) in *Genf* mit einer geritzten Aedikula-Architektur, nach BLAVIGNAC eines der ältesten Zeugnisse italienischen Einflusses in Genf²; das *Sigill* des Kardinals Matthäus Schiner (gest. 1522); sechs *Konsolen* und *Baldachine* zu Terracottastatuetten in der *Pérolleskapelle* in *Freiburg* (um 1520).

Es wird immer eine Streitfrage bleiben, wann der *Beginn der Renaissance* nördlich der Alpen, und damit auch in der Westschweiz, anzusetzen sei. Stellt man auf das früheste Erscheinen italienischer Renaissanceformen in der Baukunst ab, so wird man nicht über 1510 zurückgehen können. Will man hingegen den Wandel im Raumgefühl verfolgen, jene Abkehr vom jenseitsbezogenen Hochstreben der gotischen Kathedralen zur weltbetonten und breitgelagerten Festlichkeit der Rathäuser, so wird man bis ins 15. Jahrhundert zurückgreifen müssen. « Mit dem Wandel des Raumgefühls hören die gotischen Bauformen auf, organisch zu entstehen, man wendet sie abgeleitet an. Diese neue Raumdarstellung war wohl eine Annäherung an diejenige der italienischen Renaissance, dennoch brachte das Eindringen derselben im 16. Jahrhundert nicht einem suchenden Streben Erlösung, sondern störte die ruhig reifende Entwicklung. Die Architektur erhielt für ihre Aufgabe neue Vorbilder, ehe sie reif genug war, diese völlig zu verstehen », so urteilt BRINCKMANN³. Unter diesem Gesichtspunkt wird die bauliche Leistung in der Westschweiz des 16. Jahrhunderts um Vieles verständlicher.

Umstritten bleibt auch der *Ausgang der Renaissanceperiode* in diesem Raum, den man allgemein auf 1650 festlegt. Man darf dieses Datum mit guten Gründen auf 1680 hinaufsetzen. HOFFMANN⁴ und andere Forscher sind sich darin einig, daß für die Schweiz die üblich gesteckte Zeitgrenze verschoben werden muß.

Die *politische Situation* der Westschweiz um 1500 wird durch starke Spannungen gekennzeichnet, welche jeden einzelnen der heutigen fünf Kantone in Atem hielten. Waadt und Genf lagen im Kampf gegen

¹ ZEMP J. in ASA 1904 S. 24, 138.

² DEONNA cat. no. 477.

³ BRINCKMANN A. E. in Platz und Monument S. 79, Berlin 1912.

⁴ HOFFMANN H. in Manuel du Congrès international d'Histoire de l'Art 1936 S. 52.

Savoyen, den erstere durch das Dazwischentreten Berns (1536) als dessen Untertanenland beendigte, während Genf einen Schlußentscheid zu eigenen Gunsten erst 1602 erzwingen konnte. Im Wallis, das seiner wichtigen Alpenübergänge wegen den Werbungen fremder Mächte besonders ausgesetzt war, brandeten wechselvolle Parteienkämpfe unter der Führung zweier historischer Gestalten, Kardinal Schiner und Jörg Supersax. Der Stadtrepublik Freiburg, seit 1481 eidgenössisch, fehlten noch große Gebiete, welche sie nach der Eroberung der Waadt durch die Berner teilweise einstrich. Neuenburg wechselte kurz nach der Jahrhundertwende den Landesherrn, indem es an das Haus Orléans überging. Trotzdem diese Nachbarschaft den Eidgenossen mißfiel, überdauerte sie – mit Hindernissen – zwei Jahrhunderte.

Das alles überragende Ereignis des 16. Jahrhunderts, die *Reformation*, versetzte auch die Westschweiz in Gärung. Freiburg und Wallis blieben dem alten Glauben treu und mit ihnen der Berner Jura, wohin der Basler Bischof seine neue Residenz verlegte. Genf wurde unter der Aegide Calvins zum westlichen Brennpunkt des Protestantismus. Die blutigen Religionskriege in den Nachbarstaaten warfen ihre düstern Schatten auf unser Land, welches für viele Neugläubige zu einer Schutzinsel wurde. In Genf lockerte Calvin für Religionsflüchtlinge die Aufnahmebedingungen. Der Zustrom begann 1534 und kam sowohl von Frankreich als auch aus Italien. Calvins Macht wuchs durch die Zuwendung zahlreicher Glaubensgenossen. Unter den eingewanderten Italienern fanden sich Handelsleute und Bankiers, welche schon bald am Kulturleben der Stadt entscheidenden Anteil nahmen. Allein aus Lucca kamen in einem Jahr 60 Familien, die alle der drohenden Inquisition entronnen waren. Unter den eingetroffenen Franzosen wurden Künstler erwähnt. Auch im Waadtland zählte man um 1560 über tausend Flüchtlinge und eine erste Glaubensgemeinschaft von Engländern in Vevey.

Wirtschaftsgeographisch und vom Gesichtspunkt der Kommunikationen betrachtet, war die Westschweiz von jeher in einer günstigen Lage zwischen Alpen und Jura, im Kreuzpunkt uralter Handelswege, die in alle Richtungen führen. Genf war ein natürliches Handelszentrum, Warenumschlagplatz und Messestadt, was im 15. Jahrhundert die Savoyer veranlaßt hatte, in Lyon eine Konkurrenzmesse zu eröffnen. Gerade die Machtgelüste der bedrohlich nahen Feudalherren im Süden und Westen hatten 1536 die Berner dazu gebracht, das Waadtland gegen Überraschungen endgültig zu sichern. Der stetig wachsende kontinentale Reiseverkehr wurde für die Westschweiz von Bedeutung. Um 1650

eröffnete Kaspar Jodok von Stockalper seine eigene internationale Handels- und Postverbindung von Paris über den Simplon bis Mailand.

Die Untersuchung beschränkt sich auf die profane Architektur und nimmt auf den *Kirchenbau* keine Rücksicht. Die Reformation hatte im Sakralbau vorerst einen Stillstand bewirkt. Ehemals katholische Gotteshäuser wurden in neugläubigen Landesgegenden für den protestantischen Gottesdienst verwendet. Bis in die zweite Hälfte des 17. Jahrhunderts wurde kein größeres Sakralgebäude von protestantischer Seite errichtet. Auch in katholischen Gebieten war anfänglich die kirchliche Bautätigkeit gering, bis dann im Zuge der Gegenreformation der Kirchenbau neuen Auftrieb erhielt. Der *Jesuitenorden* wurde auch in der Schweiz zu seiner treibenden Kraft. 1597 legten die Jesuiten den Grundstein zu ihrer ersten Kirche auf Schweizerboden in *Pruntrut* und wenig später (1604) erfolgte der Bau der *Kollegiumskirche St. Michael* in *Freiburg*. Was auf katholischer Seite im 16. Jahrhundert und bis zur Einflußnahme der Jesuiten im Kirchenbau geleistet wurde, gehört in die Geschichte der Nachgotik. Das gotische System wurde durchwegs weiter gepflegt, namentlich bei Umbauten und Gewölbekonstruktionen, wie z. B. im Chor der *Freiburger Kathedrale* (1627-30).

Die Renaissance drang über die dekorativen Einzelglieder in den Kirchenbau ein. Sie erfaßte vorerst das Portal und dann auch die Fenster, erschien im Kanzelbau, im holzgeschnitzten Chorgestühl, im Altarbau und in den Malereien. Viel später drang sie in den Grundriß ein. Durch Zurückdrängen der Seitenschiffe gewann der Mittelraum an Breite und Festlichkeit. Seine lichte Weite bestimmte das neue Raumgefühl, das geradewegs zum barocken Kirchenraum hinstrebte. Nach dieser allgemeinen Entwicklungstendenz muß aber auch auf abgelegene Landgebiete und Bergtäler hingewiesen werden, wo die überlieferte gotische Bauweise durch einheimische Bauleute noch lange im Gebrauche stand. Konrad ESCHER hat deren Werke scherhaft «*gotische Nachzügler*» genannt. Zwischen Gotik und Barock stehen die kleinen Kirchenbauten des Freiburgers Jean-Jacques Reyff: die *Loretokapelle* (1647-50), die *Klosterkirche der Ursulinerinnen* (1653-55) und der *Zentralbau im Visitantinerinnenkloster* (1653-56). In diesen drei Bauten wurden neue Raumgedanken geformt durch einen Meister, der gotische und barocke Elemente virtuos zu verwenden wußte.

Die *Militärarchitektur* hat in dieser Untersuchung keinen Platz gefunden, weil sie zwangsläufig der Entwicklung des Wehrwesens folgt und nicht baukünstlerischen Wandlungen unterworfen sein kann.

I. DIE GESAMTFORM

A. Der Grundriß

1. Das Rathaus

Das *Rathaus* als Schauplatz und Brennpunkt des öffentlichen Geschehens der Polis spiegelt von jeher die Bedeutung der Stadt nach außen und ist daher immer als historisches Baudenkmal einer näheren Untersuchung wert.

Es ist wohl kein Zufall, wenn gerade im Verlaufe des 16. und 17. Jahrhunderts die Hauptstädte der heutigen fünf westschweizerischen Kantone Rathäuser erhielten – in zeitlichen Intervallen zwar, die den lokalen politischen Umständen zuzuschreiben sind.

Aufschlußreich ist die verschiedenartige Situation dieser Rathäuser im Stadtplan. *Freiburg* stellt sein Rathaus auf historisch bedeutsamen Platz als beherrschenden Bau mit breiter Front und vorgelegter Freitreppe. Das *Lausanner* Stadthaus *du Pont* (1870 abgebrochen) und das Rathaus *de la Palud* werden in eine Straßenflucht eingespannt, letzteres vor platzartiger Erweiterung. *Neuenburg* hingegen stellte sein Rathaus (1844 abgebrochen) quer über den Stadtbach Seyon. In *Genf* steht das Rathaus wiederum an der Hauptstraße, jedoch als Eckbau, während es in *Sitten* als unabhängiger Baukörper nochmals an der Hauptstraße mit einem die allgemeine Baulinie überragenden Frontuhrturm aufgeführt wird.

Obwohl außerhalb des zeitlichen Rahmens dieser Untersuchung begonnen, bedarf das Rathaus von *Freiburg* hier einer kurzen Würdigung. Der Grundstein wurde 1502 gelegt. Ursprünglich als Kornmarkthalle geplant und in diesem Sinne bis 1506 von Meister Hermann und Meister Gylian Aetterli fortgeführt, wird der Bau ab diesem Jahr in ein Rathaus umgewandelt und zwar unter der Leitung des Zürchers Hans Felder d. J., der das Werk 1522 vollendete. Über der Erdgeschoßhalle liegt im ersten Obergeschoß der Ratssaal, der über eine Freitreppe erreicht wird. Der im Westen aufgeführte Turm ist 1642-43 durch den Prismeller Anton Winter

umgebaut und mit Haubendach versehen worden. Gleichzeitig führte er auch die heute noch erhaltene gedeckte Freitreppe in barocken Formen auf.

Von 1557 bis 1559 baute Jacques Violat in *Lausanne* das nächste Rathaus, das leider 1870 abgebrochen worden ist. Nach einem Lichtbild von 1870 stellte das Stadthaus *du Pont* ein Rechteck dar. Das Erdgeschoß bestand aus einer von Pfeilern getragenen Halle. Darüber bauten sich zwei Geschosse auf. Im ersten Stockwerk lag nach der Straße hin der Ratssaal. Über die Treppenanlage ist nichts bekannt¹. Dieser Bau befolgt in den Grundzügen die in Freiburg aufgezeigte Anordnung einer Halle im Erdgeschoß und eines Saales im ersten Stockwerk.

In *Neuenburg* wurde 1583 ein Rathaus breitseitig und rittlings über den Stadtbach Seyon gebaut (1844 abgebrochen), den es in einem kühnen Flachbogen auf hohen Mauersockeln überspannte. Der Baukörper war zweigeschossig und mit hohem Walmdach versehen. Eine Wendeltreppe befand sich im seitlich angebauten Turm.

Das Rathaus von *Genf* unterscheidet sich wesentlich von diesem Typ².

¹ Ein Hochwasser hatte im September 1555 die *Place du Pont* in *Lausanne* zerstört. Darauf beschloß der Rat der LX den Neubau eines Stadthauses auf genanntem Platz. Er beauftragte Jacques Violat, der nach seinem, vom Rat genehmigten Plan den Bau von 1557 bis 1559 ausführte. Der Bau diente einem doppelten Zweck; er war Markthalle im Erdgeschoß und Gasthaus in den zwei Stockwerken. Später erfuhr der Bau bedeutende Veränderungen durch die Erhöhung um ein Geschoß (1638) und durch die Ersetzung des steilen Daches durch ein flaches Satteldach. 1870 ist dieses Stadthaus, in dem der Rat bis zum Bezug des neuen Rathauses *de la Palud* seine Sitzungen abgehalten, beim Durchstich eines neuen Straßenzuges abgebrochen worden. s. REYMOND S. 240-262.

² Zur Baugeschichte des *Genfer* Rathauses s. MARTIN. – Bis 1500 bestand das Rathaus aus der Tour Baudet und einem nördlichen Anbau. Dazu erwarb die Stadt zu Anfang des 16. Jahrhunderts Privathäuser auf dem Baugrund des heutigen Gebäudevierecks. Diese Häuser dienten verschiedenen Abteilungen der Stadtverwaltung. Die Ratsprotokolle aus dieser Zeit erzählen von der Unbehaglichkeit dieser schadhaften Gebäude. 1520 erfolgten Veränderungen. 1542 vergrößerte man das Rathaus. RAHN J. R. in ASA Bd. V 1884 S. 103. – 1555 wurde der Rampenturm begonnen, der einen bessern Zugang zu den Gebäulichkeiten des heutigen Westflügels gewährleisten sollte. Dabei mußten wahrscheinlich die Hinterhäuser jenes Flügels abgebrochen werden. Nach einem Unterbruch wurde der Bau 1578 wieder aufgenommen und 1580 vollendet.

Nach Beendigung der Rampe denkt man bereits an einen Neubau der Fassaden. Nicolas Bogueret unterbreitet dem Rat sein Modell mit den vier Ecktürmen, das gut befunden wird. Aber wichtigere Unternehmungen halten vorläufig von der Ausführung ab. Das bereitgestellte Steinmaterial wird für Militärbauten verwendet. Erst 1616-17 wird mit dem Abbruch der inzwischen sehr baufällig gewordenen Häuser begonnen.

« ... La première et la plus grande partie de la Maison de Ville qui regarde le Septentrion et l'Occident jusqu'à la porte dite de la Treille, qui regarde le Midi

Nicolas Bogueret hat 1582 erstmals einen der französischen Schloßarchitektur verwandten Plan vorgelegt, der eine Vierflügelanlage mit Ecktürmen aufwies. Bis dahin bestand das Rathaus aus dem ursprünglichen Kern um die Tour Baudet und einem Konglomerat von aufgekauften, benachbarten Wohnhäusern. Begonnen wurde der Neubau erst dreißig Jahre nach dem ersten Plan von Nicolas Bogueret, zu einer Zeit, da er selber bereits gestorben war. An seine Stelle war Faule Petitot getreten¹.

Nach seinen Plänen und nach seinem Modell wird der Neubau unternommen. Heute bildet das Ganze eine Vierflügelanlage um einen Innenhof. Uns interessieren hier der West- und der Nordflügel; die übrigen Bauten sind entweder vor 1500 (alter Baubestand um die *Tour Baudet*) oder nach 1700 (Ost- und Südtrakt) entstanden. Im Genfer Rathaus galt es nicht eine Markthalle zu schaffen. Auch für einen Ratssaal war keine Sorge zu tragen, da dieser am alten Ort verbleiben sollte. Der Neubau sollte ausschließlich der Verwaltung dienen.

Von der vorgesehenen Vierflügelanlage sind unter der Leitung des Faule Petitot der Westtrakt und die anschließende Hälfte des Nordbaues errichtet worden. Das Treppenhaus fiel ebenfalls aus, da der schon bestehende Rampenturm (1578-80 vollendet) die Verbindung zu den verschiedenen Geschossen übernehmen sollte. Die zweite, östliche Hälfte des Nordflügels wurde nach 1700 im gleichen Stil wie der ältere Teil fortgeführt. Das Erdgeschoß, eine zweischiffige Säulenhalle, ist nach der Straße hin durch eine Mauer abgeschlossen. Darüber liegen drei Stockwerke, von denen das dritte als Attika von kleineren Verhältnissen ist. Die Innendisposition beider Flügel hatte den damaligen Verwaltungs-

et Plainpalais, estant ruineuse, la Seigneurie la fit démolir, puis refaire selon la forme d'un certain project et telle qu'on la voit aujourd'hui, mais cest ouvrage dura longuement à cause des fortifications où, depuis l'Escalade de 1602, on estoit ententif ... », aus der Chronik des Pierre PERRIN. Publ. 1942 MDG 618. s. Registres du Conseil (RC) 1614 RC 112 f. 67, 1616-17 RC 116 f. 85-86, 98-99 usw.

Ende 1618 werden im Neubau die Fenster des dritten Stockwerkes eingesetzt und 1619 das Ganze mit einem Ziegeldach gedeckt. Dieser neue Westflügel wird aber erst im Verlauf von 1620 bezogen. Zur selben Zeit sollte der Nordflügel ausgeführt werden. Er wird aber erst 1701-02 vollendet.

¹ Faule Petitot arbeitet seit 1607 für das Rathaus, beklagt er sich doch 1619 wegen Nichtbezahlung, wo er seit 12 Jahren am Rathaus schaffe. Die Pläne von Nicolas Bogueret haben ihm sicher vorgelegen und er hat sie benutzt, da noch 1617 von den vier Ecktürmen die Rede ist. Petitot zeichnet aber auch neue Pläne im selben Jahr und fertigt sogar ein Modell aus Pappe. Nach diesen Projekten werden die Neubauten durch Jean Pattac ausgeführt. – Zu Faule Petitot s. Bulletin de la Société d'Histoire de l'Art français 1914 p. 188 ss. et 192 ss.

zwecken zu genügen und ist seither mehrmaligen Umwandlungen unterworfen worden.

Unter den westschweizerischen Rathäusern nimmt Genf eine Sonderstellung ein. Beziehungen zu Kornhaus oder zur Markthalle bestanden in der Entwicklungsgeschichte dieses Rathauses keine. Die Bauten des Faule Petitot sind bloß ein Teil einer umfassenden Vergrößerung, die sich um den alten Kern gruppiert. Als erster hat Nicolas Bogueret eine großzügige Bauidee in dem Gebäudeviereck mit Türmen ausgedrückt. Dieser Plan hat wehrhaften Charakter und entspricht, wie bereits betont, französischen Auffassungen im Schloßbau. Die Grundrißform erinnert an die savoyischen Burgen. Es ist bezeichnend, daß Faule Petitot, der Nachfolger des Nicolas Bogueret, sich vom ursprünglichen Plan trennte. Die Grundzüge des Projektes bleiben zwar bestehen. Gestrichen werden die Ecktürme und damit verliert der Bau seinen burghaften Zug¹. Die Säulenhalle ist das Werk von Petitot, der sich dabei wohl an italienische Vorbilder angelehnt hat. Demselben Einfluß ist das Attikageschoß zu verdanken, das im 19. Jahrhundert durch Umbau verändert worden ist².

Unter italienischem Einfluß ist auch das Rathaus von *Sitten* entstanden, das sich durch eine einfache, massive und klare Bauweise auszeichnet. Es steht mit der Westfassade am *Grand Pont*, der Hauptverkehrsader der Stadt. Der Grundriß (Abb. 58) bildet ein Rechteck mit einer kleinen Abtreppung an der Südostecke. Eingangshalle und Treppenhaus trennen das Erdgeschoß in der Querachse in zwei Teile. Zur Linken liegt der größere Nord-Teil, der im Erdgeschoß durch einen Verbindungsgang zu einem Seitenportal an der Nordfassade nochmals unterteilt wird. Im ersten Stockwerk nimmt der große Saal diesen ganzen nördlichen Raum ein. Die andere Seite und das zweite Stockwerk enthalten kleinere Sitzungszimmer und ein Archiv. Darüber steht an der Westfront noch der Uhrturm. Die grundlegende Zweiteilung des Baues bestimmt die Innendisposition. Die Trennung bewirken die in der Querachse verlaufende Eingangshalle im Erdgeschoß, in den Stockwerken der entsprechende

¹ Nicolas Bogueret muß tatsächlich an einen wehrfähigen Bau gedacht haben, da man heute annimmt, die Rampe habe zum Auffahren von Artillerie gedient. – Mitt. von Kantonsarchäologe L. BLONDEL.

² Über den nichtvollendeten Nordflügel gehen die Meinungen auseinander. Die vernünftigste Lösung scheint die Annahme zu sein, daß die Ausführung des gesamten Projektes weit über die Bedürfnisse der damaligen Stadt gegangen wäre. Andererseits mag am Nichtzustandekommen auch die Geldknappheit der Stadt ihre Schuld tragen, da die Mittel für Festungsbauten verausgabt wurden.

Flur und die zweiarmige Treppe. Kreuzgewölbe decken Halle und Treppenpodeste, während die Läufer von Halbtonnen überspannt werden. Der Archivraum trägt ein Netzgewölbe mit Stichkappen ; die übrigen Räume der Obergeschosse besitzen wertvolle Holzdecken.

Unter den westschweizerischen Rathausbauten stellt dasjenige von Sitten die einfachste und klarste architektonische Lösung dar. Die mehr als meterdicken Mauern verjüngen sich nur wenig nach oben. Neuartig ist die Verbindung von Flur und Treppe, die gleichmäßig Zutritt zu allen Räumen ermöglicht. Wie in den andern Rathäusern liegt der große Saal im ersten Stockwerk. Dank der hohen Fenster sind alle Räume gut beleuchtet. Man vermißt dies dagegen im Treppenhaus, wo die Podestmauer blind ist. So werden die Treppenläufe durch das Flurfenster in der gegenüberliegenden Mauer nur schwach erhellt.

Der Baumeister des Sittener Rathauses ist bis heute unbekannt geblieben. Vielleicht ist er unter den Prismeller Architekten zu suchen. Ähnliche Grundrißanlagen in Bürgerhäusern lassen vermuten, daß der selbe Baumeister oder doch seine Sippe noch mehrere Werke im Wallis hinterlassen hat.

Der letzte Bau eines Rathauses führt wieder nach *Lausanne* zurück, wo 1674 mit der Arbeit begonnen wird.¹ Der Bauplatz ist diesmal

¹ Durch Ratsbeschuß der LX vom 9.6.1648 sollte ein neues Rathaus auf der *Place de la Palud* gebaut werden. Seit dem 14. Jahrhundert stand auf diesem Platz eine Halle (seit ca. 1327, sicher seit 1386, s. REYMOND S. 314). 1414 wurde ein Kornhaus errichtet, ein Holzbau auf Steinpfeilern mit Ziegeldach. 1454 setzte man diesem Bau eine Fassade vor und schloß ein Hinterhaus mit Kellergeschoß an. Im ersten Stockwerk wurde ein kleiner und ein großer Ratssaal geschaffen. Bis zum Beschuß eines Neubaues (1648) blieb dieses Rathaus von 1454 im Ganzen so bestehen. Da der Bau immer mehr zu verfallen drohte, benutzte der Rat zuletzt das Stadthaus *du Pont*.

Es blieb vorderhand bei dem Ratsbeschuß. Erst 1672 erhielt Jean-Louis Loys, seigneur de Marnand, der das Amt eines contrôleur général innehatte, den Auftrag, dem Rat Pläne vorzulegen. s. Ratsmanuale vom 16.9.1672 publ. REYMOND S. 305. Im Herbst wurde der Abbruch der baufälligen Gebäude begonnen. Im Herbst des folgenden Jahres, am 16.8.1673, starb Loys. Da er schon lange gekrankt, hatte ihm der Rat einen Verwandten, den Major Abraham de Crousaz, zur Seite gegeben.

Dieser hat wahrscheinlich die ganze Bauleitung übernommen. Bereits im April des Jahres 1673 beschließen die Räte der LX und der CC den Beginn des Neubaues « ... lequel se devra faire a forme du modèle dressé par M. le major de Crosaz, sçavoir celuy qui a l'escallier au milieu ... »

Als Bauinspektor amtet mit Abraham de Crousaz noch immer der kranke J.-L. Loys. Der eben angeführte Satz aus dem Ratsbeschuß zeigt, daß de Crousaz an Stelle seines Verwandten die Führung übernimmt und daß er einen eigenen

die *Place de la Palud*, wo die ältesten Bauten gestanden sind. Von Anfang an sind zwei Faktoren am Bauprogramm mitbestimmend. Der erste ist der Hallenbau im Erdgeschoß, an dem wie bisher festgehalten wird. Den zweiten bildet die Ratsbestimmung von 1674, wonach das Rathaus eine vordere Front (N-Seite) mit zwei Stockwerken und eine Rückseite mit einem haben müsse, alles andere nach des Architekten Dafürhalten und Können.

Der Baumeister Abraham de Crousaz benutzte noch bestehende Fundamente, einige Mauern und Arkadenpfeiler. Sein Grundriß bildet ein Viereck, das von Westen nach Osten etwas ausbiegt. Der Ostmauer entlang läuft im Erdgeschoß ein öffentlicher Durchgang, den er beibehalten mußte. Laut Ratsbestimmung sollte das Treppenhaus hinter die Mitte der Hauptfassade zu stehen kommen. Crousaz wählte die gebrochene Anlage mit zwei Armen und einem Podest; der Zutritt erfolgt durch die mittlere Arkade. Ein Teil des Erdgeschosses wurde für Archiv und Wachtlokal eingerichtet, während der Großteil des Raumes als Halle zur Verfügung steht. Drei massive Stützen in der Mittelachse des Baues deuten auf die Grundmauer hin, an welche 1454 das Hinterhaus angesetzt worden war. Rundbogen verbinden die Pfeiler, und Kreuzgratgewölbe decken den Raum. Die Bogenstellungen stehen entsprechend der Mauerlage nirgends rechtwinklig. In die Nordost-ecke des ersten Stockwerkes hat der Architekt den großen Ratssaal verlegt, der mit dem Treppenhaus in direkter Verbindung steht. Ein Flur und eine «*salle des pas perdus*» gibt zu den übrigen Räumlichkeiten Zutritt. Im zweiten Stockwerk wird die Disposition im wesentlichen von den gleichen Gedanken geleitet¹.

Ein Überblick über die Raumordnung im Lausanner Rathaus *de la Palud* läßt erkennen, daß die Mauer zwischen Vorder- und Hinterhaus des alten Baues auch im neuen Rathaus recht deutlich ihren trennenden

Plan hatte, der zur Ausführung bestimmt wurde. Unter dem Datum des 13.6.1683 steht im Manuale geschrieben, daß das Rathaus nach dem vom Rate angenommenen Plane gebaut worden sei unter Ausschluß von zwei andern. Der eine der beiden verworfenen Pläne stammte von J.-L. Loys. Über den Urheber des zweiten bleiben wir im Ungewissen. Es ist möglich, daß de Crousaz noch einen Plan hatte, was vielleicht aus jener Stelle gelesen werden kann «... modelle dresse par M. le major de Crosaz ...» und der Präzisierung «... a scavoir celuy qui a l'escallier au milieu». Alle drei Pläne sind heute verschwunden.

¹ Dem Hinterhaus ist 1816 ein zweites Stockwerk beigefügt worden durch den Architekten Perregaux, als der Stadtammann hier Wohnung beziehen sollte. Die Treppe führt bis in den Dachstuhl, der durch die Erhöhung des Hinterhauses ebenfalls verändert worden ist.

Charakter beibehalten hat. Neu wird das Treppenhaus in den Grundriß einbezogen. Die Treppe ist dicht auf die Fassade aufgeschlossen. Aus der Gegenrichtung der Treppenarme ergibt sich in den zwei Obergeschossen eine umständliche Anlage von Verbindungsgängen¹. Die Gänge sind mit Kreuzgratgewölben gedeckt, die Treppenarme mit Halbtonnen. Wichtig am Lausanner Rathaus von 1674-78 erscheint die Wiederaufnahme der Verbindung von Markthalle und Rathaus.

Mit Lausanne schließt die Reihe der Rathäuser ab. Drei davon gehören dem gleichen Typ an. Genf dagegen wagt sich an einen Großbau, dessen Grundform ursprünglich an savoyische Burgen gemahnt. Das Rathaus blieb aber Stückwerk und ging verändert und nur etappenweise seiner Vollendung entgegen. Das Rathaus in Sitten bildet aber eine kleine, zweckvolle Anlage.

Unter den durchwegs von lokalen Baumeistern errichteten *Gemeindehäusern* verdient dasjenige von *Môtiers* im Neuenburger Jura (Abb. 35) wegen seiner klaren und fortschrittlichen Grundrißformulierung Beachtung. Die Hauptfassade zeigt eine fünfbogige Halle im Erdgeschoß. In der Mitte der hintern Bauhälfte ist eine gebrochene Treppenanlage eingesetzt. Der Hauptraum im Obergeschoß nahm ursprünglich die ganze Länge der Straßenfront ein. Trotz spätgotischer Einzelformen scheint der Bau anfangs des 17. Jahrhunderts entstanden zu sein². Das Stadthaus von *Martigny* (Abb. 53), datiert 1645, ist ein dreigeschossiger Längsbau mit Satteldach und Laubengang an der Straßenfront, mit Kreuzgratgewölben und gerader, zweiläufiger Treppe.

2. Wirtschaftsgebäude

Neben den Rathäusern spielen einige *Wirtschaftsgebäude* aus westschweizerischen Städten eine nicht unbedeutende Rolle in der baugeschichtlichen Entwicklung. Diese Hallen dienten verschiedenen öffentlichen Zwecken. Sie wurden als Markthallen benutzt, als Getreidespeicher, daher der Name Kornhaus (frz. *grenette*), und mehrmals als Warenhalle. Diese Anlagen standen bisweilen in enger Beziehung zum Rathaus, das

¹ Der spätere Einbau eines Ganges auf Kosten des Ratssaales lässt erkennen, daß die Raumdisposition von Abraham de Crousaz nicht die glücklichste gewesen ist.

² JENNY H. verweist den Bau zwar ins 16. Jahrhundert. Doch besteht wenig Wahrscheinlichkeit, daß die gebrochene Treppe vor 1600 in diesem Juratal Eingang gefunden hat.

z. B. in *Freiburg* und *Lausanne* eine Halle zu den genannten Zwecken besaß. Andererseits sind in Städten, in denen diese Verbindung von Rathaus und Markthalle nicht besteht, eigene Handelsbauten festzustellen, so in *Neuenburg* und *Genf*.

Aus dem Jahre 1575 stammt die *Maison des Halles* in *Neuenburg*. Wie aus den Abmachungen mit dem Baumeister Laurent Perrot hervorgeht, sollte der Bau zur Aufnahme von Korn im Erdgeschoß, zur Lagerung und zum Verkauf von Stoffen im Obergeschoß dienen¹ (Abb. 28, 29).

Der Grundriß stellt ein Parallelogramm dar mit einer nordöstlich gerichteten Straßenfront und einer dem See zugewandten südöstlichen Halbseite. Vier Pfeiler in der Mitte des Erdgeschosses tragen auf Segmentbögen die Mauern eines Lichthofes. Acht weitere Bogen spannen sich von diesen Stützen aus nach den vier Außenmauern. Die Seeseite wird in der Mitte von einem polygonalen Treppenturm überschnitten. An der Nordwestmauer ist eine steile gerade Stiege eingebaut. Das

¹ Die *Maison des Halles* von *Neuenburg* wurde mit Zustimmung des Grafen von Neuenburg, des Herzogs Leonor von Orléans-Longueville, von der Stadt an Laurent Perrot, Baumeister aus Cressier, in Auftrag gegeben. « Marché faict avec Laurens Perrot, maistre masson, demourant a Cressey, bourgeois du Landron, pour le bastiment de la Halle de ceste ville de Neufchastel. » – Archives de l'Etat, A 18 (c) no. 2, publ. MN 1903 S. 104.

In diesem Vertrag verpflichtet sich Laurent Perrot, den Bau in zwei Jahren zu vollenden. Wegen Geldmangel wird er aber erst 1575 fertiggestellt. Am 7.6.1575 besichtigen die Baumeister Antoine Ballanche, Claude Symoine und Henry Guynand des Brenetz die *Halles* und das kleine *Gebäude der poids de fer* (1733 abgebrochen) als Inspektoren und geben ihr Urteil ab. « Rapport des maistres massons pour la reception de la Hasle a bled et poids de fer. » – Archives d'Etat, W 21 no. 17, publ. MN 1903 S. 68.

Aus dem genannten Vertrag geht klar hervor, daß Laurent Perrot der ausführende Baumeister gewesen ist, von dem auch die Pläne stammen. Damit fallen die Zuschreibungen an Antoine Wavre, Antoine Ballanche und andere dahin. Ballanche tritt in diesem Zusammenhang erst 1575 als Bauinspektor auf. Für die Richtigkeit dieser Feststellung bürgen der Bauvertrag und die bis in die Einzelheiten genauen Rechnungen. Publ. von A. PIAGET, Comptes de construction des Halles de Neuchâtel, de 1569 à 1576, p. 50, 123, 166 MN 1903.

In demselben Bauvertrag wird ein weiterer Punkt klargestellt. Mehrmals ist die Meinung geäußert worden, die Neuenburger Halles seien einem Haus in der Stadt Bern nachgebildet. Dies entspricht nur insofern den Tatsachen, als der Erker demjenigen eines Hauses Erlach in Bern nachgeformt worden ist. Diesbezüglich sagt der Bauvertrag : « cabinet en forme de lanterne que sera tout faict et revesté de pierre de taille richement taillé qui aura dix pieds de voisy en rondeur et aorné, et aultrement comme est faict celui de la maison du Jeune Herlac de Berne ... » MN 1903 S. 65. – Nach Ermittlungen des bernischen Archivaren H. TÜRLER handelt es sich um den Erker am Haus des Junkers Hans Rudolf von Erlach an der Junkerngasse, das nicht mehr besteht.

Obergeschoß liegt gleichmäßig um den zentralen Lichthof. An der Ostecke ist ein polygonaler Erker angebracht. Den größten Teil des Stockwerkes nimmt die Stoffhalle ein. Einzig an der Ostseite wurde sie durch eine Zwischenwand von der Mauer abgedrängt, und damit wurde eine Kleinwohnung für den städtischen Aufseher gewonnen.

Der Grundriß weicht von den Bauten mit ähnlicher Zweckbestimmung in der Westschweiz ab. Neuartig ist der zentrale Hof, dessen Hauptvorteil wohl die bessere Beleuchtung war. Es ist wahrscheinlich, daß der Plan durch die regen Handelsbeziehungen mit Burgund beeinflußt wurde. Dies scheint sich besonders im Fassadenbild bemerkbar zu machen. Neben der Grundrißanlage lassen die verschiedenen Eingänge und ihre Stellung in der Mauer ebenfalls die Handelsbestimmung des Baues deutlich werden, ebenso die rundbogige Dachöffnung und die ähnliche Mauerdurchbrechung im ersten Stockwerk, die beide zum Aufwinden von Handelsgut eingerichtet waren.

In diese Gruppe von Handels- und Lagerbauten läßt sich auch das große Wirtschaftsgebäude in *Neuenstadt* am Bielersee reihen, das 1631 auf Veranlassung des Abtes David Juillerat von Bellelay gebaut worden ist. Später erhielt der Hof den Namen «*Berner Haus*». Es diente hauptsächlich der Erntelagerung aus den Klosterbesitzungen und enthielt in den Obergeschossen auch Wohnräume. Der Bau ist von langrechteckigem Grundriß. Ein breiter Gang zieht sich durch die Längsachse und endet in einer gebrochenen Treppenanlage. Zu beiden Seiten des Flures gliedern sich die zahlreichen Lagerräume. 1671 wurde dem Bau an der Südseite ein Treppenturm mit Wendeltreppe beigefügt.

1634 erhielt *Genf* sein neues Kornhaus, das heute unter dem Namen «*l'ancien arsenal*» bekannt ist¹. Den Grundriß bildet ein längliches

¹ Das Grundstückinventar von 1476 spricht von einer «*halle nouvellement construite*». Diese Halle bezieht sich auf das *Haus l'Hoste*, das die Stadt am 25.8.1469 gekauft; es stand an der Ecke Rue de l'hôtel de ville / Rue du puits St-Pierre und nahm ungefähr ein Drittel des heutigen Kornhauses (*ancien arsenal*) ein.

Nach BLONDEL ließ die Stadt 1629 diese Halle samt den dahinterliegenden Wohnhäusern, deren Fassaden nach der Rue du puits St-Pierre und nach der Rue du Soleil levant schauten, abbrechen. Darauf ist der Neubau des Kornhauses auf dem ganzen nun freigewordenen Areal begonnen worden. – BLONDEL L. in Genava XIII. Bd. 1935 S. 52-53 Beschreibung und Planskizze.

MARTIN geht mit diesen Ergebnissen ungefähr einig, nimmt aber als Abbruchdatum das Jahr 1627 an. – MARTIN C. in BH : Genf 1. Aufl. S. xx.

Im Gegensatz zu den beiden vertrat J. MAYOR den Standpunkt, das Kornhaus sei bereits 1588 erbaut worden. Den Beweis dafür findet er in einem Flachrelief, das bei der Restauration von 1860 gefunden worden. – DEONNA cat. no. 617.

Das Relief ist ein hochgestelltes Rechteck mit proflierter Rahmung, mit dem

Viereck, das auf drei Seiten von Straßen und auf der vierten durch eine Brandmauer begrenzt wird. Die kleine Abweichung vom reinen Rechteck ist durch den stumpfen Winkel Rue de l'Hôtel de Ville / Rue du puits St. Pierre bedingt. Die Genfer legten Wert auf eine schöne Halle « laquelle on fit plus belle et spacieuse de beaucoup que l'ancienne, qui estoit de bois ».

Stadtwappen aus schwarzem Marmor, darüber zwei Eichenlaubzweige aus Sandstein, Christusmonogramm und Strahlensonne mit umgelegter Devise « POST TENEBRAS LUX ». Die Tafel trägt zwei Daten : 1588 und 1634. MAYOR bezieht die erstere Jahreszahl auf die Vollendung des Neubaues, die zweite auf eine erste Restauration desselben. Außerdem lassen sich zwei Initialen I B nachweisen, die Jean Bogueret bedeuten. Sie stimmen stilistisch mit den Initialen an der Rathausrampe überein. Aus diesem Grund erscheint für MAYOR das zweite Datum (1634) als spätere Zutat. – MAYOR J., Bulletin de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève, Bd. I 1892-97 S. 129-130.

Nach der im British Museum im Jahre 1922 gefundenen Chronik des Genfers Pierre PERRIN hat sich diese Lösung als falsch erwiesen. – s. HBLS art. PERRIN Pierre. Chronik : Original im British Museum in London, Photokopie im Staatsarchiv Genf. Text bearbeitet durch Prof. Paul F. GEISENDORF in Genf. und publ. MDG 1942 S. 617. Die « *Histoire de l'Estat subsistant par miracle* » wurde ein Jahr nach ihrer Vollendung (1633) vom Rat beschlagnahmt und blieb seither verschwunden. – s. auch Paul-E. MARTIN, « Deux chroniqueurs genevois du XVI^e et du XVII^e siècle ». Bulletin de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève, Bd. VI S. 223 ff. – RITTER E., « Chroniques de Genève écrites au temps du roi Henri IV ». MDG, 2^e série Bd. XXII 1886 S. 247.

In der Chronik schreibt PERRIN über den Bau des neuen Kornhauses das Folgende : « En janvier et février 1628, on jetta les fondemens de la nouvelle halle devant la Maison de Ville, laquelle on fit plus belle et spacieuse de beaucoup que l'ancienne, qui estoit de bois, laquelle fut démolie l'an précédent, et pour l'agrandissement et embellissement de laquelle on démolit trois petites maisons qui attouchoyent, ou soit bornoyent l'ancienne halle devers le septentrion, lesquelles appartenoyent, la première et plus proche à Etienne Servant, l'autre à un nommé Pierre Galipan, la troisième à un procureur nommé Du Perril. En fut encore abbatué une quatriesme, regardant en la ruë tendant de celle dite du Soleil Levant à la place dite la Tacconnerie, laquelle appartenoit à un nommé Claude Bel. Lesquelles maisons démolies furent payées à leurs propriétaires par la Seigneurie. La nouvelle avoit (en blanc dans le texte) piliers de taille, avec des greniers au dessus des arcades et piliers regardans au midi, occident et au septentrion. Néantmoins cest ouvrage fut poursuivi si froidement que mesmes au commencement de l'an 1632, il n'y avoit que les piliers et arcades qui fussent en estat. » MDG 1942, 656/657 (en 1633 en effet on construit encore un escalier dans la maison voisine de Michel de Baptista. Anmerkung GEISENDORF, RC 132 f. 152).

Aus dieser zeitgenössischen Chronik ergibt sich als Datum der Vollendung des neuen Kornhauses die zweite Jahreszahl 1634. Das von MAYOR erwähnte Relief stammt, wie sich aus Gesprächen mit BLONDEL ergeben hat, von einem andern Bau – wohl des Jean Bogueret –. Die Jahreszahl 1634 ist bei der Versetzung der Tafel an das neue Kornhaus hinzugekommen. Somit fällt auch die Zuschreibung an J. Bogueret wegen der zeitlichen Unmöglichkeit – J. Bogueret starb 1610 – außer Betracht. Der Baumeister des Kornhauses bleibt also unbekannt.

Das Bauprogramm ist einfach: eine offene Halle mit einem Obergeschoß als geräumiger Kornspeicher (Abb. 23). Die Pfeiler stehen auf Fundamenten alter Wohnhäuser. Die Halle ist zweischiffig in die Längsachse gelegt und besitzt zwischen den verstärkten Eckstützen nach drei Seiten Bogenstellungen. Den Boden bildet eine dekorative Pflasterung aus kleinen Steinen. Eine Stufenvorlage verbindet zur absteigenden Rue du puits St-Pierre. Über den Pfeilern wölben sich Korbbögen, vier nach jeder Seite, auf denen eine Balkendecke mit Unterzügen ruht. Das Obergeschoß bildet eine große Halle. Drei Pfosten unterfangen die Balkendecke gleich den Pfeilern in der Mittelachse des Erdgeschosses. Darüber liegt der Dachstuhl mit stark ausladendem Walmdach. Eine gerade Stiege unter der zweiten Bogenstellung an der Nordseite führt ins Obergeschoß.

Das Genfer Kornhaus erinnert an die früheren Lausanner Bauten. Dort ist aus der Halle und dem Ratssaal eine enge Beziehung erwachsen, die selbst im Ratshausneubau des Abraham de Crousaz beibehalten wurde. Im Genfer Rathaus ist dies nicht der Fall. Nichts läßt auf ähnliche Verbindungen schließen. Und trotzdem gleicht das Genfer Kornhaus in Plan und Aufbau einem Rathaus, jenem von *Ensisheim* im Elsaß (sh. auch S. 35).

3. Der Schloßbau

Die Westschweiz zählt keine Schloßbauten des 16. und 17. Jahrhunderts, die nach einem neuen – vom bisherigen gänzlich verschiedenen – Grundrißsystem errichtet worden wären. Immer handelt es sich um ältere Bauten (vor 1550), die im Verlaufe dieser zwei Jahrhunderte baulichen Veränderungen unterworfen wurden.

Das früheste Beispiel ist das Schloß von *Avenches*.¹ Die Umbauten sahen Folgendes vor: Schaffung neuer und größerer Wohnräume in einer zweigeschossigen Anlage unter Beibehaltung der bestehenden Bauten und unter Berücksichtigung des großen Saales im ersten Stockwerk des Turmes (aus dem 11. Jhd.) ; Bau neuer Treppenhäuser und Verbindungsgänge. Dabei sollte der Baumeister auch darauf bedacht sein,

¹ Das Schloß von *Avenches* wurde nach der Eroberung der Waadt (1536) Sitz der bernischen Vögte. Diese nahmen Umbauten vor. Vogt Caspar Wylading begann damit bereits 1560. Aber der eigentliche Förderer und Bauherr war sein Nachfolger, Vogt Hans Wyss. Er ließ aus Neuenburg den Baumeister Antoine Ballanche kommen.

den westlichen Hof nicht zu verbauen und nicht zu nahe an die östliche Wehrmauer heranzukommen. Endlich sollte die Südseite als Hauptfassade gestaltet werden.

Antoine Ballanche hat in Zusammenarbeit mit seinem Bruder Jacob und wahrscheinlich mit Laurent Perrot den Auftrag erhalten. Er schloß ein Gebäudeviereck von der Tiefe des genannten Turmes und baute westlich davon einen Flügel in südlicher Richtung vor, der mit einer Treppengiebelfront abschloß. Vor das Hauptgebäude stellte er an der Südseite einen polygonalen Treppenturm und an die Südostecke einen weiten viereckigen Turm.

Wesentlich ist, daß Antoine Ballanche die Haupräumlichkeiten im ersten Stock anlegte und daß der Treppenturm mitten vor die Hauptfassade des Schlosses zu stehen kommt. Ein einheitlicher Plan, der über das notwendigste Wohnbedürfnis hinaus gegangen wäre, ist nicht ersichtlich.

Die Schloßbauten wurden erst zur Zeit Ludwigs XIII. (1610-43) und Ludwigs XIV. (1643-1715) ihres wehrhaften mittelalterlichen Charakters entkleidet. Eine neue Schloßarchitektur griff erst dann allgemein Platz¹. So wird verständlich, wie lange neue Schloßbauten in der Schweiz auf sich warten ließen, zumal hier noch die Stilverspätung hinzukommt. Schloßbauten des 16. und 17. Jahrhunderts sind aber gerade deshalb aufschlußreich, weil sie zwischen Mittelalter und Neuzeit stehen. In ihrem Kern gehören sie zu ersterem, äußerlich verraten sie aber schon den Wandel.

Der Fürstbischof von Basel ließ 1590-91 an seiner Residenz in *Pruntrut*² einen neuen Flügel anbauen, einen langrechteckigen Trakt (Abb. 1) mit Hauptfront nach Süden, dessen Erdgeschoß in vier Haupräume aufgeteilt ist. Die Schloßkapelle (seit 1886) diente als Speisesaal. Ursprünglich führten vier Eingänge ins Erdgeschoß, alle von der südlichen Hofseite her. Das Hauptportal, das nicht in der Mittelachse steht, öffnet sich zu einem quergelegten Verbindungsgang nach dem großen Treppenhaus, während das äußerste Portal rechts zu einem Treppenturm gehört, der im Winkel zwischen altem und neuem Bau eingeschoben ist. Beide

¹ s. BURCKHARDT Alb.: Das Schloß Vufflens. Einleitung. In Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft Zürich 1882, Bd. XXI Heft 3.

² Nach Einführung der Reformation verlegte der Bischof von Basel seinen Sitz nach Pruntrut. Fürstbischof Jakob Christoph von Blarer (1575-1608) ließ in den Jahren 1590 und 1591 ein schon bestehendes Gebäude umbauen und fügte einen neuen Flügel hinzu. Das *Kanzleigebäude* wurde 1597 und 1657 erneuert.

Anlagen bergen Wendeltreppen. Das erste Stockwerk enthielt fünf Appartements für die Gäste des Fürstbischofs, während das zweite der Privatwohnung des Fürsten vorbehalten wurde. In den beiden Obergeschossen zieht sich ein langer Gang der Nordseite entlang, auf den die Türen der Wohnräume führen¹.

Im allgemeinen bleibt das Schloß Pruntrut noch in der Bautradition haften. Doch zeigt sich in der Einbeziehung des Treppenhauses ins Innere, in der klaren Verbindung desselben mit dem breiten Flur in den Obergeschossen, ein Fortschritt, der sich auch äußerlich bemerkbar macht. Mit dem Einbau der Treppenanlage in den Baukörper wird erstmals eine einheitliche Baufront erreicht, eine repräsentative Schauseite.

Man kann nicht von den Schlössern des 16. und 17. Jahrhunderts in der Westschweiz sprechen, ohne das großzügige Schloß der *Stockalper* in *Brig* (Abb. 48-51) zu erwähnen, wenn es auch außerhalb der Grenzen des westlichen Sprachgebietes liegt. Das Schloß setzt sich aus einem mächtigen burgartigen, vierstöckigen Baukörper, einigen Anbauten und dem weiträumigen, von Galerien umschlossenen Hof zusammen². An den zwei südlichen Hofecken und vor dem Hauptgebäude erheben sich schlanke Türme mit vergoldeten Kuppelhauben. Den Wohnbau durchzieht in der Längsachse (N-S) ein breiter Gang, der an der Hofseite im Treppenhaus endet. Dieses birgt eine gebrochene Anlage mit zwei Läufen und Podest. Das Hauptportal liegt in der Mitte der Ostfassade. Ein Verbindungsgang führt im rechten Winkel zum Hauptflur.

Die klare Grundrißeinteilung (Abb. 50), die Beziehung von Treppe und Flur zu den Räumen, sind gleichen Ursprungs wie das nach 1660 erbaute Sittener Rathaus. Die Vergleiche lassen sich auch auf das in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts entstandene Haus *Riedmatten* in *Sitten*, das Haus *Wegener* in *Brig* und das 1699 entstandene Haus *Burgener* in *Visp* ausdehnen. Endgültiges kann aber erst die Lösung der Architektenfrage bringen³.

¹ VAUTREY L. : Histoire des évêques de Bâle. Bd. II S. 166.

² Kaspar Jodok von Stockalper (1609-91) hat den Bau befohlen, dessen Grundzüge er selbst schriftlich festgelegt. Das Werk ist von 1642-50 im Rohbau fertiggestellt worden. Aber noch lange Jahre später findet man Handwerker und Künstler an der Innenausstattung beschäftigt.

³ Nach BERTRAND ist der Architekt ein Florentiner gewesen. RIGGENBACH denkt dagegen an die drei Prismeller Baumeister Peter, Balthasar und Christian Bodmer. Die zweite Lösung ist wahrscheinlicher und würde ähnliche Grundzüge in mehreren Wohnbauten des Oberwallis erklären. – A. CARLEN und H. IMHOF : Das Stockalperschloß, Brig 1951.

Im Stockalperschloß in Brig, von dem GANTNER sagt, daß selbst die Rathäuser größerer Städte nicht so hochfahrend waren, begegnet uns zum ersten Mal die gebrochene Treppenanlage im Schloßbau.

Im Schloßchen *Châtillon* bei *Collombey* im Unterwallis, bildet die gebrochene Treppenanlage das Hauptmerkmal der Umbauten¹. Das Schloßchen ist um einen Hof angelegt, den man durch ein rundbogiges Tor betritt. Gegenüber steht das Herrenhaus, rechts davon die Stallungen, links Lagerräume mit darüberliegender Galerie. Vor die Mitte des Herrenhauses ist der Treppenturm gelegt, dessen Treppe in drei kurzen Armen zum ersten und zum zweiten Stockwerk führt. Zu beiden Seiten des Treppenhauses liegt im Erdgeschoß wie im ersten Stockwerk ein Bogengang mit zwei Arkaden. Auf diesen offenen Flur führen die Türen der Wohnräume. Zur Linken schließt sich im ersten Stock die Galerie über den Lagerräumen an.

1656 finden im untern Schloß (*château d'en bas*) von *Mex* im Waadtland ähnliche Umbauten statt². Wie in Collombey wird ein Turm mit gebrochener Treppe dem Gebäuderechteck angeschlossen, der ebenfalls über Galerien mit den Wohnräumen der verschiedenen Geschosse verbinden soll. Das Treppenhaus steht an der Südostecke der Anlage; die Galerien ziehen sich über die ganze Fassade hin und schließen wiederum mit einem Turm ab.

Ähnliche Verhältnisse ergeben sich in *Siders* im Herrenhaus *de Courten*, genannt *la Cour*³. Vor einem zweigeschossigen Bau steht eine ebenfalls zweigeschossige Säulenhalle in Verbindung mit zwei flankierenden Türmen. Der Bau ist nur einen Raum tief. Den Zugang bildet die Galerie, zu der eine gebrochene Treppe in drei Armen führt.

Nach 1600 kommt die gebrochene Treppenanlage allgemein auf. Sie steht oft in Verbindung mit Galerien, berührt aber den Grundriß wenig, da es sich meistens um Anbauten an ältere Bauteile handelt, die nur das Fassadenbild verändern.

Selbst das kleine Schloßchen *de Billens* in *Moudon* bleibt bei seinem späten Baudatum (1671) in einer wehrhaften Festigkeit, klaren Gruppierung und einer gebrochenen Treppe im eigenen Turm stecken.

¹ Das Schloßchen *Châtillon* bei *Collombey* brannte 1650 zum Teil nieder und wurde drei Jahre später wieder instandgestellt. Beim Wiederaufbau hat man sich weitgehend an den alten Bau gehalten.

² Jean-François Charrière hat 1656 die Neubauten am *château d'en-bas* in *Mex* vergeben.

³ Jean-François de Courten hat das Herrenhaus 1658 errichten lassen. Heute als Hôtel du Château umgebaut.

Die Reihe mag das Schloß *Aubonne*¹ beschließen, ein letzter Vertreter der um einen Innenhof gruppierten Anlage. Aus dem unübersichtlichen Bau ist hier der fünfseitige Innenhof herausgegriffen, der im Erdgeschoß von einem Bogengang und im Obergeschoß von einem geschlossenen Flur umgrenzt wird. Der Hof ist wahrscheinlich kurz nach 1686 entstanden. Die originelle Grundrißform eines langgezogenen Fünfecks entspringt kaum architektonischen Überlegungen. Die Anspielung verschiedener Historiker, der Hof habe die Form eines Schiffes, soll wohl im Zusammenhang mit Marquis du Quesne als Seeoffizier stehen. Festzuhalten ist jedenfalls, daß das Schloß seine Wehrhaftigkeit verloren und die Neubauten nach den Phantasien der jeweiligen Besitzer ausgeführt werden. Der feingliedrige Hofbau ist auch ganz eine französische *cour d'honneur*, wie sie du Quesne selbst beschreibt².

4. Das Bürgerhaus

Das *Bürgerhaus* verharrt am längsten in der traditionsgebundenen Bauweise. Denn sein Grundriß ist im wesentlichen das Ergebnis praktischer Forderungen, die in der Landschaft, im Klima und im Beruf der

¹ Das Stammschloß der Herren von *Aubonne* hat oft seinen Besitzer gewechselt. Am 27.8.1670 verkaufte der Marquis de Montpouillan den Sitz an Jean-Baptiste Tavernier, der einige Umbauten vorgenommen hat, sicher den Bau des fensterlosen Rundturmes von 1680 mit dem geschweiften Haubendach und den Gebäude teil, in welchem heute der Gerichtssaal der Stadt sich befindet.

Am 2.1.1686 erwarb Henri Marquis du Quesne, « *baron de Valgrand, capitaine de vaisseau au service de la France, fils de l'illustre vainqueur de Ruyter – Abraham du Quesne* », die Herrschaft von Aubonne. s. DUQUESNE : Aubonne à travers les âges, S. 26/27. Der Baron stand zeitweilig mit den Herren von Bern in besonders guten Beziehungen und machte sich um die bernische Genferseeflotte und ihren Hafen *Morges* verdient. An seinem Schloß ließ er den Innenhof (« *cour d'honneur* ») erbauen. Die genaue Datierung ist nicht möglich.

² Du Quesne hat das Schloß im Jahre 1701 wieder verkauft. Kurz vorher beschrieb er es selbst in einem Brief : « Le Château est situé a demy lieue du lac de Genève sur une hauteur, qui domine un peu sur la ville du dit Aulbonne et qu'y est joignante. Il y en avait autres fois deux qu'y appartenoient à deux différents seigneurs. Mais ils sont à présent réunis. Quoy que ce château ne soit pas basti à la Moderne, il passe néanmoins pour beau dans le pays, et l'on peut dire tout au moins qu'il est fort logeable, et qu'il a beaucoup de commodités ... On monte dans la cour d'honnur par un perron. Il règne autour de cette cour une galerie qui communique à tous les appartements et qui est soutenue par des colonnes et arcades de pierre de taille. Elle est éclairée par de grandes croisées, ce qu'y donne beaucoup d'agrément et de comodité ... » – Publ. REYMOND M. : La vente de la baronnie d'Aubonne en 1701. RHV 1909 S. 368 ff.

Bewohner begründet sind. Er unterliegt nicht so leicht einem Stilwandel. Daraus erklärt es sich, daß der bürgerliche Wohnbau bis zum Ende des 16. Jahrhunderts selten grundlegende Veränderungen durchmacht. Im 17. Jahrhundert treten Neuerungen ein, die hauptsächlich Treppen- und Fluranlagen betreffen. Einen tiefergreifenden Wandel im Grundriß zeigen vorerst nur die umfangreichen Stadtbauten der aufstrebenden Handels- und Gesellschaftskreise, wobei festzuhalten ist, daß die Architekten meist Fremde sind, während die einheimischen Baumeister in der bewährten Weise konservativ weiterarbeiten. Diese Traditionsgebundenheit in der Grundrißanlage verhindert aber nicht, daß der Zeitstil sich um so freier und teilweise überbordend in der Fassade auswirken kann.

Der einfache bürgerliche Wohnbau folgt in der Westschweiz fast ausnahmslos einem einheitlichen Typ. Ein großer Raum im Erdgeschoß wird in städtischen Verhältnissen als Werkstatt oder Verkaufsladen benutzt. Auf dem Land und in den Weinbaugegenden dient er entsprechenden wirtschaftlichen Zwecken. Daneben öffnet sich der Eingang auf den Flur nach hinten, wo eine Wendeltreppe die Obergeschosse erschließt. Im ersten Stockwerk liegt der große Wohnraum nach der Vorderseite, dahinter die Küche. Im zweiten Stockwerk befinden sich die Schlafräume.

In den Städten sind den Straßenbauten auf den schmalen Bauparzellen oft Hinterhäuser angeschlossen; sie stehen dann durch einen Hof mit den ersteren in Verbindung. Manchmal benutzen beide Bauten dieselbe Treppe mittels Galerien (z. B. in Genf). Derartige Anlagen mit schmalen Straßenfronten werden bis ins 18. Jahrhundert hinein gebaut. Selbst späte Bauten lassen in ihrer Tiefe und in ihrer Trennung von Vorder- und Hinterhaus denselben Ursprung erkennen, so das Haus *Constant* um 1680 in *Lausanne* (Abb. 45).

Im folgenden Abschnitt wird nur von jenen Bauten die Rede sein, die in irgendwelcher Beziehung aus dem Normaltyp heraustreten und einen Wandel in der Grundrißformulierung erkennen lassen.

Der erste derartige Bau, das «*Hôtel Ratzé*» oder die sogenannte alte Praefektur, wird 1581-85 in Freiburg gebaut¹.

¹ Der Freiburger Ratsherr Jean Ratzé, seit 1571 in Lyon Kommandant des dortigen Schweizer Bataillons in französischen Diensten, soll daselbst ein großes Haus besessen haben. Nach unbewiesener älterer Auffassung soll er sich in seiner Vaterstadt ein Abbild seiner vornehmen Lyoner Besitzung errichtet haben. Tatsache jedenfalls ist, daß er 1581 den französischen Baumeister Jean Fumal nach Freiburg kommen ließ, der ihm diesen einzigartigen und stolzen Sitz, « nobilissimam totius civitatis domum », erstellte. An zwei Lukarnen (Nord- und Südseite) ist die

Das Hôtel Ratzé nimmt in vielfacher Hinsicht eine Sonderstellung in der freiburgischen Architekturgeschichte ein. Bis zu seiner Entstehungszeit hatte noch nie ein freiburgischer Bauherr einen so umfangreichen Privatbau in freistehender Lage erbauen lassen. Deutlich erkennbar wird hier die Absicht, außerhalb der Straßenreihe in gut gewählter Lage einen herrschaftlichen Patriziersitz zu errichten. Der heute noch staunenswerte Bau an der ehemaligen Murtengasse (Westfassade), im Norden begrenzt durch eine Stadtmauer des 14. Jahrhunderts, im Osten und Süden in freier Gartenlage, muß seinerzeit wirklich aufsehenerregend gewesen sein. Es ist nicht verwunderlich, daß dieses Werk zur Nachahmung führen mußte. Allerdings blieb es bei einer schwerfälligen Kopie an der äußern Murtengasse, die mit den vornehmen Maßen des Hotels Ratzé nur mehr wenig gemeinsam hat. Völlig überraschend und unerwartet ist die dreigeschossige Bogengalerie, die von der Ostfassade zu einem freistehenden Turm im Garten führt und deren toskanische Säulenstellungen und Rundbogen von der Stadt her sichtbar waren.

Der Grundriß (Abb. 10, 11) besteht im wesentlichen aus einem großen Bauviereck, an dessen westlicher Hauptfront zwei Eckpavillons geschlossen sind. In der Mitte der gegenüberliegenden Fassade steht ein Treppenturm, von dem die Galerie ihren Ausgang nimmt und zum freistehenden «*Tour des secrets*» verbindet.

Der Haupteingang zum Hôtel Ratzé lag unter dem südlichen Pavillon, durch dessen Rundbogenportal man in eine Art Vorhalle mit Kreuzgrägewölbe trat. Von hier führte ursprünglich (eine heute vermauerte) Türe in den ersten Raum. (Der heutige Eingang liegt im umgebauten Treppenhaus). Das Mauerviereck wird in allen Geschossen durch zwei im Kreuz angelegte Innenmauern grundsätzlich in vier Haupträume aufgeteilt. Einzig im ersten Stockwerk wurde der Südarm dieses Mauerkreuzes weggelassen und so ein großer Saal geschaffen (heute in zwei Räume unterteilt).

Das Erdgeschoß, vor wenig Jahren erst teilweise in der ursprünglichen Raumaufteilung wieder hergestellt, besitzt neben den vier Haupträumen einen kleinen schmalen Archivraum, der durch Abtrennung vom südwestlichen Eingangsraum gewonnen wurde. Die schmalen Erdgeschoßfenster an der Straßenfront wurden seinerzeit wesentlich verbreitert und mit Korbbogen versehen. Östlich der Eingangshalle liegt

Jahreszahl 1583 zu lesen. – NIQUILLE J.: Jean Fumal, le constructeur de l'Hôtel Ratzé. Annales fribourgeoises 1929, S. 97. – BOVY A.: La Ville de Fribourg, S. 418-420, in Congrès archéologique de France, CX^e session, Paris et Orléans 1953.

der größte Saal des Erdgeschosses, ausgezeichnet durch seine Maße und eine angenehme Helligkeit, welche ihm drei Fensteröffnungen (davon ein Doppelfenster an der Ostseite) verliehen. Nach Norden liegen zwei Räume, von denen der an der Nordostecke gelegene eine Küche gewesen sein dürfte.

Der Treppenturm in der Mitte der Ostfassade enthält eine Wendeltreppe, die im 19. Jahrhundert bis zum ersten Stock abgetragen und durch ein teilweise neues Treppenhaus mit gebrochener Treppe ersetzt wurde. Der Zugang zum Treppenturm erfolgt aus beiden anliegenden Räumen durch schräg in der Mauer ausgesparte Mauerdurchbrüche. Vom dritten Stockwerk zum Dachstuhl führt eine besondere kleine Wendeltreppe, die in einem kleinen runden Ecktürmchen zwischen großem Treppenturm und Ostfassade eingesetzt ist.

Das erste Stockwerk mit seinem etwa 12 m langen Saal ist als wirklich repräsentativer *piano nobile* ausgestaltet, welchem in jedem der beiden Eckpavillons ein weiterer Raum angeschlossen ist (ebenso im zweiten Stockwerk). Das zweite und dritte Stockwerk enthielten die eigentlichen Wohnräume, wobei zu bemerken ist, daß das dritte Obergeschoß gedrungene Verhältnisse aufweist.

Den hohen Dachstuhl erhellen Lukarnen. Ein steiles Walmdach deckt das Bauviereck, während die Pavillons flachere einseitig gewalmte Dächer besitzen. Treppenturm und *Tour des secrets* decken kegelartige und pyramidenförmige Spitzdächer, was nach alten Stichen früher auch bei den Eckpavillons der Fall gewesen sein soll. Den kleinen Treppenerker am dritten Stock ziert ein schöngeschwungenes Haubendach. Turmspitzen und Dachgiebel schmücken ähnlich gebildete Metallspitzen und aus den Mauerecken springen kunstvolle Wasserspeier mit Fabelwesen hervor. Die ganze Bedachung mit ihren rotgebrannten Flachziegeln wirkt ihrer verschiedenen Formen wegen recht malerisch.

In Genf beginnt mit dem Bau des Wohnsitzes für den lucchesischen Seidenhändler Turrettini eine neue Periode der Geschichte des bürgerlichen Wohnbaues. Zum ersten Mal wird hier dem bisher üblichen schmalen und tiefen Bürgerhaus ein anderer weiträumiger Plan gegenübergestellt und ausgeführt. Das Werk, das auch im Gefolge des Rathausneubaues zu betrachten ist, hat für die Genfer Architektur wegweisend gewirkt¹.

¹ François Turrettini aus Lucca, wegen seines protestantischen Glaubensbekennnisses ausgewandert, ließ sich 1592 in Genf nieder und nahm daselbst seinen Beruf als Seidenhändler wieder auf. 1617 gelangte er durch Kauf mehrerer Häuser an der

Das Haus *Turrettini* ist eine Vierflügelanlage mit Innenhof¹. Das Wohngebäude liegt nach Süden, das Handelshaus nach der nördlichen Rue de l'Hôtel de Ville (Abb. 20, 21). Sehr wahrscheinlich hat der Bauherr François Turrettini selbst die Grundzüge der Anlage bestimmt. Denn nicht von ungefähr konnte der Sitz eines lucchesischen Seidenhändlers den Charakter eines italienischen Palazzo mit Cortile erhalten. Andererseits war diese Grundrißform dem Architekten Faule Petitot durch einen mehrjährigen Römer Aufenthalt sicher nicht unbekannt.

Ein überwölbter Durchgang führt von der Rue de l'Hôtel de Ville durch den Nordflügel zum fast quadratischen Hof, der von viergeschossigen Bauten umschlossen ist. Nord- und Ostbau und ein Teil des Westflügels bildeten das Handelshaus, während das südliche Gebäude als Wohnbau diente². Der Zugang zum Wohnbau führt vom Hauptportal in den Hof, wo neben der Südwestecke ein Doppeleingang zum Treppenhaus überleitet. Diese Treppe dient ausschließlich dem Wohnhaus, während das Handelshaus in der Nordostecke des Hofs eine nämliche gebrochene Treppe mit Zwischenpodest besitzt³.

Die Hofseiten der Nord- und Ostflügel gestalten offene, korbbogige Galerien auf kräftigen Säulen ; sie dienen als Verbindungsgänge⁴.

Rue de l'Hôtel de Ville in den Besitz eines großen Baugrundes. Auf diesem ließ er seinen neuen Wohnsitz errichten.

« Un très renommé marchand italien (François Turrettini), ayant acheté la maison d'un certain bourgeois, regardant en partie sur la rue dite la Taconnerie, en partie sur la rue tendant de la susdite rue de la Taconnerie vers la Maison de Ville la fit démolir de fond en comble, l'an 1618, puis la rebastit plus spacieuse et superbe, voire si belle que la renommée de ceste maison s'espandit en telle sorte que les estrangers, grands seigneurs et autres, venans en la ville estoient curieux de la voir et visiter. Il éterniza sa renommée par ses bénéfices au public et aux pauvres en particulier et par l'excellence de cest édifice, déceda en février 1628 et par testament donna dix mille florins à l'Hospital Général de la Ville, sept mille à la Bourse Françoise, autant à l'Italienne et pareille somme au Collège de la Ville », aus der Chronik des P. PERRIN. « ... li Signori Turritini, la Signora Andron, e il Signor Calandrini il mercante hanno fabricati tre Palazzi superbissimi ... » aus LETI Gregorio : Storia di Geneva Bd. IV S. 583. Architekt des Turrettinibaus war Faule Petitot. Von ihm stammen die Pläne, mit deren Ausführung sehr wahrscheinlich Jean Pattac betraut worden ist. Es ergibt sich somit das gleiche Verhältnis wie beim Rathaus. – MARTIN S. 97, 98.

¹ Den Baugedanken hat erstmals in Genf Nicolas Bogueret in dem Plan für den Neubau eines Rathauses vorgelegt.

² An der Südfassade sind neben leicht vorgeschobenen Eckpavillons Ausgänge zu den Terrassenanlagen vorhanden.

³ In ihrem ursprünglichen Zustand erhalten ist nur noch die Treppe des Handelshauses. Beide Anlagen waren sich ähnlich, die Läufe von Tonnengewölben überdeckt. Die Wohnhaustreppe war breiter und weniger steil.

⁴ An den Ostflügel lehnt sich ein weiterer Bau von der Tiefe der ganzen Anlage

Deutlich ist die Trennung von Wohnbau und Handelshaus vollzogen. Beide Teile besitzen eigene Eingänge und Treppen. Die Innendisposition ist oft geändert worden. Es scheint aber festzustehen, daß außer dem Südflügel die drei andern Trakte nur einen Raum tief waren. Das Wohnhaus hingegen besaß zwei Räume in der Tiefe.

Das Haus Turrettini hat im 17. Jahrhundert mehrmals Nachbildungen hervorgerufen. Diese beziehen sich aber vorerst auf eine breitere Planung von Neubauten durch Kauf mehrerer nebeneinanderliegender Grundstücke. Zu diesen Anlagen zählen an der Rue de l'Hôtel de Ville die Häuser der *Micheli* und der *Buttini*, an der Grand'rue das Haus *Pictet* und teilweise das Haus *Burlamaqui* an der Rue de la Cité. Während die erstgenannten alle die Vierflügelanlage um einen Innenhof beibehalten, ist das Haus Burlamaqui der engen Platzverhältnisse wegen wiederum in Vorder- und Hinterhaus getrennt. Die Treppe ist ins Hinterhaus eingebaut, und durch Hofgalerien sind beide Bauteile verbunden.

Die wichtigsten Genfer Patrizierhäuser sind aber erst im 18. Jahrhundert erbaut worden. Ihr Grundriß zeigt nun eine deutliche Abkehr von der Turrettinianlage. Der Flügel an der Straßenfront ist verschwunden. An seiner Stelle erhebt sich eine Mauer mit prunkvollem Portal. Der Hof erhält nun die Form eines Hufeisens. Den Hauptakzent trägt der Mittelbau; die Seitenflügel werden ihm untergeordnet. In diesen repräsentativen Bauten – die schönsten davon stehen an der Rue des Granges – wird die Orientierung nach Frankreich recht deutlich sichtbar.

Vom Ende des 17. Jahrhunderts stammt das Haus *von Riedmatten in Sitten*, an der Ecke Rue du Collège / Rue du Château¹ (Abb. 60-62).

Turrettini. Im Südteil war er mit dem Wohnbau fest verbunden. Er besitzt eine halbgewendelte Treppe, die auf einen eigenen Hof mündet. Durch einen gewölbten Gang steht dieser mit dem Hof des Hauses Turrettini in Verbindung. Das Vorderhaus stand mit seiner Nordfassade ursprünglich stark vor der Turrettinifassade, wurde aber später umgebaut und zurückgesetzt. Heute hat dieser Bau mit dem Haus Turrettini nur noch wenig Beziehungen.

¹ Bauherr war der Bischof von Sitten, Hadrian V. von Riedmatten, der von 1672-1701 residierte. In einem aus dem Familienarchiv von Riedmatten durch H. H. Dr. Hans Anton von ROTEN bekanntgegebenen bischöflichen Brief vom 6. Juli 1699 an Peter von Riedmatten, Bruder des Bischofs, steht der etwas rätselhafte Satz : « ... Dans l'octave des ss. Pierre et Paul, j'ai aussi fait poser à nouveau (sic) la première pierre à la construction de notre maison ». Der Ausdruck « poser à nouveau » besagt wohl, daß der Bischof den schon früher begonnenen, aber aus nicht mehr bekanntem Grunde unterbrochenen Bau nun ernstlich in Angriff genommen hat. Jedenfalls war das Haus von Riedmatten, später und bis heute auch *Maison de la Diète*, *Haus Brindlen* oder *Haus Kalbermatten* genannt, beim Tode des Bischofs am 20. Mai 1701 noch nicht vollendet. Testamentarisch ver-

Der Grundriß ist klar und zweckvoll angelegt. Ein Rechteck, die Gänge kreuzförmig in Längs- und Querachse gelegt, bestimmt die ganze Disposition, die sich in allen drei Geschossen wiederholt. So entstehen vier Eckzimmer, die ein Fenster in jeder der beiden Außenmauern erhellt.

Vom Südportal führt eine gerade Treppe zur « Vierung » des ersten Geschosses. Der östliche Gang ist breiter angelegt, da er die Treppenanlage aufnimmt : eine gebrochene Treppe mit zwei Armen und einem Podest. Das Treppenhaus wird noch als Turm behandelt wie im gleichzeitigen Haus *Burgener* in *Visp*, dessen Treppenturm bei einem Erdbeben zu Ende des 19. Jahrhunderts im obersten Teil eingestürzt und daher nicht mehr sichtbar ist. Die Gänge sind mit Kreuzgratgewölben überdeckt, die Vierung von Gurtbögen eingefaßt. Anfang und Ende eines Treppenlaufes besitzen einen Rundbogen auf Kämpfer, den Lauf selbst überwölben Tonnen.

Das Haus von Riedmatten ist dem Sittener Rathaus in seiner klaren Grundrißformulierung verwandt. Die Übersichtlichkeit dieses Baues ist bemerkenswert ; in seiner Längsachse ist das Haus bis in die Fenster- und Türanlage symmetrisch.

Das ehemalige Sommerhaus der Äbte von St-Maurice in *le Châble* (dat. 1646) weist ähnliche Grundzüge auf wie das Haus von Riedmatten und das Sittener Rathaus, nämlich den Flur in der Hauptachse und eine gut eingepaßte gebrochene Treppe.

Während Jean Fumal im Hôtel *Ratzé* in *Freiburg* noch die durchgehende Zimmerfolge, den außenstehenden Wendeltreppenturm ohne verbindende Gänge anwendet, hat sich das Haus von Riedmatten von dieser Bauweise völlig gelöst. Die Klarheit und Strenge des Planes, die Bedeutung von Treppenhaus und Flur weisen deutlich auf italienische Vorbilder hin.

Von den alten Bürgerhäusern in *Lausanne* ist wenig übrig geblieben. Das Hôtel *Polier* (1912 abgebr.), das nach der Mitte des 17. Jahrhunderts erbaut worden, besaß einen langrechteckigen Innenhof, den mehrgeschossige Galerien umgaben. An der dem Eingang gegenüberliegenden Schmalseite stand ein polygonaler Treppenturm mit Wendeltreppe. Die Wohnräume lagen um den Hof gruppiert mit den Türen zu den Galerien.

machte er den Neubau dem bereits genannten Bruder fünf Tage vor seinem Tode wie folgt : « ... Il donne à son frère le colonel Pierre de Riedmatten la maison nouvellement et partiellement bâtie à Sion, et qui doit encore être achevée, et il veut que Monsieur son frère en termine la construction ». — Mitt. von A. DE WOLFF, Konservator in Sitten, publ. im Katalog der Ausstellung alter Kunst in der Maison de la Diète, Sommer 1949.

Das Haus *Constant* (um 1680) an der Rue de Bourg (Abb. 45) ist noch immer auf tiefem und schmalem Grundstück errichtet. Dies bedingt wiederum eine Trennung in Vorder- und Hinterhaus. Der dazwischen liegende Hof nimmt auf der einen Seite die gebrochene Treppe auf, die beide Häuser erschließt.

Neu für Lausanne ist hier die gebrochene Treppenanlage, wie sie in Genf schon seit Ende des 16. Jahrhunderts im Gebrauch war. Die Wohnräume verteilen sich wie üblich. Die Haupträume liegen hinter der Hauptfassade nach der Straße.

Neuenburg ist wohl am längsten bei der traditionellen Bauweise verblieben. Diese setzte sich besonders im Grundriß durch das 16. und 17. Jahrhundert ungehindert fort. Selbst in den Bauten um 1700 ist die schmale und tiefe Grundrißanlage noch erkennbar¹. Wie in den Bürgerhäusern in Lausanne und Genf trennen Hof und Treppenhaus den Bau in zwei Teile.

Alle besprochenen Bauten weichen vom traditionellen Bauschema ab. Bis zum Ende des 17. Jahrhunderts hat sich die gebrochene Treppenanlage in allen wichtigen Bauten durchgesetzt. In Genf und im Wallis wird bei dem bewußten Wandel der italienische Einfluß deutlich spürbar. In der übrigen Westschweiz geht derselbe Vorgang schleppend und langsam vor sich, bis er im 18. Jahrhundert durch neuen französischen Impuls entscheidend vorwärtsgetrieben wird. Italienischer Einfluß tritt in diesen Gebieten nur verdeckt auf. Neuerungen erstehen jetzt in Anlehnung an Frankreich, das im 18. Jahrhundert endgültig tonangebend wird. Der südliche Einfluß bleibt alsdann auf das Rhonetal beschränkt.

B. Die Fassade

Der Wandel in der Baugesinnung wirkt sich am deutlichsten und sichtbarsten in der Fassadengestaltung aus. Sie allein kann aber niemals genügen, um einen Bau in eine Stilperiode einzureihen. Der Wandel muß vom Grundriß her durchgreifend alle Bauglieder erfassen und sie umformen. « Das Ideal in der Baukunst ist nur dann erreicht, wenn ein Gebäude seinem Zweck in allen Teilen und im Ganzen in geistiger und

¹ Haus *Kung* (1692) und Haus *Montmollin* an der Rue des Moulins no. 31 und no. 21.

physischer Rücksicht vollkommen entspricht. Es folgt hieraus schon von selbst, daß das Streben nach dem Ideal in jeder Zeit sich nach den neu eintretenden Anforderungen modifizieren wird ..., daß auch ganz neue Erfindungen nötig werden, um zum Ziel zu gelangen » (SCHINKEL 1834).

1. Das Rathaus

Unter den Rathäusern steht als frühestes Beispiel das Stadthaus *du Pont* in *Lausanne* (1557-59). Nach einer photographischen Aufnahme aus dem Jahre 1870 läßt sich ein ziemlich genaues Bild über diesen Bau machen¹. Er bestand in einer dreigeschossigen Anlage. Die Kaufhallen des Erdgeschosses öffneten sich in vier Rundbogenstellungen zur Straße hin. Darüber lagerten die beiden Stockwerke. Auf der Stadtansicht des Matthäus Merian ist der ursprüngliche Bau noch zu erkennen mit seinem mächtigen Dach, das weit auf den Platz vorsprang und von Zinnspitzen geschmückt war². Der Bau des Jacques Violat zeichnete sich durch einfache und regelmäßige Gliederung aus. Den vier Arkaden im Erdgeschoß entsprachen acht Fenster in den Stockwerken, die in gleichen Abständen in die Mauer gesetzt waren. Die Gewände blieben in der Fläche vertieft. Zur Betonung einer Vertikalgliederung waren vor die Arkadenpfeiler Pilaster gestellt, die sich in den Stockwerken wiederholten. Sie standen auf Sockeln, die aus den Sohlbänken hervortraten. Über den Arkaden lag ein doppelt getrepptes Gebälk mit stark vortretendem Gesims. Es verkröpfte sich über den Pilasterkapitellen. Die Fensterbrüstungen bildeten ein breites Mauerband, das durch die Sockelrisalite in vier Felder geteilt wurde. Über den Stürzen lag ein kräftiges Gurtgesims. Über dieser Fassade hat man sich das vorspringende hohe Dach vorzustellen, ähnlich dem Rathaus *de la Palud*.

Die von Violat erbaute Rathausfassade ist deshalb bedeutsam, weil sie eine architektonische Anwendung von Renaissanceformen zu einer

¹ Abbildung publ. REYMOND S. 242. – Ratsbeschluß betreffend den Bau des *Stadthauses du Pont* vom 28.6.1558 : « Les LX ont ordonne que ce debge fere un edifice en la place du Pont la ou les maisons sont estees ruynees ; et ce, a la forme du portraict presente par seigneur Jaques Violat, et pour ce fere ont deputes les seigneur maisonnarre Jaques Violat, Gerard Pigvard et seigneur Estienne Bosson ; par lesquels le dict artifice serat donne en tasche ». REYMOND S. 254.

² Nach 1638 fanden Umbauten statt, die dem Stadthaus das Aussehen von 1870 verliehen. Ein drittes Stockwerk wurde aufgesetzt und ein flacheres Dach hat das alte verdrängt.

Zeit darstellt, da in der übrigen westschweizerischen Architektur die Renaissance sich unlängst erst in Ornament und dekorativem Detail breitmacht. Daher ist diese sichere, einfache Gliederung in Horizontale und Vertikale recht auffallend. Der Pilaster gehört verschiedenen Ordnungen an. Im Erdgeschoß ist er wahrscheinlich toskanisch¹, im ersten Stockwerk dorisch, sein Schaft kanneliert, und im zweiten Obergeschoß ist er ionisch.

Dieser Bau ist der westschweizerischen Renaissancearchitektur gewissermaßen vorausgeeilt. Diese gutgegliederte und von allem plastischen Schmuck freie Fassade findet zu zeitgenössischen Bauten keine Beziehungen, sodaß anzunehmen ist, Jacques Violat sei ein eingewanderter, vielleicht französischer Baumeister. Verwandtes zum Stadthaus *du Pont* in Lausanne findet sich erst in dem 1620 erbauten Haus an der Grand'rue in *Morges* (heute *Poste de Police*) und in dem noch späteren Haus *Constant* (um 1680) in *Lausanne*.

Vom Rathaus in *Genf* (1617-20), das nach den Plänen des Faule Petitot von Jean Pattac erbaut worden, ist hier die Nordfassade (Abb. 12) beschrieben ; die westliche ist ihr gleich, einzig die Portale fehlen dort.

In der viergeschossigen Anlage war das oberste ursprünglich ein Attikageschoß². Die Stockwerke werden durch verschieden profilierte Gesimse getrennt. Das lange mittlere Mauerstück des Erdgeschosses ist blind. Diesem folgen auf jeder Seite ein Portal und zwei Fenster. Der Sockelmauer entlang zieht sich eine steinerne Sitzbank auf Konsolen. Die Stockwerke sind in zwölf asymmetrisch verteilte Fensterachsen gegliedert. Die beiden Portalachsen werden durch größere Fensterabstände zu beiden Seiten hervorgehoben.

Die Portalarchitektur (Abb. 13) verrät römischen Einfluß. Vor den Rundbogeneingang sind zwei Säulen gestellt, die ein Gebälk mit Dreieckgiebel tragen. Dieser Giebel entsteht durch Aufspalten des Gurtgesimses. Sein Scheitel stößt bis zur Fensterbank im ersten Stock. Im Gegensatz zu den prunkvollen Portalen ist das Fenstersystem von großer Einfachheit. Gewände und Stürze treten nur wenig aus der Mauerfläche. Ein flaches Gesimsband verbindet die Fensterbänke. Den einzigen Schmuck der Fenster bilden die drei leicht vorgezogenen Felder der Sohlbänke, das mittlere von der Breite der Fensteröffnung, die

¹ Auf der Photo nicht mehr sicher zu erkennen.

² Als Baumaterial war nicht ausschließlich Haustein vorgesehen. Dieser Beschuß wurde abgeändert « vu qu'il ne coûte pas beaucoup de donner ce contentement au peuple ». GALIFFE J.-B.-G. : *Genève historique et archéologique*, 1869 S. 250.

andern von der Breite der Gewände. Das Motiv tritt in der Genfer Architektur hier zum ersten Mal auf und kennzeichnet mehrere Bauten des 17. Jahrhunderts.

In ihrer Gesamtheit wirkt die Fassade unbefriedigend. Der Grund dazu liegt in der regellosen Fensterfolge. Der Mangel einer rhythmischen Gliederung befremdet umso mehr, als derselbe Architekt im Haus Turrettini ein hervorragendes Beispiel einer durchdachten Fassadenarchitektur gibt. Die Ursache dieses Mangels beim Rathaus mag zum Teil der verschiedenen Bauzeit beider Fassadenhälften zuzuschreiben sein¹.

Die Hofseiten dagegen zeigen eine gepflegtere Bauweise. Hier bringen die Erdgeschoßbarkaden (Abb. 15) an der Südseite desselben Flügels ein neues Element. Zwischen den fünf Bogenstellungen und den fünf Fensterachsen bestehen klare Beziehungen. Geschosse und Fenster sind im übrigen wie bisher behandelt. Zu beiden Seiten dieser Hoffassade und im rechten Winkel zu ihr stehen zwei Verbindungsbauten. Der westliche stammt aus der Bauzeit der Westfassade und verbindet Rampenturm und Nordtrakt. Er besteht aus drei übereinandergestellten Doppelarkaden. Das oberste Geschoß (Attika) war flach gedeckt. Die Bogenstellungen sind von derselben Bauart wie die der Erdgeschoßhalle. Barock geformte Baluster bilden die Brüstung. Die Stützenvertikale wird in den Bogenzwickeln durch ein leicht vortretendes Mauerstück weitergeführt.

In architektonischer Beziehung sind die Hoffassaden der Straßenfront überlegen, was in der klaren Ordnung und in der Beziehung der Geschosse und ihrer Glieder zueinander offenbar wird. Portalbau und Balustrade lassen schon den beginnenden Barock erkennen.

Kühl, klar und nüchtern wirken dagegen die Fassaden des Rathauses von *Sitten* (1660-61). Die Hauptfront liegt nach Westen (Abb. 56, 59). Sie ist in sechs Fensterachsen aufgeteilt. Das Portal steht in der vierten von links und wird durch das Abrücken der seitlichen Fenstergruppen betont. Daß der Haupteingang nicht zentral gelegen ist, wird nur wenig fühlbar, da der Uhrturm in derselben Senkrechten einen gewissen Ausgleich schafft. Die Gliederung der Fassade wird durch den Grundriß bedingt. Die an das Portal anschließende Halle und das Treppenhaus teilen das Grundrißviereck in der Querachse. Links liegen die größeren Räume. Daraus ergeben sich Fensteranlage und Eingang.

¹ Die westliche Fassadenhälfte ist 1617-20 erbaut worden, die östliche erst 1701/02.

Symmetrisch und in Übereinstimmung mit der Innendisposition steht die Nordfassade. Drei Achsen in jedem Geschoß, die mittlere zur Erde das Seitenportal bildend. In den Einzelheiten folgt diese Front wie auch die südliche der Hauptfassade.

Anders als in den bisherigen Beispielen wird in Sitten die Mauer behandelt. Das gequaderte Erdgeschoß wird als Sockelgeschoß, ganz italienisch, bewußt gegen die flache, ungegliederte und verputzte Mauermasse der Obergeschosse ausgespielt.

Eine Eckquaderbildung führt bis zum Dachansatz, der durch ein kräftiges Kranzgesims festgelegt wird. Portal- und Fensterbau verweisen nach der gleichen Einflußrichtung. Aus dem Süden stammen die Elemente ihrer Gliederung. Unitalienisch ist dagegen der Uhrturm (Uhrwerk des St. Gallers Spoeth) mit dem geschweiften Haubendach, das zum ruhigen Flachdach des Baukörpers kontrastiert und mit dem bekrönenden Glockentürmchen ein eigenwilliges Leben führt. Die Wasserspeier erinnern an ähnliche kunstgewerbliche Gebilde westschweizerischer Bauten.

Von ganz anderer Art ist das in eine Häuserreihe der *Place de la Palud* eingefügte Rathaus von *Lausanne* (1674-78) (Abb. 43). Der Architekt, Abraham de Crousaz, hatte hier die schwierige Aufgabe zu lösen, alten Baubestand mit Neuem zu verbinden. Bereits in den Arkaden des Erdgeschosses fällt seine Eigenart auf. Die sieben Bogenstellungen haben alle dieselbe Scheitelhöhe, aber verschiedene Spannweite. Einzig der mittlere Portalbogen bildet einen Halbkreis, die andern sind Segmente verschiedener Kreise. Über dem Erdgeschoß liegen zwei Stockwerke. Durchgehende Fenstersimse gliedern die Flächen. Die Fenster stehen in den Bogenachsen. Wie die Arkaden rücken sie in der Mitte enger zusammen und lockern sich nach den Seiten hin auf. Über der Mittelachse steigt aus einer Aussparung des Walmdaches der schlanke Uhrturm auf, wie in Sitten noch ein kleines Glockentürmchen tragend¹.

Das Ganze wirkt ruhig und ist breitgelagert. Arkaden und Fenstersystem betonen die Horizontale, welcher der schlank in die Höhe steigende Turm allein entgegenwirkt. Gurtgesimse fallen aus. Dagegen sind die Brüstungsgesimse durchlaufend gebildet. Aus der Gruppierung der

¹ PLANTIN gibt folgende Beschreibung: « Le devant fait un beau frontispice de pierre de taille sur de belles arcades avec une tour où est l'escalier et où on a mis une horloge. Les fenestrages sont fort beaux tant pour leur grandeur que pour leur arrangement, au-dessous qui est tout de voûtes soutenues par de beaux piliers, il y a un grand espace qui sert pour mettre le bled en vente en temps de pluie. » — REYMOND S. 321.

fünf mittleren Achsen weiß der Architekt dank der Berührungen von deren Sturzgesimsen eine neue Waagrechte zu gewinnen ; sie wird unterbrochen bei der äußersten Fensterachse auf jeder Seite. Den Eindruck behäbiger Breite erhöht das steile Walmdach, das weit vorspringt. Der Haupteingang des Rathauses wird durch zwei Säulen mit Gebälk und gebrochenem Segmentgiebel bezeichnet, die vor die mittlere Arkade gestellt sind. Damit wird nun die Fassade bis ins Letzte bewußt symmetrisch. Ihre Harmonie beruht aber nicht ausschließlich in der kunstvoll gewölbten Gliederung, sie liegt auch in den Proportionen begründet, im goldenen Schnitt, der die Geschoßhöhen zueinander bestimmt¹.

Trotz des weit vorgerückten 17. Jahrhunderts erinnert das Lausanner Rathaus an frühere Bauweise. Sein Fenstersystem klingt trotz größerer Dimensionen an das spätgotische Reihenfenster an. Die Fensterform selbst ist aus der kleineren zweiteiligen der Gotik entwickelt. In vielen Bauten dieser Zeit ist man bereits zum einteiligen Fenster übergegangen. Auch die massive Pfeilerkonstruktion und die Bogenstellungen selbst lassen sich beinahe mit deutschschweizerischen Lauben vergleichen, ebenso das Krüppel-Walmdach und der Uhrturm. Das Rathaus *de la Palud* mag in der Durchbildung von Details französisches Empfinden verraten, in seiner Gesamtform trägt es eher deutschschweizerischen Charakter.

Mit Lausanne endet die Reihe der westschweizerischen Rathäuser des 16. und 17. Jahrhunderts. Neben diesen Hauptwerken des öffentlichen Bauens sind mehrere *Gemeindehäuser* entstanden, die aber für die Baugeschichte kaum Bedeutung erlangt haben. Die Straßenfront des Gemeindehauses von *Môtiers* (um 1600) charakterisieren die kräftigen Arkaden auf Vierkantpfeilern (Abb. 35), die schwerfälligen Dockenbalustern ähnlich sind. Die Fensteranlage, ohne Beziehung zu den Bogenstellungen, ist spätgotisch. Eine ähnliche Situation besteht beim Stadthaus von Martigny (Abb. 52). Dagegen ist die Schauseite der *Maison de commune* in *Savièse* im Wallis (1580) symmetrisch zur Mittelachse geordnet und mit aufgemalten Fensterumrahmungen und Eckquadern verziert (Abb. 54).

2. Wirtschaftsgebäude

Die *Maison des Halles* in *Neuenburg* (1569-75), deren nordöstliche und südöstliche Fassaden hier zur Behandlung stehen (Abb. 27, 30),

¹ Die Südfassade (Rückseite) zeigt regelmäßige Fensteranlage. Sie ist schmucklos und hat durch die Erhöhung um ein zweites Stockwerk durch den Architekten Perregaux (1816) ihre ursprüngliche Gestalt verloren.

ist durch gewissenhafte Restaurierung im früheren Zustand wiederhergestellt worden. Dem Baumeister Laurent Perrot¹ werden im Bauvertrag genaue Vorschriften gemacht, die sich nicht allein auf die Angabe der Stockwerkhöhen beschränken, sondern auch die Fenster, Eingänge, mit genauer Festlegung des Hauptportals, umfassen. Besonderer Wert ist jedenfalls auf die Fassaden gelegt worden.

Der Bau umfaßt Erdgeschoß und ein Stockwerk und trägt in der Ostecke einen polygonalen Erker. Die Fassaden fallen durch ihre Gliederung in klar umgrenzte Felder auf. Ein breiter Ornamentfries, der auch über Treppenturm und Erker führt, vollzieht die Geschoßtrennung. An der Nordostseite stehen an zwei Stellen Säulen übereinander und bewirken so die Dreiteilung der Mauerfläche, die den drei Jochen im Innenbau entspricht. Im Obergeschoß ist in jedes Feld ein dreiteiliges Fenster mit überhöhtem Mittelstück eingesetzt. Die Erdgeschoßmauer blieb aus praktischen Überlegungen blind. Im nördlichen Drittel steht der Haupteingang zur Halle. Daneben befindet sich eine kleinere Tür, die durch eine gerade Stiege mit dem Obergeschoß verbindet. Der polygonale Erker leitet hinüber zur Südostfassade, von der nur ein Drittel sichtbar ist. Diese Fassade wird links vom Treppenturm und rechts vom Erker flankiert. Im Erdgeschoß führt ein Doppelportal ins Innere. Im Obergeschoß ist wiederum ein dreiteiliges Fenster eingesetzt.

Das Kunstvolle beider Schauseiten liegt nicht so sehr in ihrem architektonischen Aufbau, als vielmehr in der bauplastischen Überarbeitung des Ganzen. Die ornamentale Bauplastik beherrscht die gliedernden Elemente, den Fries und die Säulen. Über letztere wird schon im Bauvertrag ausdrücklich erwähnt, daß sie « *faictes à l'antique* » sein müssen (Abb. 30). Der Ornamentfries nimmt in reicher und phantasievoller Abwechslung Motive auf, die die Frührenaissance hervorgebracht hat. Portale und Eingänge sind ihrerseits von einer reichgebildeten Architekturrahmung umkleidet, während die Fenstergruppen noch gotisch bleiben. Der Erker vermittelt bei kelchförmigem Aufbau und leicht geschwungenem Kontur den Eindruck einer bestimmten Schwere. Die Rippen mit ihren Verschlingungen und Überschneidungen sind ebenfalls zu einem dekorativen Element geworden.

Bei aller Formen- und Schmuckfreudigkeit ist die Beschränkung des plastischen Beiwerkes auf klar umschriebene Flächen bemerkenswert. Das Maßvolle, das sich darin ausdrückt, und die Unterordnung unter

¹ s. SKL art. Perrot Laurent.

das Konstruktive sind ein wesentlicher Zug des Baues. Die dekorative Bauplastik, welche der Schloßfassade von *Avenches* und allen Neuenburgerbauten des ausgehenden 16. Jahrhunderts eigen ist, räumt diesen in der Baugeschichte der Westschweiz eine Sonderstellung ein. Der Unterschied liegt in der ausgesprochen nüchternen Bauweise in den andern Landesgegenden, während die neuenburgische Architektur eine betont lebenslustige Schmuckfreudigkeit zeigt, die zur Hauptsache burgundischen Charakter verrät. « *Les éléments décoratifs prennent un air de fête campagnarde. Ils se laissent entraîner à une fantaisie parfois un peu lourde, jamais déplacée* » (J.-P. VOUGA). Gerade bei den *Halles* in Neuenburg muß man an die Fassadengliederung im benachbarten Frankreich denken, so z. B. an den *Granvellaopalast* in *Besançon*.

Das städtische Kornhaus in *Genf* (1634), besser bekannt unter dem Namen *l'ancien arsenal*¹, steht gegenüber dem Rathaus des Faule Petitot (Abb. 23).

Seine Einzelformen zeigen eine einfache, kräftige Bauweise. Die Pfeiler besitzen ausgeprägte Basis- und Kämpferprofile. Ein flaches Gurtgesims zieht sich über den Bogen um den ganzen Baukörper. Ein gleiches Gesimsband wiederholt sich im Obergeschoß auf der Höhe der Fensterbänke und über den Fenstern, deren Gewände nur wenig aus der Mauerfläche treten. Die Profilierung erinnert an die Spätgotik. Als Schmuckmotiv treten unter den Fenstersimsen drei Felder leicht vor. Ein Dachgesims schließt die Fassade ab.

Der Bau wirkt kraftvoll mit seiner von festen Stützen getragenen Halle. Ihre Festigkeit betonen die vier Eckpfeiler, die doppelt stark aus dem Mauerrechteck hervortreten. Sie führen von Kämpfern und Gesimsen umspannt bis zum Dachansatz. Die Fassaden erscheinen diesen Eckbildungen untergeordnet. Die flachen Gesimsbänder betonen nur schwach die Horizontale, gegenüber der kräftig gebildeten Vertikalgliederung. Das dekorative Element ist auf die drei vortretenden Rechteckfelder in den Sohlbänken beschränkt und auf die Bogen-Schlüsselesteine, die auf der Stirnseite als Diamantquader gearbeitet sind. Alles Formen, die in der Genfer Architektur der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts heimisch sind.

¹ Als Zeughaus verwendet 1720-1877, daher der Name « *ancien arsenal* ». Seither dient der Bau musealen und Archivzwecken. Nach einem allegorischen Bild der Justitia des Malers Samuel de Rameru, das 1652 der Seigneurie geschenkt wurde, waren die Arkaden mit Renaissancebalustraden versehen, die dann später durch Eisengeländer ersetzt wurden. DEONNA W.: La Halle de la Maison de Ville (*ancien arsenal*). Genava Bd. IV 1926 S. 189 ff.

Der aus einem Pfeilergerüst bestehende Bau, seine kräftig breite Lage rung, das ausladende Walmdach und die Pfeilerarkaden erinnern an Hallenbauten des 16. Jahrhunderts, so z. B. an den freistehenden Flügel des Rathauses von *Ensisheim* (1535-47). Obwohl jener Bau ganz der Spätgotik angehört, ist die Verwandtschaft dieses und anderer deutschen Bauten leicht ersichtlich in der offenen Erdgeschoßhalle, dem großen Saal im einzigen Stockwerk, dem Walmdach und in der gleichen Eck pfeilerbildung¹.

Der Anlagetyp der Genfer Kornhalle ist ursprünglich im Rathausbau verwendet worden. Er ist aus der Verbindung von Erdgeschoß-Markthalle und Obergeschoß-Ratsaal entstanden. In den Lausanner Rathausbauten begegnen wir dieser Anlage. Der Typ hat weitergedauert und ist in den Formen des 18. Jahrhunderts im Stadthaus von *Aubonne* (*la Grenette*) erhalten.

3. Der Schloßbau

Die Südfassade des Schlosses von *Avenches* (1565-68) wird dominiert von einem schlanken Treppenturm mit spitzem mehrseitigem Haubendach. Sein Renaissanceportal und zwei Turmerker sind die hauptsächlichsten Träger wertvoller bauplastischer Dekoration (Abb. 40). Das Hauptgebäude rechts vom Turm, das im Erdgeschoß von einem flachen Segmentbogen getragen wird, zählt im ersten Stockwerk drei Fenster mit spätgotischer Stabwerkumrahmung. In der Mittelachse des zweiten Stockwerkes steht ein dreiteiliges Kreuzsprossenfenster, über dem die Porträtbüsten der Baumeister aus der Mauer kragen. Durchgehende Fenstergesimse gliedern die Stockwerke. Auf der linken Turmseite verbinden zwei offene Galerien zum Südflügel. In ihrer massigen, schwerfälligen Bauweise erinnern sie an ähnliche Verbindungsbauten aus Holz.

Der Südfassade, Trägerin des Renaissancecharakters dieses Schlosses, fehlt eine planvolle Übersicht. Dies liegt wohl in der verschiedenen Bauzeit der Einzelteile begründet. Die Frührenaissance drückt sich hier nur in der Portalarchitektur und in der Bauplastik der beiden Erker aus. Die Fassade selbst ist nüchtern und schmucklos.

Der unter Vogt Hans Wyss durchgeführte Erweiterungsbau am Schloß in *Avenches* (1565-68) gehört in die Reihe der von den Bernern

¹ In der gleichen Richtung liegen das Kaufhaus in *Freiburg i. Br.* (1525-31) und im Norden das viel ältere Rathaus von *Minden* (Ende des 13. Jhdts. umgebaut).

unternommenen Renovationsarbeiten an Schloßanlagen des besetzten Waadtlandes¹.

Das Schloß von *Pruntrut* ist durch Fürstbischof Jakob Christoph von Blarer zur bischöflichen Residenz erhoben worden. Der Fürstbischof ließ (1590-91) den aus dem Grundriß bereits bekannten Flügel anbauen. Die langgestreckte, dreigeschossige Anlage mit dem hohen Walmdach eröffnet ihre breite Hauptfront nach dem Hof (Abb. 1).

Diese (Süd-)Fassade bleibt, als Ganzes betrachtet, eintönig. Erdgeschoß und die beiden Stockwerke stehen zwar im Verhältnis des goldenen Schnittes zueinander, aber diese Proportion vermag nicht augenfällig durchzudringen wegen der allzu großen Länge des Baues. Die Fassade zählt siebzehn Fensterachsen. Diese Ausdehnung ruft nach einer rhythmischen Gliederung. HORST betont mit Recht : « *Die Gleichförmigkeit ist bei einem Breitbau unter Traufrand ein unerlässliches Bedürfnis, stärker als die Symmetrie sogar* ». Eine Gruppierung ist zwar vorhanden, wirkt aber nicht überzeugend. Von den vier ursprünglichen Portalen steht das wichtigste im Westen unter dem vierten Fenster. Diese Achse wird durch Freistellung von den nächstliegenden Fenstern betont. Die übrigen Fenster sind in Gruppen von zwei bis zu vier geordnet. Diese Anordnung folgt der Innendisposition. Flache Gesimsbänder betonen die Geschoßtrennung. Dekorative Bauplastik sammelt sich ausschließlich in den Portalarchitekturen (Abb. 2-6). Durch seine Länge, das hohe Dach und die schwache Gliederung seiner Schauseite wirkt der Bau flächig und schwer.

Von einer ganz anderen Baugesinnung sprechen dagegen die Walliser Bauten. Den Fassadenaufbau des Stockalperschlosses in *Brig* kennzeichnen klare Linienführung und einfachste Gliederung. Die Hauptfassade (nach Osten) zählt vier von durchlaufenden Fenstergesimsen getrennte Geschosse. Das Portal steht in der Mittelachse über einer von den Seiten aufsteigenden Freitreppe. Ein schlanker, turmartiger Erker, der über den Dachsatz hinausführt, betont diese Portalsenkrechte. Vier hohe, schmale Fenster zu jeder Seite, in rhythmischer Verteilung, durchbrechen die Mauerfläche. Hervorgehoben ist nur die einfache und kräftige Portalarchitektur. Ein Teil der Sockelmauer unter dem ersten Gesimsband besitzt Quaderbildung. Die Erdgeschoßfenster sind vergittert.

¹ Von den Bernern unternommene Schloßumbauten im Waadtland : *Morges* : 1541 Visierung für das Schloß durch Werkmeister Paul Pfister aus Bern. Umbauten durch denselben 1549. – *Nyon* : Umbauten von 1577-79. – *Lucens* : Umbauten von 1579-86.

In gleicher Weise sind auch die übrigen Fronten gegliedert. Aufällig ist die breitere Fensterbildung an der Nordseite und an der Westfront des Baues.

Der von dreigeschossigen Loggiengalerien umschlossene Hof zeugt ebenfalls von straffer Ordnung. Der von zwei gleich hohen Türmen flankierte Osttrakt, drückt dies besonders aus. Die Rundbogenstellungen der beiden Stockwerkgalerien sind verdoppelt.

Die Vollendung und kraftvolle Wirkung eines Stockalperpalastes erreichen Kleinanlagen wie der Herrensitz *Châtillon* bei *Collombey* (1653) schon deshalb nicht, weil sie das Werk verschiedener Bauetappen sind. Mit weniger Mitteln und in primitiver Form ist hier Ähnliches versucht worden. Der Treppenturm beherrscht die Hofansicht in der Hauptachse. Nach beiden Seiten spannen sich doppelgeschossige Arkaden in zwei Bogenstellungen. Auf der linken Hofseite setzt sich die obere Galerie fort. An die Stelle der Segmentbögen treten jetzt flache unprofilierte Korbbogen. Die Säulen sind schwerfällig und kegelartig. Ihre Kapitelle werden aus einem dicken Wulst gebildet. Das Ganze vermittelt einen etwas klobigen ländlichen Eindruck.

Aufgeschlossen und von frischer Spannung beseelt wirkt das 1656 umgebaute untere Schloß (*château d'en bas*) in *Mex* im Waadtland. Der Südfassade ist eine dreigeschossige Halle vorgebaut, die von zwei ungleichen Türmen begrenzt wird. Der Bau lockert sich nach oben hin auf. Die toskanischen Säulen werden leichter, der Korbbogen flacher. Im obersten Geschoß sind Stützen und Bogen aus Holz gearbeitet. Die Dockenbalustraden werden von leicht vorgeschobenen Säulensockeln gegliedert. Ähnlich geschaffen war in *Lausanne* die Hofarchitektur des abgebrochenen *Hôtel Polier*.

Eine wertvolle Fassadenarchitektur bietet im Schloß *Aubonne* (1686-1701) der längliche fünfseitig abgeschlossene Hof, die *cour d'honneur* (Abb. 47). Fünf und sechs Arkaden führen die beiden Längsseiten, die Spitze bilden zwei im rechten Winkel zueinander stoßende Seitenstücke zu zwei Arkaden, während auf der gegenüberliegenden Front drei Bogenstellungen das Ganze abschließen.

Dem Bogengang des Erdgeschosses entspricht im einzigen Obergeschoß ein umlaufender Flur mit großen Fenstern nach dem Hofe. Bogenstellung und Fenstersystem sind klar aufeinander bezogen. Der Korbbogen ist auf Säulen toskanischer Ordnung abgestützt. Das zweiteilige Fenster im Obergeschoß steht mit dem Mittelposten über dem Bogenscheitel. Die Stützenvertikale setzt sich über der Deckplatte durch ein dreifach ge-

treppes Risalit fort, über dem sich das Gurtgesims verkröpft. Darauf steht vor der Brüstungsmauer ein Sockel mit Pilaster von Fensterhöhe. Dieser trägt ein weiteres Risalit, das zum umlaufenden Ornamentfries stößt, über dem sich das Dachgesims verkröpft. Diese Vertikalgliederung wiederholt sich auf allen fünf Seiten. Das Gegenspiel der Waagrechten liefern die Gesimse, von denen das kräftige Gurtgesims und das Dachgesims durch ihre reiche Profilierung besondere Betonung erfahren. Das Fenstergesims ist weniger ausgeprägt. Fenstergewände, Sturz und Bogen sind nur schwach profiliert und verleihen dadurch der in einfachem Fugenschnitt behandelten Mauerfläche mehr Bedeutung.

Diese Fassadenarchitektur zeichnet sich durch ihren klaren Aufbau und die Durchbildung aller Einzelformen aus. Sie ist ein hervorragender Gliederbau, bei dem durch das scheinbare Übergewicht des (geschlossenen) Obergeschosses über das (offene) Erdgeschoß das Verhältnis 1 : 1 nicht sogleich deutlich wird. Diesen Eindruck bestärkt noch das stark vorkragende Satteldach. Das dekorative Element ist auf streng architektonische Formen beschränkt. So gliedert sich der Fries abwechslungsweise in ein leeres Feld und in eine Triglyphe.

Für das Fassadenbild bestimmt ist das Spiel und Gegenspiel der Glieder, das Vermeiden jeder überflüssigen und flächig erscheinenden Mauermasse, daher auch durchwegs die Verwendung eines tiefen und exakten Fugenschnittes, der in den Brüstungen die Waagerechte mitbetont, in der Fensterzone aber mit den Kannelüren der Pilaster in Widerstreit steht. In den Eckbildungen sind die Säulen beibehalten. Die Vertikale setzt sich darüber in einem dünnen Eckstück fort. In dieser ganz architektonisch empfundenen Komposition klingt einzig noch das Fenster mit Mittelposten an ältere Formen an.

Vergleiche mit der Hoffassade des Hauses *Blanchenay* in *Morges* (Abb. 46) ergeben eine bauliche Verwandtschaft. Diese beruht hauptsächlich auf dem Arkadenbau und der Quaderbehandlung. Die Säulen weisen in beiden Bauten dieselbe Verjüngung des Schaftes auf¹. Auch in den Gesimsprofilen finden sich gewisse Ähnlichkeiten. Die beiden Bauten liegen aber rund zwanzig Jahre auseinander² und stammen beide von unbekanntem Architekten. Dieser ist wahrscheinlich französischer Herkunft gewesen, was besonders die Fassaden von *Aubonne* durch ihre Eleganz und die verfeinerte Bauweise zu verraten scheinen.

¹ Verjüngung $1/8$ des Schaftdurchmessers.

² Haus *Blanchenay* dat. 1670. – Schloß *Aubonne*, Hof nach 1686.

4. Das Bürgerhaus

In *Freiburg* hat der französische Baumeister Jean Fumal den ersten bürgerlichen Wohnbau errichtet, der mit der gotischen Tradition brach (Abb. 7, 8, 9). Die repräsentativste Fassade des Hôtel *Ratzé* ist die nach der Westseite an der alten Murtengasse gelegene, allein schon durch ihre breitgelagerte Mauerfläche, in welche ohne Nahtstelle auch die beiden seitlichen Anbauten miteinbezogen werden. Durchgehende und um die Ecken laufende Fenstergesimse in allen Stockwerken unterstreichen die Horizontale. Fenster- und Portalarchitekturen in axialer Anordnung sind ohne Symmetrie in die glatte Hausteinmauer eingebaut.

Das erste und zweite Obergeschoß kennzeichnen leicht wahrnehmbar die großen Kreuzstockfenster, die zu zweit und zu dritt gruppiert von jeweils einheitlichem Sturzgesims überdeckt werden. Bei gleicher Anzahl und gleicher Anordnung sind die Fenster des dritten Stockwerkes einfach mit Mittelstütze und gedrungener ausgeführt.

Die Eckpavillons besitzen eine Fensterachse mit Portal im Erdgeschoß. Diese äußersten Achsen zur Rechten und Linken werden durch eine breitere Mauerfläche von den mittleren Kreuzstockgruppen getrennt und dadurch besonders hervorgehoben. Sie führen außerdem im ersten Stockwerk anstelle des Sturzgesimses einen Segmentgiebel mit rahmenden Pilastern und im zweiten Stock Dreieckgiebel ohne Begleitstützen. Es ist dies das erste Mal, daß in der freiburgischen Architektur diese klassischen Formen Verwendung finden.

Zwei Lukarnen, beidseits der Mittelachse in den Dacheinsatz eingeschnitten, bestehen aus rundbogigen Fenstern mit flankierenden Pilastern, die unten volutenartig eingerollt werden. Als Bekrönung dient wiederum ein Dreieckgiebel. Diese Dachfensterformen wiederholen sich auf allen vier Seiten.

Das Erdgeschoß besaß ursprünglich nebst den beiden seitlichen Portalen nur drei schmale Fenster. Zwei davon wurden später in breite korbbogige Öffnungen umgebaut. Ein Sockelgesims entsteht durch das umlaufende Fenstersims des Erdgeschosses. Über dem Bogenscheitel läuft ein schmales Gesimsband auch um die beiden Eckpavillons herum.

Die Hauptfassade des Hôtel *Ratzé* zeigt ein merkwürdiges Gemisch von gotischen und Renaissance-Stilelementen. Als Ganzem ist der Fassade eine gewisse Harmonie, ja sogar Eleganz nicht abzusprechen. Im Erdgeschoß und wiederum im steilen Dachbild ist vielleicht ein Versuch

zu symmetrischer Fassadengestaltung zu erblicken, welcher jedoch in den Obergeschossen einer Gruppierung der Innendisposition entsprechend weichen mußte. Die Strenge der gotischen Kreuzstockfenster wird gemildert durch die betont freistehenden Achsen der Eckpavillons mit ihren Giebelstürzen und durch die dekorativen Lukarnen.

Die übrigen Fassaden zeigen keine neuen Elemente. Sie sind einfacher gestaltet. Die Fenstergesimse werden an der Süd- und Nordseite unterbrochen. Neben die Kreuzstöcke treten gelegentlich auch schmale einteilige Öffnungen mit Querbalken.

Am reichsten ist die Architektur der Eckpavillons, von denen der nördliche allerdings an der Nordseite nur eine glatte blinde Mauerfläche aufweist. Beiden Anbauten gemeinsam ist die gleichartige Ausgestaltung von West- und Ostseite. Die dem Garten zugewandte Ostseite weist einen erweiterten Durchgang mit Korbbogen auf. Die Kreuzstöcke der beiden Obergeschosse sind wie auf der Westseite mit Segment- und Dreieckgiebel geschmückt. Dagegen ist auf der Südseite des südlichen Anbaues die Fensterbekrönung vertauscht.

Das Fassadenbild des Hôtel *Ratzé* läßt den Zusammenhang von Innen- und Außenbau sichtbar werden. Die Hauptgeschosse sind klar hervorgehoben durch die höhern und helleren Fenster. Das oberste Geschoß ist fast wie eine Attika behandelt. Das Erdgeschoß besaß ursprünglich wenig Fenster, alle klein und schmal gebaut. Es wird bereits als Sockelgeschoß empfunden. In der Straßenfront wird das Verhältnis zwischen Erdgeschoß und den zwei Hauptstockwerken deutlich, dem die Proportion des goldenen Schnittes zugrunde liegt. Die trennenden Fenstersimse gliedern die Hauptfassade und die seitlichen Anbauten. (In der Südostecke verbinden sie nur die Fenster desselben Raumes.)

Jean Fumal verwendet Zierformen nur gemessen. Einzig in den Lukarnen erlaubt er sich freieres Spiel. Der durch den Lukarnenaufbau notwendig gewordene Einschnitt in das vorkragende Dach erinnert an die Dachöffnungen, die zur Hinaufbeförderung von Holz im freiburgischen Bürgerhaus gebräuchlich waren.

Erstaunlich in der Baugeschichte Freiburgs ist das ungewöhnliche Ausmaß und die Großzügigkeit der Anlage. Neu ist weiterhin die Verwendung klassischer Rahmenformen in der Fensterarchitektur, die bis dahin im Bürgerhaus Freiburgs unbekannt waren. Im Charakter dieses Werkes ist deutlich französische Baukunst zu verspüren, welche besonders an den Pavillons und an der Galerie zur Geltung kommt.

Das Haus *Marval* (1609) ist wohl das reinste Beispiel für den im *Neuen-*

burgischen gepflegten Renaissancestil (Abb. 33, 34). Seine Fassade (an der Croix du marché) unterteilen durchlaufende Fenstergesimse (Karnies). Die Stockwerkhöhen sind unterschiedlich und ohne Beziehungen zueinander abgestuft. Das Fenstersystem eines jeden Geschosses – im Ganzen vier – entspricht ausschließlich der inneren Raumordnung des betreffenden Stockwerkes. Diesbezüglich macht das heutige Hôtel *du Cerf* eine Ausnahme ; seine Fenster sind in zwei Achsen geordnet.

Fast zwei Drittel der Erdgeschoßfassade nimmt ein flachgespannter Korbogen ein. Rechts daneben steht der Eingang, eine klare gearbeitete Portalarchitektur mit Oberlichtöffnung. Ins erste Stockwerk sind sieben Fenster in enger Reihe eingesetzt ; sechs davon mit durchgehendem Sturz und zu dreien von einem Dreieckgiebel überdacht ; das äußerste rechts besitzt eigene Wände, Sturz und Giebel. Im zweiten Stockwerk stehen zusammengerückt zwei hohe Kreuzstockfenster mit gemeinsamem Sturzgesims. Das oberste Geschoß erhellen zwei kleinere Fenster mit Mittelposten, deren Stürze bereits an das Dachgesims stoßen. Die Fenster besitzen weder in ihrer Form noch im Detail, noch in ihrer Anordnung gemeinsame Züge. Ein Satteldach deckt den Bau.

Die Renaissance ist als dekorative Umkleidung über die Fassade eines traditionsgebundenen Baukörpers gelegt. Sie beschränkt sich auf den Rahmenbau von Tür und Fenster. Die Fenstertypen selber stammen aus der Gotik. Das erste Stockwerk zeigt eine deutliche Fortbildung des Reihenfensters, selbst die Fenstersäule im Innern ist erhalten¹. Das Haus *Marval* steht nicht allein in seiner Art. In der näheren und weitern Umgebung von Neuenburg finden sich ähnliche Fassaden an Bürgerhäusern und Herrensitzen. Ihre früheste Bauzeit führt bis um 1570 zurück. Der Anstoß zu diesen Werken ist wohl in den *Halles* in Neuenburg zu suchen². Das nämliche Verhalten gegenüber der Renaissance verlangt, daß diese Bauten als einheitliche Gruppe betrachtet werden. Ihr Hauptcharakter besteht in einem nach altem System errichteten Baukörper, der von bauplastischen Renaissancemotiven umkleidet wird (Abb. 31, 32). Das Haus *Marval* darf wohl als der beste Repräsentant dieser Gruppe angesprochen werden.

Da die Struktur eines Baues, vom Grundriß ausgehend, zur Eingliederung in eine Periode der Baugeschichte das Maßgebende sein soll, kann

¹ Ähnlichkeit mit dem Haus *zur Krone* in Biel (1578-82).

² Bauten dieser Art sind : *Auvernier*, Haus *Girard-Lozeron* 1574. – *Hauterive*, Haus 1577. – *Valangin*, Haus 1588. – *Corcelles*, Haus an der *Grand'rue* (Ende des 16. Jhdts.). – *La Coudre*, Haus 1607.

hier nicht von eigentlichen Renaissancebauten gesprochen werden. Denn in allen Beispielen handelt es sich doch immer wieder um Portal- und Fensterarchitekturen, denen eine Gesamtordnung fehlt.

In Genf ist die Renaissance nicht gleich mit dem Rathaus und dem Haus Turrettini aufgetreten. Sie machte sich bereits in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts bemerkbar. Die wichtigen Baudenkmäler dieser ersten Zeit sind der Rampenturm des Rathauses und die Freitreppe des *Collège St-Antoine*, wobei aber festzuhalten ist, daß die beiden Bauten in der Konstruktion noch gotisch sind (Abb. 14, 16, 17, 18). Das Renaissancemäßige beschränkt sich auf Schmuckmotive an einzelnen Baugliedern, auf eine Balustrade und Portalarchitekturen. Ein Wohnhaus an der Rue des Allemands zeigte bereits eine fortschrittliche gerüstartige Fassadengliederung durch Pilaster verschiedener Ordnungen und durchlaufende Gesimse¹. Dieses erste Auftreten ist aber ohne besondere Folgen verlaufen. Die Renaissance vermochte erst im 17. Jahrhundert durchzudringen, als die neuen Großbauten des Rathauses und des Handels- und Wohnhauses Turrettini in Angriff genommen wurden.

Die Bedeutung der Grundrißanlage des Hauses *Turrettini* für die Genfer Baugeschichte ist bereits dargelegt worden. Die Anordnung um einen zentralen Hof und die Ausdehnung des Baues sind neuartig. Neues läßt sich auch von der Fassadengestaltung sagen. Die Straßenfront an der Rue de l'Hôtel de Ville (Abb. 20) ist viergeschossig und zählt sechs Fensterachsen, in deren dritten von rechts das Hauptportal steht; ein Nebeneingang befindet sich zwischen den zwei äußern Fenstern links. Ein starkes Gurtgesims trennt das Erdgeschoß von den Stockwerken. Diese werden mittels durchlaufender Fenstergesimse und Sturzgesimse horizontal gegliedert. Ein kräftiges Dachgesims schließt das Ganze ab. Den Gesamteindruck bestimmen das streng gegliederte Fenstersystem, die Portalarchitektur und die Gesimsführung.

Im Gegensatz zum italienischen Renaissancepalast stehen die sechs Fensterachsen nicht in gleichen Zwischenräumen. Die erste und zweite, vierte und fünfte von rechts, sind etwas zusammengerückt, sodaß die dritte Achse, die des Portals, in eine gewollte Einzelstellung gerät. Durch das Einschieben des Nebeneinganges wird auch die äußerste linke Fensterachse in eine ähnliche Sonderstellung versetzt. Die Fassade verliert durch diese Gruppierung den gleichmäßigen Rhythmus italieni-

¹ Das Haus no. 25, Rue des Allemands (heute Rue de la Confédération) ist 1898 abgebrochen worden. Abb. in BH : Genf 1. Aufl. Tafel 12 und in BOISSONAS-MAYOR : Les anciennes maisons de Genève, 1^{re} série no. 56, Abb. und Beschreibung.

scher Bauten. Die Fenster sind zweiteilig mit Mittelpfosten, die des Attikageschosses einteilig und abwechselungsweise mit einem Segment- oder Dreieckgiebel bekrönt.

Die Portalarchitektur besteht aus einem Rundbogeneingang auf Mauerpfiler und Kämpfer. Diesem sind zwei Pilaster vorgesetzt, die Gebälk und Dreieckgiebel tragen. Wie bei den Genfer Rathausportalen greift der Giebelabschluß des Portals in die Mauerzone des ersten Stockwerkes über. Das Gurtgesims spaltet sich auf und bildet den Dreieckgiebel. Das Übergreifen eines Baugliedes lässt sich nur teilweise durch die geringe Fassadenhöhe (im Gegensatz zur Erdgeschoßhöhe bei italienischen Bauten) erklären. Hier kündet sich der Barock an. Der Nebeneingang ist von einfacherer Art. Sein Giebel berührt das Gurtgesims. Eine vierstufige Vorlage führt hier zur Eingangsschwelle.

Die Gesimse als Träger der Horizontalgliederung sind von unterschiedlicher Bedeutung. Zusammen mit dem Dachgesims ist das erste (Erdgeschoß und erstes Stockwerk trennende) Gurtgesims das kräftigste. An nächste Stelle rücken die Gesimse über den Stürzen (Fußbodenhöhe des Innern), während die Brüstungssimse noch dünner gebildet sind. Die Gesimsbänder sind nicht zufällig angeordnet, sie deuten die Proportionen (goldener Schnitt) der Geschosse an. Das Erdgeschoß ist sockelartig ausgebildet (Hochparterre, kleinere Fenster ohne Brüstungssims, schmucklos).

Die Bauplastik bleibt auf die Fensterrahmung der Obergeschosse beschränkt. Ein ausladendes Satteldach auf dichtgelegten Sparren ruht auf dem Dachgesims.

Die Gartenseite des Südflügels und die Hoffassaden des Hauses Turrettini sind in einfacheren Formen gehalten. Erstere war im 17. Jahrhundert nicht weit von der Stadtmauer gelegen. Die Hoffassaden des Nord- und Ostbaues (Abb. 21) lösen sich in Bogengängen auf, während die zwei andern von Fenstern mit Rahmenprofilen von strengster Einfachheit durchbrochen werden. Die Hofarkaden des Ostflügels umfassen vier Korbbogenstellungen mit toskanischen Säulen, die auf der Mauerbrüstung stehen. Einzig im Attikageschoß tragen die Säulen flaches Gebälk. Die andere Arkadenfront weist dieser Anordnung gegenüber zwei weitgespannte Korbbogen auf, die rechts von einem Rundbogen begleitet werden. Das Motiv der Hofarkaden ist in Genf nicht völlig unbekannt. Bogenüberspannte Verbindungsbauten waren hier schon früher üblich¹. Die Hoffassade des südlichen Wohnhauses zählt vier

¹ z. B. Haus no. 7 und no. 17 (des Jean Favre 1513, abgebr. 1911) an der Rue du marché.

Fensterachsen, von denen je zwei zusammengerückt sind. Ein Doppelportal steht unter der westlichen Fenstergruppe und zugleich in der verlängerten Achse des gewölbten Haupteingangs zum Hof. Die letzte (Ost-)Seite ist in fünf in regelmäßigen Zwischenräumen stehende Fensterachsen gegliedert. Die Gesimsführung ist für die Hoffassade dieselbe wie im Außenbau.

Die Großzügigkeit des Hauses Turrettini stellt in der Genfer Baugeschichte einen Wendepunkt dar. Völlig neu sind Grundrißanlage und Fassadengestaltung. Im Gesamtbild ist der Bau wohl von der Art eines Palazzo. Konstruktive und baukünstlerische Einzelheiten decken aber den unitalienischen Charakter auf. Die unregelmäßige Spannweite der Hofarkaden, die ausschließliche Verwendung der toskanischen Säulenordnung, im Erdgeschoß dazu mit elliptischem Querschnitt, sind im italienischen Renaissancebau undenkbar. Ebenso lassen sich Achsengruppierungen, Übergreifen einzelner Bauglieder in andere Zonen, dekorative Bauplastik, kaum auf italienische Vorbilder zurückführen. Der italienische Anteil an dem Bau liegt in der Grundrißform, in der Treppenanlage, im Einfluß auf die Portalarchitektur und die Proportionen. Alles andere ist lokal bedingt (auch das Satteldach) und eher französisch (besonders die Bauplastik) zu nennen.

Der nach der Südseite dem Haus № 10 an der Rue des Granges vorgebaute Pavillon¹ (Abb. 22) ist stilistisch dem Haus Turrettini nahe verwandt. Ursprünglich war er zweigeschossig. Von dieser Anlage sind die Erdgeschoßarkaden und das Obergeschoß bis zum Fenstersims im ursprünglichen Zustand erhalten ; das Übrige ist später umgebaut worden.

Die Arkaden bestehen aus Korbbogen über toskanischen Säulen. Darüber läuft ein Gesimsband aus bossierten Quadern. Die Mauerbrüstung des Obergeschosses ist unter den Fenstern mit den Schmuckmotiven der Turrettinifassade verziert. Ein ausgeprägtes Fenstergesims bildet den Abschluß dieses untern Teiles der Fassadenarchitektur. Der Pavillon gehört wegen der feinen Durchbildung in der Einzelform zum Besten in der vom Haus Turrettini ausgehenden Bautradition.

Im Fassadenbild tritt hier für Genf ein neues Element auf : die senkrechte Gliederung. Die Säulenvertikale wird durch eine vorkragende Mauerstütze, über die sich die Gesimse verkröpfen, fortgeführt. Möglicherweise stand auf dem Fenstergesims im Obergeschoß ein Pilaster. Ansätze zu dieser Vertikalgliederung sind schon an den Hoffassaden des Rathauses abzulesen und noch früher an der Freitreppe des *Collège St-Antoine*.

¹ Wahrscheinlich von Barthélemy Micheli um 1627 errichtet.

Unter demselben Einfluß wie der Pavillon an der Rue des Granges entstand kurz nach dem Turrettinibau an der Rue de la Cité das Haus *Burlamaqui*¹ (Abb. 24). Die viergeschossige Anlage weist die nämlichen Hauptzüge auf. Sie zeigt den Versuch einer symmetrischen Gliederung, der jedoch eine alte Brandmauer im Wege stand. Dadurch wird die mittlere Portal- und Fensterachse nach rechts verschoben. Das Erdgeschoß war anfänglich durch einen weiten Korbbogen zu jeder Seite des Einganges geöffnet (heute moderne Schaufenster). In den zwei folgenden Stockwerken wiederholen sich die Fenster mit Mittelpfosten des Hauses Turrettini in einfacheren Formen. Einzig die Mittelfenster und die des dritten Stockwerkes sind einteilig. Später wurde ein viertes Stockwerk aufgebaut, das die Geschlossenheit des Ganzen aufhebt.

Starke Gurtgesimse legen die Geschoßgliederung fest. Der Dreieckgiebel über der einfachen Eingangstür geht wieder aus dem Gurtgesims hervor. Die zusammengerückten Fenster der zwei nächsten Obergeschosse sind durch gemeinsame Gesimse verbunden. Ihre Fensterbänke zieren drei leicht vortretende Felder, wie dies seit dem Rathaus in den meisten Bauten der Fall ist. Im dritten Stockwerk stehen die Fenster einzeln und tragen abwechselungsweise Segment- und Dreieckgiebel. Die Höhe dieses letzten Geschoßes ist auffallend. Da es aber durch die an den Ecken aufgeführte Quaderfassung mitgerahmt wird und das folgende Gesims als Dachgesims behandelt ist, gehört es sicher zum Bau des 17. Jahrhunderts.

Um 1630 dürfte auch an der Rue des Etuves Nr. 12 die zweiarmige Treppe mit der bemerkenswert gestalteten Hofansicht (Abb. 19) entstanden sein².

Das an der Rue de l'Hôtel de Ville Nr. 13 gelegene Haus der Familie *Micheli*, in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts gebaut, ist einer der letzten schwachen Ausläufer der formschönen und durchdachten Bauten zu Anfang desselben Jahrhunderts. Die Fassade erinnert an das Haus Turrettini. Sie ist noch breiter mit ihren zehn Fensterachsen. Das Portal in der fünften von links steht in der ungefähren Mitte des Baues. Das Erdgeschoß ist vollständig umgebaut worden. Die drei Stockwerke besitzen zweiteilige Fenster, die in Zweiergruppen zusammengefaßt sind (außen rechts steht ein einzelnes einteiliges Fenster). Gurt-

¹ Erster Besitzer war 1627 Vincent Burlamaqui.

² Das Haus no. 12, Rue des Etuves ist 1898 abgebrochen worden. Beschr. und Abb. in BOISSONAS-MAYOR op. cit.

und Fenstergesimse sind durchgehend, aber ohne Profilierung. Vortretende Fenstergewände und Stürze fehlen. Das Portal besteht aus einem gedrungenen Rundbogen mit Dreieckgiebelbekrönung. Die uneinheitliche rückwärtige Fassade des Hauses an der Rue du Soleil levant weist einen schönen Hauseingang mit geradem Sturz auf.

Baugeschichtlich ist zwischen die Häuser Turrettini und Micheli der heute als Stadthaus benutzte Bau des *Marc Micheli* (Nº 4 an derselben Straße) zu setzen. Seine Fassade zeigt ähnlichen Aufbau. Doch sind die Einzelformen gepflegerter als am Haus Micheli. Dies betrifft vor allem die Profilierung der Gesimse und die Bildung von Fenstergewänden und Stürzen. Zum ersten Mal tritt in der Genfer Architektur eine Bindung aller übereinander stehenden Fensterachsen in Erscheinung durch das leichte Vorziehen der Sohlbänke.

Der unbedeutenden Fassade des Hauses Micheli sei als letzter Bau aus dem 17. Jahrhundert das Haus *Pictet* an der Grand'rue gegenübergestellt. Die viergeschossige Fassade ist klar durchgearbeitet. Das Hauptportal mit Korbbogen und schwerem Gebälksturz steht in der Mittelachse. Diese ist bis zum Dachgesims hinauf durch ein Risalit gekennzeichnet und durch bauplastische Formen im zweiten Stockwerk hervorgehoben. Auch die seitlichen Fensterachsen treten ein wenig aus der Mauerfläche, indem die Brüstungen leicht vorgezogen sind und die Fenstersimse vorspringen. Ein stark vorkragendes Dach deckt den Bau.

Auch dieser Bau befolgt im allgemeinen die im Haus Turrettini begründete Fassadenarchitektur, doch kündet er eine entschiedene Weiterentwicklung an in der absoluten Symmetrie des Ganzen und in der Betonung des mittleren Risalites. Ähnliche Fassaden zeigt auch das um 1681 erstellte Haus *Calandrini* an der Ecke Grand'rue / Rue du puits St-Pierre¹. Hier gliedern flache Gurtgesimse die Wand, während die durchgehenden Fenstersimse wegfallen. Die Achsen sind durch ein schwaches Risalit hervorgehoben. Den viergeschossigen Bau schließt ein Mansardendach ab.

Zur selben Zeit, da in Genf das Haus Turrettini seiner Vollendung entgegengeht, wird an der Grand'rue in *Morges* von unbekanntem Baumeister ein Haus mit einer bemerkenswerten Fassade errichtet². Die dreigeschossige Anlage besteht zu ebener Erde aus drei Rundbogenstellungen, die auf Pfeiler mit Kämpfern abgestützt sind. In den Stock-

¹ In der Chronik des Gr. LETI erwähnt.

² Das Haus steht an der Grand'rue neben dem Rathaus, dat. über dem mittleren Korrbogen im Erdgeschoß 1620, heute *Poste de Police*.

werken ist ein Fenster über jeder Bogenstellung eingesetzt. Zwischen den Bogen und Fenstern bilden Pilaster mit den Gurt- und Fenstergesimsen ein gliederndes Gerüst, das jede Mauer durchbrechung in ein klar begrenztes Feld setzt. Die Simse verkröpfen sich, wo sie mit der Vertikalgliederung zusammentreffen. Die Stützen im ersten Stockwerk gehören der dorischen, im zweiten der ionischen Ordnung an. Über dem Dachgesims ruht ein flaches Satteldach.

Diese Fassade verdient Erwähnung, weil sie nach dem Stadthaus *du Pont* in Lausanne (1557-59) den ersten Versuch des 17. Jahrhunderts zu einer gerüstartig durchgearbeiteten Gliederung darstellt. Im genannten Lausanner Stadthaus wie in Morges sind die beiden Hauptrichtungen ausgeglichen. Auch in den Proportionen bildet der Bau von Morges eine klare Lösung. Das Hauptmerkmal liegt im straffen, tektonischen Aufbau.

In den letzten Jahrzehnten desselben Jahrhunderts wird in Lausanne an der Rue de Bourg ein Wohnbau errichtet, der im wesentlichen dieselben Züge aufweist, aber in leichteren, weniger starren Formen (Abb.44). Dieses Haus *Constant* (um 1680) steht heute als eines der einzigen Bürgerhäuser der Spätrenaissance in Lausanne da. Im Erdgeschoß ist die Fassade durch den Einbau moderner Schaufenster leider ganz zerstört.

Drei Geschosse und ein Dach *à la Mansart* bilden die in drei Achsen gegliederte Hauptfront ; drei auf Mauerpfeilern ruhende Rundbogenstellungen bildeten das Erdgeschoß. Darüber sind zwei Stockwerke in der selben Dreiteilung aufgeführt. Die Fassade ist im goldenen Schnitt-Verhältnis errichtet. Eine ausgeprägte Vertikal- und Horizontalgliederung überzieht die Mauerfläche gerüstartig. Die drei Rundbogen im Erdgeschoß wuchsen frei aus den Gewänden. Kämpfer fehlen. Das erste Stockwerk wird durch größere Höhe und reichere Fensterformen hervorgehoben.

Zur Wandgliederung in der Senkrechten sind Pilaster verwendet. Im Erdgeschoß waren deren drei den Mauerpfeilern vorgelegt, der mittlere etwas breiter. An der äußersten Pfeilerstellung jeder Seite fiel der letzte Pilaster weg. Diese Stützen standen ohne Basis auf gemeinsamem Pfeilersockel. Der mittleren Stütze fehlte auch das Kapitell. Im ersten Stockwerk setzt ein einzelner Pilaster die Vertikale fort. Er besitzt Basis und Kapitell, die entfernt an die dorische Ordnung anklingen. Im zweiten Stockwerk steht ein weiterer Pilaster mit ionischem Kapitell. Der Senkrechten steht die Horizontal-Gliederung gegenüber. Das erste Gurtgesims (in Fußbodenhöhe des ersten Stockes) verkröpfte sich über der mittleren Stütze und dem Schlussstein der Rundbogen. Das zweite

Gurtgesims ist zugleich Sohlbank und verkröpft sich über den Pilastern. Reicher profiliert und ohne Brechung durchlaufend ist das Dachgesims gebildet. Die Fensterrahmen gleichen denen des Rathauses mit ihrer obren verkröpften Eckbildung und einer weitern Verkröpfung im untern Drittel der Gewände. Im ersten Stockwerk ist zudem eine niedere Mauerbrüstung mit Simsen und drei bossierten Feldern jedem Fenster untergestellt, dem oben ein stark vorspringendes Sturzgesims entspricht.

Die reichere Fensterarchitektur und die höhere Mauerfläche des ersten Stockwerkes lassen es gleich als Hauptgeschoß erscheinen. In Wirklichkeit hat der Architekt eine sinnreiche Täuschung vollzogen. Denn die Stockwerkhöhen liegen tatsächlich umgekehrt¹. Der Grund zu dieser Verunklärung liegt im Fassadenbild. Ein der wirklichen Höhe entsprechendes Mittelgeschoß hätte drückend und schwerfällig erscheinen müssen. Durch das Verlegen des obren Gurtgesimses bis zur Fensterbrüstung des zweiten Stockwerkes ist diese Gefahr überwunden worden. Dieser Kunstgriff hat auch die reichere Fensterarchitektur des ersten Stockwerkes ermöglicht. Außen- und Innenbau decken sich nicht mehr ganz.

Ein Vergleich der Fassade des Hauses Constant mit Bauten der Spätgotik zeigt, daß der Bruch nun vollständig und endgültig vollzogen ist. An die Stelle der breitgelagerten Mauer und des Reihenfensters ist die klargegliederte Mauerfläche getreten, in deren Felder das Fenster eingesetzt wird.

Bei der Fassadenarchitektur des Hauses Constant in Lausanne stellt sich das Problem nach dem Übergang zum Barock. Verschiedene Details weisen in dieser Richtung: die Verunklärung und Überbetonung im Hauptgeschoß, die Verdreifachung der Pilaster im Erdgeschoß und ihre Einzahl in den Stockwerken, die Bossierung der Pilasterschäfte im Gegenspiel zur glatten Wandbehandlung, der bewegte Kontur der Fensterrahmungen (Ohren), der Bogenansatz ohne Kämpfer. Es ist recht interessant, die Entwicklung der Fassade zu verfolgen vom Stadthaus *du Pont* in Lausanne von 1559, über das Haus in Morges von 1620 bis zum Haus *Constant* um 1680. Ähnliche Aufgaben wurden mit sehr ähnlichen Mitteln gelöst. Nur die Form hat sich gewandelt und verleiht den drei verwandten Fassaden ihren zeitgemäßen Ausdruck.

Ähnlichkeiten mit dem Lausanner Rathaus lassen als Architekten Abraham de Crousaz vermuten. Das Patrizierhaus an der Rue de Bourg ist jenem aber überlegen durch seine vollendete Durchbildung, die bis

¹ Stockwerkhöhen : I. Stock 2,93 m ; II. Stock 3,48 m.

ins letzte Detail geht. Es hat deutlich französischen Klang, namentlich in seiner sehr gepflegten Steinbehandlung. Und doch spielen in leichtem Unterton lokale Formen mit. Die Rundbogen erinnern an Lauben. Das Dach springt nach deutschschweizerischer Art weit vor. Schließlich sei zum Vergleich ein kühner Sprung nach *Zürich* gewagt, wo um jene Zeit (1694-98) das Rathaus erbaut wurde «*in den Formen eines italienischen Palazzo der Spätrenaissance*»¹. Die Ähnlichkeiten in der Fassadengliederung sind auffallend. Die Einzelformen (Stützen) sind in Lausanne feiner, die Fensterarchitekturen aufgelöster und weniger schwer.

Das Haus Constant darf gerade wegen seiner vorzüglich durchgebildeten Fassade zu den bedeutenden Bürgerbauten des ausgehenden 17. Jahrhunderts gezählt werden.

In Sitten ist das Haus von *Riedmatten* (Ende des 17. Jhdts.) bereits durch zweckvollen Grundriß und klare Raumdisposition aufgefallen (Abb. 60). Die Hauptfront nach Südwesten ist viergeschossig und durch Gesimse klar unterteilt. Die Fenster stehen in drei Achsen geordnet, das Portal in der mittleren. Ein kräftiges Kranzgesims schließt zum Walmdach ab. Ähnlich sind die andern Fassaden mit derselben straff gefaßten Ordnung. Das Erdgeschoß ist als Sockelgeschoß gebaut.

Zwei Merkmale lassen sich herauslesen: das Übereinstimmen von Innen und Außen und die Fassadensymmetrie. Diese wiederum liegt im Ersten begründet.

Das Fassadenbild beherrschen die in drei Achsen gestellten Fenster sowie Gurtgesimse und Kranzgesims. Die Gurtgesimse trennen die Geschosse in der Höhe der Fensterbänke. Sie zeigen das steigende Karnies, das im ersten und dritten Stockwerk etwas reicher gebildet ist. Das Dachgesims setzt sich aus einem Profilsims und zahlreichen Konsolen mit Deckplatten zusammen. Es weist auf das reichere Dachgesims des Sittener Rathauses hin. Den Treppenturm deckt ein flaches Zeltdach.

Die Fenster sind noch zweiteilig und eher klein zu nennen. Das mittlere Fenster des zweiten Stockwerkes an der Südwestfassade ist zu einer rundbogigen Tür mit Balkon ausgestaltet worden. Dieser besteht aus zwei aus der Mauer kragenden Konsolen und einer darübergelegten Steinplatte. Das Geländer war früher aus kunstvollem Schmiedeisen geschaffen. Das Portal aus Tuffstein ist von einfacher, kräftiger und ganz barocker Bildung: auf starken Quadersteinen mit breiten Fugen ein Rundbogen, darüber ein vorspringender Sims mit gebrochenem Dreieckgiebel.

¹ JENNY H.: Kunstmärkte der Schweiz S. 148.

Dekorative Bauplastik fehlt völlig. Die kleinen Fenster in den großen Mauerflächen geben dem Bau den Ausdruck wohlgesetzter Ruhe. Eckbildung aus Quadern betonen die Abgeschlossenheit des Ganzen. Der weiße Mauerverputz lässt Ecken, Fenster, Portal und Gesimse aus Tuffstein wirksam hervortreten.

Die einfach-zweckvolle Grundrißbildung und die Fassadenkonzeption des Hauses von Riedmatten sowie deren logische Zusammenhänge und Übereinstimmung sind auffallend. Der Bau ist zwar jünger als das ihm verwandte Rathaus, wo das Sockelgeschoß noch ausgeprägter und die Obergeschosse als einheitliche Zone ohne trennende Gesimse in Erscheinung treten. Der Baumeister des Hauses von Riedmatten ist bis heute unbekannt geblieben.

II. DIE EINZELFORM

A. Die Treppe

Scalae esse architecturae perturbatrices. (L. B. ALBERTI.)

Das Wort Leon Battista ALBERTI's ist heute noch wahr. Ob eine Treppe gerade, gebrochene oder gewendelte Gestalt annimmt, ist von untergeordneter Bedeutung. Hauptsache aber ist ihre Lage im Grundriß, daß sie leicht erreichbar ist und daß sie ihrer Aufgabe als Verbindung der Geschosse genügt. Darin liegt die Kunst des Treppenbaues.

Im 16. und 17. Jahrhundert hat das Treppenproblem die Architekten vor mannigfache Aufgaben gestellt. Aus der Gotik ist die *Wendeltreppe* als gebräuchlichste Form übernommen worden. Sie hat sich auch in dieser neuen baugeschichtlichen Periode behauptet und erst im 17. Jahrhundert einen wesentlichen Teil ihrer Bedeutung eingebüßt. So ist sie vor allem aus dem Rathaus verschwunden. Das erklärt sich aus dem Wunsch nach repräsentativeren Anlagen. Andererseits verbleibt die Wendeltreppe überall da, wo sie aus Gründen der Zweckmäßigkeit und der Raumeinsparung bedingt wird. Im Bürgerhaus hat sie sich deshalb am längsten erhalten. Ein durchgreifender Wandel tritt erst bei gänzlich von der Tradition losgelösten Bauten ein.

In ihrer Bauart gleichen sich die meisten Wendelanlagen des 16. und 17. Jahrhunderts. Über polygonalem und rundem Grundriß erbaut, um eine starke Spindel angelegt, führen sie mehrere Stockwerke hoch. Ihre anfängliche Beengung und Steilheit weicht in späteren Werken einer geräumigen Weite und oft auch einem weniger großen Steigungsverhältnis. Verschiedenartig ist der obere Abschluß des Treppenhauses. Die eintachste Form besteht im offenen Dachstuhl; eine andere begnügt sich mit einer gemauerten flachen Decke. Baulich vollendet sind jene Abschlüsse, bei denen aus der Spindel Rippen bogenförmig herauswachsen, in die Mantelmauer übergehen und ein Rippengewölbe bilden.

Noch kunstvoller ist die Spindel mit einer Säule, welche die Gewölberippen trägt. Diese Form besitzen das Schloß von *Avenches* (1565-68) und ein Herrenhaus in *Valeyres-sous-Rances* (16. Jhd.). Die freieste baukünstlerische Lösung hat in *Solothurn* 1634 Niklaus Altermatt nach Plänen Konrad Gabelin's im achteckigen Treppenturm an der Nordseite des Rathauses gewagt. Es handelt sich um eine Wendeltreppe, bei der sich die innere Wange spiralförmig um die spindelfreie Mitte windet. Zwischen diese zwei letzten Beispiele ist das große Treppenhaus im Schloß zu *Pruntrut* (1590/91) zu reihen, wo die Spindel zwar wegfällt, aber durch dünne Stabstützen ersetzt wird (Abb. 3).

Die Beziehung der Wendeltreppe zum Grundriß ist nie eine feste gewesen. Die Wendeltreppe bildet mit ihrem starken Mauermantel ein turmartiges Gehäuse mit ausgesparten Maueröffnungen als Zugänge und Fenster. Daher ist der Treppenturm im 16. Jahrhundert noch als selbständiges Glied an den Baukörper angefügt worden (*Avenches*: Schloß, *Neuenburg*: Maison des Halles und Rathaus, *Freiburg*: Hôtel Ratzé). Im 17. Jahrhundert treten die Treppentürme zugunsten der geradläufigen Treppe zurück, die ins Innere des Baues verlegt wird¹.

Mit dem Auftreten neuer Systeme im Treppenbau wird die gewendelte Anlage größtenteils auf das einfache Bürgerhaus, in Einzelfällen auch auf den Schloßbau, zurückgedrängt².

Eine Besonderheit stellt die stufenlose *Rampe* dar. Anlagen dieser Art sind im Verlaufe des 16. Jahrhunderts mit Vorliebe gebaut worden. MARTIN gibt davon eine Aufstellung: Schloß *Amboise* unter Karl VIII., *Belvedere* des Bramante in *Rom*, *Tour de Navarre* in *Langres* 1515, *Palazzo Pubblico* in *Bologna*, das bischöfliche Schloß in *Meaux* und das Schloß *Monmort* (Hte Marne). Für die Schweiz sei der *Munot* in *Schaffhausen* (1564-85) hinzugefügt, dessen Rampe so angelegt ist, daß die pferdebespannte Artillerie zuoberst auf die Bastion auffahren konnte.

Während die naheliegende Grundrißbildung einer Rampe polygonal oder rund wäre, ist diese im Rampenturm des Rathauses von *Genf*

¹ In diesem Zusammenhang muß die Treppenanlage des Schlosses von *Pruntrut* (1590/91) erwähnt werden. Dort ist die große Wendeltreppe in den Grundriß eingebaut in fester Bindung mit den Fluren, während die kleinere in den Winkel zwischen altem und neuem Bau eingeschoben ist. Der Treppenturm verschwindet damit aus dem Fassadenbild. Der großen Wendeltreppe ist im 2. Stockwerk noch eine kleine zylindrische Wendelanlage angeklebt, welche zu den Räumen der Bediensteten führte.

² Späte gewendelte Treppenanlagen besitzt in *Brig* der Stockalperpalast (1642-50) und in *Lausanne* das Hôtel Polier (nach 1650), heute abgebrochen.

quadratisch¹ (Abb. 14). Acht Pfeiler bilden in der Mitte ein offenes rechteckiges Gehäuse. Sie sind durch Rundbogen untereinander verbunden. Von jedem Pfeiler läuft nach der Mitte eine starke Gewölberippe, die sich alle um einen früher offenen Oculus vereinen. Die Außenmauern sind auf den beiden freistehenden Seiten von zwei Reihen übereinander gestellter spitzbogiger Arkaden durchbrochen. Die Mauer ist glatt und ohne Gliederung, das Zeltdach ruht auf einem Gesims mit Konsolen. Jedes gerade Laufstück der Rampe ist in vier Joche unterteilt, wobei das letzte zugleich das erste des nächstfolgenden Laufes bildet. Ihre Gesamtzahl beträgt achtundzwanzig. Spitzbogige Rippen trennen die Joche, die Kreuzrippengewölbe tragen. Alle Bogen sind auf Konsolen abgestützt. Die Rampe bildet ein architektonisches Ganzes, obwohl die Bauzeit eine Spanne von nahezu dreißig Jahren umfaßt. Die Konstruktion ist gotisch in der massigen Pfeileranlage und im Gewölbebau. Wenige Detailformen gehören der Renaissance an, so die Gewölbeschlußsteine, die Konsolen und die Balustrade, die 1584 hinzukam. Wegen dieser Details darf die Genfer Rampe als ein Frühwerk der Renaissance ange-

¹ Zur Baugeschichte der Genfer Rathausrampe: Bereits 1555 legte der Baumeister Pernet Desfosses dem Rat der Stadt ein Modell vor. Der Bau wurde in Angriff genommen, blieb aber stecken. s. MARTIN S. 77.

Pernet Desfosses erscheint MARTIN als Baumeister nicht unmöglich, da die starke, wehrhafte Bauweise der Rampe zu dem vorwiegend als Festungsbaumeister bekannten Desfosses passen würde.

Aus der gleichen Zeit ist auch ein Meister Gillier oder Gislier bekannt. 1568 ersuchte der Graf von La Rochefoucault die Genfer, ihm den jungen Architekten für einige Zeit abzutreten, damit er ihm Pläne zu Wohnbauten entwerfe. Gillier kann ebenfalls an der Rampe beteiligt gewesen sein. Wahrscheinlicher ist aber die Urheberschaft von Pernet Desfosses und zwar wegen des wehrbaulichen Charakters der Anlage. Diesen bestätigt auch BLONDEL. Seiner Meinung nach ist die Rampe aus militärischen Gründen errichtet worden, sodaß die gepflasterte Fahrbahn für die auffahrende Artillerie angelegt wäre. In diesem Zusammenhang sieht er auch den Oculus im innern Gehäuse, der nach ihm zum Hinaufwinden von Munition gedient haben soll.

1575 wird Fortsetzung der Arbeiten an der Rampe gefordert. Diese werden 1578 wieder aufgenommen nach einem neuen Modell, das vom Rat gutgeheißen ist. Drei Jahre später (1580) ist der Bau vollendet. An einem der obersten Pfeiler des innern Gehäuses, gleich unter dem Rundbogen, sind die Jahreszahl 1578 und die Buchstaben NB und IB eingeritzt mit dem Wort ACHEVE. DEONNA cat. no. 918. Die Initialen bedeuten Nicolas und Jean Bogueret. Nicolas, der ältere von beiden, ist seit 1568 in Genf bezeugt. MARTIN legt die Datierung so aus, als bedeute sie den Anfangstermin der Endarbeiten. Diese Auffassung wird durch archivalische Zeugnisse belegt. Über den Bau der Genfer Rathausrampe ist sicher nur festzustellen, daß das Werk nicht von einem einzigen Baumeister stammt. MARTIN war der erste, der es den Brüdern Bogueret abgesprochen. Nach seiner Meinung können sie die Rampe nur vollendet haben.

sprochen werden, umso mehr als das Rampenportal von 1556 (Abb. 16) auch dazugehört. Der Rampenturm entstand unter französischem Einfluß. Wenn nicht MARTIN den beiden Bogueret die Urheberschaft abgesprochen hätte, so müßte die Beziehung zur *Tour de Navarre* in *Langres* auf der Hand liegen. Aber die beiden burgundischen Meister haben nicht ausschlaggebend auf den Bau einzuwirken vermocht. MARTIN nimmt deshalb savoyische Beeinflussung an, die er schon im 15. Jahrhundert in Genf festgestellt hat. L. BLONDEL greift diesen Gedanken wieder auf, indem er in der Gewölbekonstruktion Ähnlichkeiten mit dem Schloß *de Viry* in *Sallenove* (Haute Savoie) nachgewiesen hat. Über die Stellung des Rampenturmes zum Gesamtgrundriß des Rathauses kann nichts Wesentliches gesagt werden. Ursprünglich war er an den alten Baukern des Rathauses angelehnt und stellte die Verbindung zu drei aufgekauften Wohnhäusern her. An ihre Stelle sind die Bauten vom Anfang des 17. Jahrhunderts und noch spätere getreten, in deren Innenhof der Turm heute steht¹.

Zahlreich sind in der genferischen und waadtländischen Landschaft gerade Treppenanlagen aus dem 16. und 17. Jahrhundert. Es handelt sich um seitlich ansteigende Außentreppen, deren Austritt auf einen Podest führt². In diese Gruppe gehört die Seitentreppe des *Collège St-Antoine* in *Genf*, die bei einer feineren Ausarbeitung der eben erwähnten ländlichen Außentreppe nahesteht. In ihrem Bestand ist sie unberührt geblieben im Gegensatz zur Freitreppe am selben Bau. Ursprünglich hat sie wohl die Mitte des Südflügels eingenommen. Zwei Eingänge, zum Erdgeschoß und zum Obergeschoß, liegen übereinander. Der gerade Treppenarm, von der linken Seite ansteigend, führt zum Podest. Dieser ergibt mit seiner Untermauerung für den Erdgeschoßeingang eine Art Vorraum, den der Baumeister sinnreich ausgenützt hat. Er ist von rechteckigem Grundriß, besitzt in den Seiten nischenförmige Vertiefungen mit Sitzbank. Das Ganze wird durch ein korbbogiges Kreuzgewölbe überspannt, in welches symmetrisch fünf skulptierte Steine eingefügt sind. Vor den Nischen wölbt sich ein Gurtbogen mit Schlußstein. Die Baudetails sind denen der Freitreppe verwandt. Die Seitentreppe er-

¹ Die Genfer Rathausrampe hat keine Nachbildungen erfahren außer in der Gemeinde *Satigny*, wo in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts im *Château des bois* eine kleine Anlage gebaut worden ist, 1844 zerstört.

² Eine derartige Treppe ist wahrscheinlich am Haus no. 37 an der Grand'rue in *Freiburg* (1. Hälfte des 17. Jhdts.) an der Fassade zur Zähringerstraße gestanden, deren Hauseingang im Hochparterre heute geschlossen bleiben muß.

langte Berühmtheit durch die figurale und heraldische Plastik im Giebelfeld des oberen Einganges, welche unbewiesen dem französischen Bildhauer Jean GOUJON zugeschrieben worden ist.

Im Haus *von Riedmatten in Sitten* (Abb. 61, 62) verbindet eine gerade Treppe im Innern vom Hauseingang zur « Vierung » im Obergeschoß. Sie ist breit und geräumig gebaut ; zu den Stockwerken führt aber eine gebrochene Anlage.

Die aus Italien stammende *gebrochene Treppe* hat mehr Erfolg als die einarmige gerade. Die meisten Anlagen dieser Art zählen zwei gerade Treppenstücke, die im Gegensinn zueinander laufen, verbunden durch einen mittleren Podest. Erst nach Sprengung der landesüblichen räumlichen Beengung konnte diese Treppenform im Bürgerhaus Eingang finden. Dies ist zur Hauptsache erst im 17. Jahrhundert geschehen. Das erste sichere Beispiel einer gebrochenen Treppe in Genf befindet sich im Haus Turrettini von 1618-20 (Abb. 21). In *Lausanne* scheint Abraham de Crousaz sie erst nach 1650 im Rathaus eingeführt zu haben ; von da aus drang sie in das Bürgerhaus.

Die gebrochenen Treppenanlagen werden im Wohnbau grundsätzlich in den Grundriß, anfänglich in turmhaftem Mauermantel, einbezogen. Sie erhalten ihren festen Standort, der ebenso in Beziehung zum Haupteingang als zu den Gängen und Galerien gewählt wird. Dieser Regel folgen das Haus *Turrettini in Genf* (1618-20), das Rathaus in *Sitten* (1660/61), das Haus *d'Adda in Corsinge* (Kt. Genf, 1678), das Haus *von Riedmatten* (Ende des 17. Jhdts.) in *Sitten* (Abb. 21, 58, 62). Wie in Italien sind die Treppenarme meist von Tonnengewölben überspannt und von Gurtbögen eingeleitet. Die Podeste werden mit Kreuzgewölben eingedeckt¹.

In anderen Bauten wird aus Platzmangel innerhalb des Baukörpers die Treppe wieder in ein angeschlossenes Treppenhaus verlegt. Diesen Typ befolgen in *Genf* mehrere Wohnbauten, deren Treppenhäuser (Abb. 19, 26) zum Teil in den Hof hineingebaut wurden. Im Schloßbau werden die Treppen noch immer in Türmen untergebracht. Diese stehen dann an der Seite des Baues in Verbindung mit Galerien und Gängen (*Monthey*, Herrenhaus *Hildebrand Jost* 1635, *Brig*, Schloß *Stockalper* 1642-1650 (Abb. 50), *Collombey*, Schlößchen *Châtillon* 1653, *Mex*, *château d'en bas* 1656, *Moudon*, Schlößchen *de Billens* 1671).

Das Beleuchtungsproblem ist in den Treppenhäusern der frühen ge-

¹ Bei der kleinen mehrarmigen Anlage des Herrenhauses *Hildebrand Jost* in *Monthey* (1635) und im Schlößchen *Châtillon* in *Collombey* (1653) wird auch das Treppenhaus mit Kreuzgewölben überspannt.

brochenen Anlagen zum Teil noch ungelöst. Das Tageslicht fällt durch den Hauseingang (oft Oberlichtöffnung) und durch Fenster am Ende des Ganges. Hier und da sind kleine Fenster auf der Höhe der Zwischenpodeste angebracht. In Genf wird diese Frage schon in der Rathausrampe (Abb. 14) und dann vor allem im 17. Jahrhundert auf eigene Art gelöst. Durch die teilweise in den Hof hineingestellten Treppenhäuser wird eine weitgehende Durchlochung der Wangen- und Podestmauern ermöglicht (z. B. Haus *Calandrini*). Im Haus Nr. 12 an der Rue des Etuves (Abb. 19) war die rückwärtige Podestmauer mittels zweier Rundbogen geöffnet und mit Balustraden versehen. In dem als «*escalier Henri II*» bekannten Treppenhaus (Abb. 26), wo die Arme parallel zur Hofmauer liefen, zeigte sich die Weiterentwicklung dieser Mauerdurchbrechungen. Die verbliebenen Mauerpfiler bildeten das Baugerüst, auf welche alles Gewicht von Korb- und Rundbogen und von geraden Stürzen übertragen wurde. Dadurch konnten Podeste und Wangenmauern weit geöffnet werden.

Im 16. Jahrhundert gelangen in der Westschweiz auch einige *Freitreppe*n zur Ausführung, zum Teil wohl dem Wunsch nach prunkvollem Aufwand und Repräsentation entgegenkommend. Auch praktische Überlegungen mögen den Ausschlag gegeben haben. Wo sich der Rathausbau aus offener Erdgeschoßhalle und darüberliegendem Saal zusammensetzt, ergibt sich eine Außentreppe von selbst. So besaß der letzte mittelalterliche Bau auf der Place de la Palud in Lausanne eine derartige Anlage. In Freiburg entsteht sie 1522, wird aber 1643-49 von den Brüdern Peter und Anton Winter in barocken Formen umgebaut. Zwei gerade Treppenarme führen von den Seiten zum Mittelpodest, auf den sich das Hauptportal öffnet. Unter den Treppenläufen ist das Mauerwerk voll aufgeführt, während unter dem Podest drei Torbögen mit schmiedeeisernen Gittern stehen. Die ganze Treppenanlage ist gedeckt. Acht Säulen aus Holz auf Sandsteinsockeln, welche die schwere Dockenbalustrade gliedern, tragen das Dach, das über der Portalmitte einen bekrönenden Segmentbogen bildet.

Die Freitreppe des Collège St-Antoine in Genf (1558-62) steht vor dem Mittelbau (Abb. 17, 18). Die Treppenläufe führen von den Seiten zum mittleren Podest auf der Höhe des Obergeschosses. Eine Art Portikus dient als Träger von Treppenarmen und Podest. Er besteht aus fünf starken Bogenstellungen, von denen die drei mittleren Segmentbögen sind, die beiden äußern schräg abfallende, einhüftige Korbbögen. Alle sind abgestützt auf Säulen und an den Enden auf Säulenstümpfe.

Ein Kreuzrippengewölbe überspannt die Vorhalle. Die Rippen setzen auf der einen Seite auf dem Abakus an, der hier segmentförmig ausgebuchtet ist. An der Mauer werden sie von Blattkonsolen aufgefangen. Eine Brüstung aus Haustein verbindet an Stelle einer Balustrade ohne besondere Gliederung Treppenarme und Podest. Die Säulen sind in der Kapitellzone durch Rosetten, Maskarons und Blattwerk verziert, die Wandkonsolen ankanthusblattartig geformt. Die Gewölbeschlußsteine und derjenige des Mittelbogens sind ebenfalls reich ausgeschmückt. Die Gewölbekonstruktion und die Schmuckmotive verraten Ähnlichkeit mit denen der Rathausrampe. Stilgeschichtlich steht die Freitreppe des Collège St-Antoine wie der Rampenturm im Übergang von der Gotik zur Renaissance. Die Gewölbe sind gotisch, aber von keiner Spannung mehr beseelt, massig und schwer. Die Renaissance macht sich im Detail breit. Ursprünglich war auch diese Freitreppe gedeckt. L. BLONDEL stellte eine Rekonstruktion zur Verfügung, die an die Genfer «*dômes*» erinnert¹ (Abb. 17).

Die Herkunft der ganzen Anlage ist ungewiß. Sie ist ohne Beweis als burgundisch angesprochen worden². Die Beziehungen zur Rathausrampe im Gewölbebau führen vielmehr zu einer Annäherung an savoyische Bauten (Schloß *Sallenove*). Eine andere Beeinflussung wäre aus Südwestdeutschland denkbar, dessen zahlreiche Freitreppenanlagen auch in der Schweiz bekannt waren. Eine endgültige Zuweisung darf aber ohne genaue Untersuchungen im savoyischen und burgundischen Kunstkreis nicht gemacht werden.

Neben diesen Hauptarten des Treppenbaues besitzen das Rathaus in *Sitten* (Abb. 56) und das Schloß *Aubonne Pyramidentreppe* mit gerade aufsteigenden Stufen und rechtwinklig umgebrochenen Seiten.

Wollte man alle genannten Beispiele nach ALBERTI's vier Forderungen für den Treppenbau – bequemer Zugang, gute Beleuchtung, Einpassen in den Grundriß, gutes Steigungsverhältnis – prüfen, so müßte man sehr oft Ungenügen gegenüber der einen oder andern Forderung feststellen. Der Grund dazu liegt großenteils in der beharrlich traditionsverbundenen Bauweise der einheimischen Baumeister.

¹ Über den früheren (bis 1886) und heutigen Zustand der Freitreppe des Collège St-Antoine in Genf s. die Berichte von MAYOR J. Bd. I 1892-97 S. 82 und von ROUSSY A.-E. in Bd. VI 1933-38 S. 288 des Bulletin de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève. – THÉVENAZ Ls. : Histoire du Collège de Geneve. S. 26.

² Pernet Desfosses, der nach MARTIN der Schöpfer der Rathausrampe sein kann, hat den Bau dieser Freitreppe geleitet. 1560 ist er erneut beauftragt worden, die Arbeiten zu beschleunigen.

B. Galerie, Halle und Hof

Die westschweizerische Architektur des 16. und 17. Jahrhunderts hat verschiedentlich Galerien, Hallen und Höfe geschaffen. Fast alle diese Bauten liegen um den Genfersee und im Rhonetal.

Höfe gab es zwar aus zweckdienlichen Gründen schon vorher. Sie hatten aber kaum repräsentativen Charakter, am allerwenigsten im Bürgerhaus. Obwohl die im 16. und 17. Jahrhundert entstandenen Anlagen zum Teil in Anlehnung an italienische Vorbilder gebaut wurden, ist deren Funktion in der Westschweiz selten richtig verstanden und nachgeahmt worden. Höfe wurden daher stets nur soweit gestaltet, als für den erforderlichen Zweck notwendig erschien. Nur so wird es verständlich, daß wir in Genf keinen einzigen Hof mit auf allen vier Seiten umlaufenden Galerien vorfinden. Der lucchesische Seidenhändler Turrettini begnügte sich mit zweiseitigen Hofarkaden und selbst der große Stockalper in Brig zog seine mehrgeschossigen Galerien nicht vollständig um den Schloßhof. Schließlich begegnen wir im waadtländischen Aubonne im späten 17. Jahrhundert doch noch einer ununterbrochenen Bogenhalle im fünfseitigen Hof des Schlosses.

Das eigenwilligste Bauglied des Hôtel *Ratzé* in *Freiburg*¹ ist unbestritten die dreigeschossige und freistehende Galerie (Abb. 8). Über hohen toskanischen Säulen spannen sich drei Rundbogen zwischen zwei Türme. In den Obergeschossen führen Gänge mit sechs Arkaden auf kurzen, stämmigen Säulen zu den «*secrets*». Ein Satteldach deckt die Galerie. Die äußern Bogenprofile überschneiden sich über den Deckplatten. Die Schlußsteine sind volutenartig ausgebildet, mit Akanthusblatt und Maskarons verziert. Wahrscheinlich hat auch für diese einmalige und sicher nicht heimische Anlage (wie für den ganzen Bau) das Lyoner Haus des Ratsherrn Jean *Ratzé* das Vorbild geliefert. Die Herkunft der aus der italienischen Bausprache entliehenen Formen muß dahin verwiesen werden. In Freiburg ist es bei dieser einzigartigen Anlage von herrschaftlicher Größe geblieben.

In *Genf* sind in den schmalen und tiefen Wohnbauten Höfe schon früh aufgekommen, die bisweilen durch Bogengänge überbrückt wurden. Das 17. Jahrhundert bringt nun aber den Innenhof in einen festen Zu-

¹ s. HAUPT Alb.: Baukunst der Renaissance in Frankreich und Deutschland, Handbuch der Kunsthistorischen Wissenschaft. II. Teil S. 211.

sammenhang mit der umgrenzenden Vierflügelanlage. Die beste Lösung zeigt zweifellos der Wohnbau Turrettini. Im zentralen Hof (Abb. 21) enden die Treppenläufe. Ein gewölbter Durchgang führt zur Straße. Die Hoffassaden zweier Flügel sind in offene Bogengänge aufgelöst, die an Stelle von Fluren die Innenräume mit der Treppe verbinden.

Im Rathaus von *Genf* dient das nach dem Hof offene Erdgeschoß des Nordtraktes als zweischiffige Wandelhalle (Abb. 15). Zweischiffig ist auch die Halle des späteren Kornhauses. Die nahen stilistischen Beziehungen zwischen dem Rathaus, dem Haus *Turrettini* und dem Pavillon an der Rue des Granges Nr. 10 treten in der Stützenbehandlung deutlich hervor (Abb. 21, 22). In allen drei Bauten sind die toskanischen Säulen, die eine Fassadenmauer tragen, von elliptischem Querschnitt. Diese Eigenart wird durch die Absicht bestimmt, den Trägern größtmögliche Kraft zu verleihen, ohne sie deshalb allzu massiv erscheinen zu lassen. Im Rathaus entspricht die kleine Achse dem Durchmesser der Rundsäulen in der Mittelreihe. Logischerweise wird die Ecksäule im Schnittpunkt zweier Fassaden (NW-Ecke) wieder rund; ihr Durchmesser ist der großen Achse der Ellipse gleich. Im Haus *Burlamaqui* wird aber der Hof wegen der geringen Breite des Baues neuerdings eingeengt, sodaß seine schönen korbbogigen Hofarkaden kaum mehr zur Geltung kommen (Abb. 25).

Im *Wallis* sind arkadengeschmückte Höfe häufiger als anderswo in der Westschweiz. Das wärtere Klima und die Nachbarschaft mit Italien haben diese Bauten gefördert. Das großzügigste Beispiel weitherum nördlich der Alpen bleibt der Stockalperpalast in *Brig* mit der zweigeschossigen, teils dreigeschossigen Galerie um den weiten Hof¹ (Abb. 48-51). Die Bogenstellungen der Obergeschosse sind verdoppelt. Die Säulen stehen auf Postamenten, welche die Balustrade unterteilen. Aus dem 17. Jahrhundert stammt auch die kleine Loggia des alten Hauses von *Roten* (1548) in *Raron* und ist wohl von *Brig* her beeinflußt. Ihre Säulen und die Vierkant-Renaissancebaluster sind jenen sehr ähnlich. Eine zweigeschossige Galerie besitzt auch das ehemalige Herrenhaus *de Courten* (1658) in *Siders* zwischen flankierenden Türmen.

In *les Anchettes* oberhalb *Siders* ist dem Schloß *de Preux* an der Südseite des Nordflügels ein zweigeschossiger gewölbter Gang mit Arkaden vorgebaut (1649) (Abb. 55). Die Säulen der oberen Halle besitzen merkwürdigerweise eine den Renaissancebalustern verwandte Form mit einem

¹ Im 19. Jahrhundert zum Teil vermauert, heute wieder in Restauration begriffen.

Eierstabkranz als Kapitell. Der gedrückte Verbindungsbaus macht einen schwerfälligen Eindruck. Noch schwerer sind die Stützen der Hofarkaden am Schloßchen *Châtillon* bei *Collombey*. Besonders die Kapitelle der Säulen neben dem Treppenhaus werden durch einen unförmigen Wulst gebildet. Die Säulen im Bogengang des seitlichen Anbaues sind immer noch von derbbäuerlicher Art gleich denen der Loggia vom Herrenhaus des Bischofs *Hildebrand Jost* in *Monthey*. Hier ist der Unterbau in Bruchsteinmauerwerk aufgeführt mit vier auf Pfeilern abgesetzten Rundbögen.

Die wenigen bemerkenswerten Hofanlagen im *Waadtland* des 17. Jahrhunderts gleichen sich in ihrer gepflegten leichten Bauweise. Im Schloß von *Mex* (*château d'en bas*) steht eine von zwei ungleichen Türmen flankierte dreigeschossige Galerie vor der Südfassade. Toskanische Säulen tragen die flachen Korbbogen. Im Hof des *Hôtel Polier* in *Lausanne* (abgebrochen) waren diese etwas höher gespannt. Die Arkadengänge umliefen dort alle vier Seiten des Hofs. In *Mex* kommt die schwerere Form der barocken Balustrade zur Anwendung. Die schlanken Baluster in *Lausanne* kehren wieder in der viergeschossigen Galerie des Hauses *Blanche-nay* in *Morges* (Abb. 46). Ihre Stützen in den Obergeschossen gehören der toskanischen, ionischen und korinthischen Ordnung an. In der baulichen Vollendung und Eleganz können sich diese Hofarkaden mit den Hoffassaden des Schlosses *Aubonne* (nach 1686) messen (Abb. 47). Auch ihre Hausteinbehandlung ist ähnlich und gleichwertig.

C. Der Erker

Der Erker, der ursprünglich aus dem Holzbau stammt, ist in der Westschweiz nicht sehr häufig. Unter deutschschweizerischem Einfluß tritt er im 16. und 17. Jahrhundert vor allem in den an das deutschsprachige Gebiet angrenzenden Gegenden auf.

Der Archiverker am Rathaus von *Freiburg* (Bauzeit des Hans Feller d. J. 1506-21) wird noch von einem starken Eckpfeiler getragen. Alle späteren Erkerbauten stehen über einem durch Vorkragen der Tragsteine selbsttragenden Unterbau. Die beiden Turmerker des Schlosses von *Avenches* (1567) (Abb. 40) haben runde Gestalt mit reichem plastischen Schmuck, der auch die drei kreisrunden Tragsteine überzieht. Am Haus *zur Schweizerhalle* in *Freiburg* (nach 1600) ist der Aufbau des Erkertürmchens noch durchaus gotisch und in leichter Spannung gehalten, während er in den *Halles* in *Neuenburg* (1569-75) durch seine

Kelchform schwelendes Leben bekundet¹ (Abb. 27). Die Rippen steigen hier aus einem kronenförmigen Gebilde über dem Haupte zweier unproportioniert kleiner und bäriger Männer (frühester Versuch der Atlantendarstellung!), die lässig auf dem Eckpfeilersims ruhen, und kreuzen sich als bloß aufgelegter Dekor. Sie verschleiern so sichtlich die füllige Schwere des Unterbaues.

Kragsteine späterer Erkeranlagen werden oft horizontal profiliert und gestuft. Dieser Art gehört in *Freiburg* der Erker des Hauses *Vicarino* an der Alpenstraße an und in *Lausanne* derjenige des Hauses *Vullyamoz*, das bezeichnenderweise den Namen « *maison bernoise* » trug². In *Neuenburg* bildet der kleine Erker an der Terrassenecke des Hauses *Jeanneret* (Abb. 36) ein Mittelding zwischen beiden Entwicklungsstufen. Zu einer barocken Lösung gelangte man schon 1608 in *Freiburg* beim Eckerker des Hauses *Hugentobler* an der Lausannegasse, wo vollplastische Atlanten die erdrückende Last tragen.

Die genannten Anlagen sind übereck gebaut, meist am Schnittpunkt zweier Gassen oder am Rand eines öffentlichen Platzes. Sie zählen oft mehrere Stockwerke und bilden Wohnecken (frz. *cabinet*) anstoßender Räume. Bei allen ist der kräftige Unterbau charakteristisch, mit dem die leichtere Bauweise im Oberteil kontrastiert, wohl bedingt durch eine möglichst tiefe Lagerung des Schwerpunktes³.

Der hohe schlanke Erker über dem Haupteingang des Stockalperschlosses in *Brig* (Abb. 48) und der kleine am Haus *Ambüel* in *Sitten* bilden eine Ausnahme in der bisherigen Ordnung; beide sind in eine Fassade einbezogen. Das letztere Beispiel ist ostschweizerischen Werken ähnlich.

Das aus dem Festungsbau hervorgegangene Erkertürmchen (franz. *tourelle*) findet sich auch noch im 17. Jahrhundert an den Ecken der Wehrgänge am Murtentor in *Freiburg*⁴, am Schloß *Rue* und in ähnlicher Art an den Bastionen von *Solothurn*. Die Dachformen der Erker wandeln sich im Zuge der allgemeinen Entwicklung. An Stelle des älteren Kegel- und Pyramidendaches treten Hauben und Zwiebelform (Abb. 36).

Die Erkerbauten bilden oft einen nicht unbedeutenden Akzent in der

¹ s. S. 13 Anmerkung 1, letzter Absatz.

² Abgebrannt und 1909 abgebrochen.

³ Als Seltenheit ist der kleine Treppenerker am Hôtel *Ratzé* in *Freiburg* zu werten, der in der Ecke zwischen Ostfassade und Treppenturm eingesetzt ist und eine kleine Diensttreppe aufnimmt. Ähnliche Situation im Schloß *Pruntrut*.

⁴ Eines der Erkertürmchen am Murtentor ist 1647 datiert und mit dem Namen des Stadtbaumeisters Johann Franz Reyff versehen. s. REINERS H.: Das malerische, alte *Freiburg*, S. 14.

Fassadengestaltung. Man denke sich etwa die *Halles* in *Neuenburg* (Abb. 27) ohne den Erker, der dort das Gegengewicht zum Treppenturm bildet. Auch innerhalb eines Straßenzuges verschafft der Erker einem Bau erhöhte Beachtung.

Eine merkwürdige Säulenbildung an Hausecken weist *Freiburg* auf. Zwei Beispiele sind erhalten, das eine ist 1612 datiert und steht bei der Grand'fontaine an der Ecke der Neustadtgasse, das andere befindet sich gegenüber dem Stalden am Eckhaus *Von der Weid* Nr. 37 der Grand'rue (2. Hälfte des 17. Jhdts.). Eine dritte Säule steht heute im Historischen Museum von Freiburg und gehörte ursprünglich zu einem Haus der Familie *Praroman* (datiert 1562). Diese Eckbildung geht wahrscheinlich auf den Brauch zurück, an den Hausecken Statuen in Nischen, auf Konsole oder andern Stützen aufzustellen. Tatsächlich trägt die schwere Säule an der Grand'fontaine einen Johannes den Täufer und über der Säule am Haus *Von der Weid* steht ebenfalls eine spätere Heiligenfigur in einer Nische. Unter diesem Gesichtspunkt ist auch der Christophorus auf dem Eckpfeiler am oberen Eingang der Lauben in der Grand'rue (Haus um 1770 erbaut) zu betrachten.

D. Das Dach

Die westschweizerischen Dachformen zeigen nach Landschaften ganz merkliche Unterschiede. Die verbreitetsten Formen sind das *Satteldach* und das *Walmdach* mit seinen Abarten. Das französische *Mansardendach* tritt nach 1670 in Erscheinung ; als eines der ersten Beispiele kann das Haus *Constant* in *Lausanne* (Abb. 44) und das Haus *Calandrini* in *Genf* (beide um 1680) gelten.

Die Unterschiedlichkeit in der Bedachung deckt sich weitgehend mit den allgemeinen Einflußzonen. Das schwerlastende deutschschweizerische Dach, auch *Schweizerdach* genannt, findet sich nur in den sprachlichen Grenzgebieten, in *Freiburg*, im *Waadtland*, in *Neuenburg* und bis an den Fuß des Jura. Dieser Form steht das flachere Sattel- und Walmdach *Genfs* und des *Wallis* gegenüber, welche es aus dem südlichen Frankreich und aus Italien übernommen haben. Im *Jura* ist das flachgebaute Satteldach durch klimatische Verhältnisse bestimmt. In *Genf* entwickeln sich außerdem die *Vordächer* mit einer krönenden Giebelfront zu den «*dômes*», die heute ganz verschwunden sind¹. Der in der deut-

¹ Das Haus *d'Arnay* in *Moudon* (1646) mit seinem vorkragenden Krüppelwalm-

schen Renaissance so bedeutungsvolle und reich ausgeschmückte *Giebel* (wie auch das Zwerchhaus) tritt in der Westschweiz nirgends in Erscheinung. Einfache *Treppengiebel* finden sich vereinzelt im nördlichen Mittelteil der Westschweiz¹; im Rhonetal sind sie etwas häufiger (so z. B. in *Siders* und *Leuk*).

Die sichtbarste Formentwicklung spielt sich in den *Turmdächern* ab. Im 16. Jahrhundert sind je nach Grundriß *Zelt*-, *Walm*-, *Kegel*- und *Pyramidendach* gebräuchlich. Um die Mitte des 17. Jahrhunderts werden diese Formen durch den geschwungenen Kontur belebt und zu verschiedenen *Hauben*, *Kugel*- und *Zwiebeldächern*, teilweise bekrönt mit leichten *Glockentürmchen* (Abb. 43, 56), umgewandelt.

Verschieden ist auch das Material. Der rotgebrannte *Flachziegel* wird zur Hauptsache am Steildach verwendet und damit in Freiburg, in der Waadt, im Neuenburgischen und auch im Jura. Im Rhonetal dient die schwerere graue *Schieferplatte* zum Dachdecken. Genf gebraucht seit langem die ineinandergreifenden *Hohlziegel* (in der Bausprache « Mönch » und « Nonne » genannt). Eines der besten Beispiele ist noch heute das Haus *Turrettini* mit den weit vorkragenden Dachsparren (Abb. 20).

Die kunsthandwerklichen *Wasserspeier*, meist in Kupfer gearbeitete Delphinen und Drachenfiguren mit dekorativ geschmiedeten Eisenstützen, belebten an manchen Bauten den Dachansatz in der Fassade und an den Ecken.

E. Die Portalarchitektur

Dieser Abschnitt umfaßt die Portale der bisher in Grundriß und Fassade behandelten Bauten sowie weitere Werke an architektonisch unwichtigen Gebäuden, an denen die Stilformen des 16. und 17. Jahrhunderts ausschließlich in Portal und Fenster zum Ausdruck gelangten. Unter dem Begriff Portal sind also nicht nur monumentale Anlagen zu verstehen, wie sie hauptsächlich an großen repräsentativen Bauten vorkommen, sondern auch Eingänge des einfachen Bürgerhauses, sofern

dach an der Hausfront kommt den genferischen « *dômes* » noch einigermaßen nahe.

« Soviel scheint aber gewiß, daß Lauben wie Dômes im Grunde gallisch-nordische Modifikationen der schon der Antike bekannten, spezifisch südlichen Säulenarkade darstellen. » – GANTNER J.: Die Schweizer Stadt. S. 113.

¹ Lausanne, Académie von 1578-82 und Schloß Aigle scheinen hier die Grenze zu bilden.

ihre architektonische und bildnerische Gestaltung sie unter die nennenswerten Denkmäler einreihen läßt.

Wesentlich für den Portal- und Fensterbau ist die im 16. Jahrhundert aufkommende vortretende Umrahmung geworden, die der bisherigen Art, der in der Mauerfläche gebundenen Gewände und Stürze, entgegentritt. Der obere Abschluß bei Portal und Fenster wird auf zwei Formen beschränkt, auf den geraden Sturz und den Bogen. Neben diese konstruktiven Neuerungen treten die dekorativen, die auf der bauplastischen Gestaltung beruhen. Trotzdem die neuen Formen die Architektur des 16. und 17. Jahrhunderts tief durchdrangen, oft sogar in der Volkskunst sehr freie Anwendung fanden, vermochte sich gotische Tradition doch vereinzelt zäh zu erhalten. Hie und da lassen sich auch seltsame Verbindungen mit den neuen Stilelementen aufzeigen.

Da die Formensprache der Renaissance in den einzelnen Gebieten der Westschweiz zeitlich und stilistisch voneinander ziemlich unabhängig auftritt, kann kein entwicklungsgeschichtliches Bild der Portalarchitektur auf chronologischer Grundlage aufgebaut werden.

Die Verschiedenheit der Entwicklung und die ihr innenwohnende Sprunghaftigkeit tritt gleich in den Rathäusern zum Vorschein. Das erste Renaissanceportal an einem Rathaus, das Portal des Rampenturmes (Abb. 16) in *Genf*, führt bereits mitten in die neue Formenwelt hinein. Es greift bewußt auf die antike Formensprache zurück. Das Portal entstand 1556, wie das Datum auf dem Spruchband des Giebelfeldes besagt. Schon MARTIN nennt es mit Recht eines der besten Renaissancewerke in der Schweiz¹. Ein tiefangesetzter Rundbogen auf Pfeilern bildet den Kern der Anlage. Zwei der dorischen Ordnung verwandte Säulen, auf Plinthen und kubischen Sockeln, sind dargestellt. Sie tragen ein Gebälk, dessen Fries abwechselungsweise Rosette, Triglyphe und Bukranion schmücken; einen Dreieckgiebel, in welchem ein elliptischer Schild mit dem Stadtwappen steht; seitlich begleitet von einem Band mit dem Wahlspruch der Stadt Genf; darüber das von Strahlen umgebene Christusmonogramm. Die eingerollten Bandenden halten einen Lorbeerzweig. Erstaunlich ist der Reichtum der hier zur Darstellung gebrachten Motive, da es sich beim Rampenportal um ein Erstlingswerk der Renaissance in Genf handelt. Der Baumeister des Portals gebraucht aber die antiken Formen nicht «klassisch». Er arbeitet zeitweilig nach eigenem Gutdünken. So besitzen die dorisierenden Säulen entgegen dem griechi-

¹ MARTIN S. 70.

ischen Kanon Plinthen und Sockel. Das Kapitell läßt sich in eine feine Perl schnur und einen kräftigeren Eierstab zerlegen. Wenig unter dem Kapitell umspannt ein Ring den Schaft. Die Deckplatte ist durch einen Mäander verziert, ebenso die Unterseite des Architravs. Entspricht der Rundbogen auf Pfeilern römischer Bauweise, so tut es hingegen die kassettenartige Vertiefung der Stirnfläche seiner Mauerstützen nicht. Eigenwillig erscheint der tiefe Bogenansatz auf halber Scheitelhöhe. Entgegen der feinen Ausarbeitung aller bauplastischen Teile, ist der Schlußstein ungeformt geblieben. Zu diesen Ungereimtheiten tritt das Problem der Proportion hinzu, die wegen des tiefen Bogenansatzes gedrückt erscheint, aber durch den von Säulen getragenen Giebel, durch die Kannelierung der Schäfte und den Rhythmus der Architravornamente weniger augenfällig wird. Die Profile sind fein abgestuft. Die des Giebels wiederholen sich fast genau gleich an dem 1621 entstandenen Fassadenportal.

Die beiden Portale an der Nordfassade des Rathauses (Abb. 12, 13) sind in Gliederung und Ausarbeitung identisch, obwohl nicht gleichzeitig entstanden. Im Grunde genommen wiederholen sie den Aufbau des Rampenportals. Der Unterschied liegt in der Weiterentwicklung und in der gewandten Beherrschung der Bauformen. Pilaster flankieren den Rundbogeneingang und tragen das Gebälk. Aus dem Gurtgesims heraus ist der Dreieckgiebel entwickelt. Zum Vergleich sei hier das Hauptportal des Hauses *Turrettini* (Abb. 20) herangezogen. Die Verwandtschaft ist unbestreitbar. Das Schema ist dasselbe, einzig die Proportionen des letzteren sind leichter. Während jedoch beim Turrettinibau die architektonische Umrahmung in den genannten Elementen sich erschöpft, sind die beiden Rathausportale weiter ausgestaltet. Auf gleicher Sockelhöhe wie die Wandpilaster und vor diese gestellt, stehen Säulen, ein vorgezogenes Gebälkstück tragend, welchem das durch Verkröpfung vorgezogene Eckstück des Dreieckgiebels¹ entspricht. Der Mittelteil des Gebälkes tritt ebenfalls leicht vor und wird durch den Schlußstein des Portalbogens konsolenartig gestützt. Den Reichtum dieser Gliederung erhöhen noch zahlreiche Details, die auf die vorspringenden Bauteile beschränkt sind. Da kommen Perl schnur, Zahnschnitt und Eierstab zur Anwendung. Im Mittelstück ist die Schlußsteinkonsole als gerolltes Akanthusblatt ausgearbeitet, begleitet von seitlich gestellten ähnlichen Blattrollen. Darüber prangt zwischen Rebenblättern und Trauben ein mar-

¹ Ähnliche Bildung zeigt das Portal am «Neuen Hof» in Straßburg (1582-85).

mornes schwarzes Wappenschild mit Rollwerkfassung. Um das elliptische Wappen ist die Devise « POST TENEBRAS LUX » gelegt. Und darüber steht wiederum das vom Strahlenkranz umgebene Christusmonogramm. Die Profile an Gebälk und Giebel sind ihrer Bedeutung nach abgestuft. Am Architrav sehr dünn und wenig plastisch, zeigen sie am Giebel einen kräftigen Zug, vor allem der steigende Karnies. Erstmals erscheint die reiche und nach innen vertiefte Profilierung des Portalbogens, der beim Bogenansatz rechtwinklig einwärts gebrochen wird. Das Motiv tritt späterhin auch bei Fensterarchitekturen auf.

Einen malerischen Reiz besitzen diese stark plastischen Portalarchitekturen namentlich durch den Gebrauch von verschiedenartigem Steinmaterial. Gewände, Gebälk und Giebel sind aus weißem Marmor. Als Kontrast sind die Säulen aus schwarzem Marmor gebildet, ebenso die Bogenzwölfe und an den Kämpfern und vorspringenden Gebälkstücken die Diamantquader. Aus gleichem Material sind die Zwickel und ein rundes Mittelstück im Giebelfeld und schlußendlich das Wappenschild.

Eine leise Unstimmigkeit lastet auch auf dieser Portalarchitektur. Denn zwischen der großzügig und kraftvoll gegliederten Umrahmung und dem etwas dünnen, atektonisch aufgefaßten Bogen und seinen magern Stützen besteht eine strukturelle Unausgeschiedenheit.

Ein anderer Hinweis ist bereits bei der Fassadenbeschreibung gemacht worden. Das Gurtgesims über dem Erdgeschoß bildet den Ursprung der Dreieckgiebel. Es spaltet sich auf und stößt mit der Giebelspitze an die Sohlbank des Stockwerkfensters, greift also in die Zone des Obergeschosses über. Die in der italienischen Renaissance erlangte Ruhe und Gelöstheit der Einzelglieder im Ganzen wird hier nicht angestrebt. Es liegt in dieser Portalarchitektur etwas Drängendes. Daraus darf geschlossen werden, daß dieses Fassadenportal des Genfer Rathauses durch zeitgenössische römische Barockarchitektur beeinflußt ist¹. Verwandte Auffassung findet sich auch an den Portalen des gleichzeitigen Nürnberger Rathauses. Auch in den Niederlanden gibt es ähnliche Beispiele.

Das Rathaus in *Sitten* besitzt zwei Portale (Abb. 56, 59), deren Formen sich von den Genfer Beispielen grundlegend unterscheiden. Der Haupteingang ist unaufdringlich in die Straßenfront gestellt und wird durch die allgemeine Fassadenordnung hervorgehoben. Das Portal selbst ist wenig reicher als die Fensterrahmungen. Dieselben Profile gliedern Gewände und geraden Sturz. Um diese Fassung ist die eigentliche

¹ Vgl. die Giebelzone römischer Bauten, so *Il Gesù* u. a. m. von Vignola und Giacomo della Porta.

Portalarchitektur gelegt. Pilaster auf Sockeln tragen Gebälk mit abschließendem Sims. Drei dem Fries vorgesetzte volutenartige Konsolen über den Pilastern und der Sturzmitte leiten zum Schlußgesims über, das über den beiden äußern verkröpft ist. Im Fries steht in sauberen lateinischen Kapitalien der Sinnspruch DILIGIT DOMINUS PORTAS SION SUPER OMNIA TABERNACULA IACOB psal. 86 MDCLX.

In dieser einfachen Gliederung erschöpft sich die Architektur dieses Hauptportals. War der Eindruck bei den Genfer Portalen durch die Wirkung einer stark plastischen Bauweise und die Verwendung zweifarbigem Materials bestimmt, so liegt er hier vor allem in einer ruhigen und ausgewogenen, unauffälligen Rahmung. Die Schönheit dieses Portals eröffnet sich im Detail. Das Gewändeprofil wiederholt sich im Gebälkstück über den Pilastern. Das vorspringende Schlußgesims greift in andern Verhältnissen das Motiv der Pilasterkapitelle wieder auf. Die Ausgeglichenheit des Portales bestimmt eine Gliederung, in der kein Teil dem Auge versteckt oder verunklärt wird. Die Höhe der Portalöffnung entspricht ungefähr der doppelten Breite. Den Gesamteindruck bestimmt ganz wesentlich mit die vierstufige Pyramidentreppe, die wie ein sich verbreiternder Unterbau das Portal trägt¹.

Das Seitenportal an der Nordfassade ist noch strenger und einfacher gebildet. Es ist wenig breiter als die Fenster und besitzt dieselben Gewände. Einzig das Gesims über dem geraden Sturz überhöht um Weniges die Fenster. Die flankierenden Pilaster sind weggelassen. Der ganze Rahmen schließt sich enger um die Öffnung und wirkt noch straffer. Zwei Konsolen, die auf Sturzhöhe volutenartig ansetzen, tragen das vorspringende Gesims, dessen unterste Profilleiste allein verkröpft ist. Auch darin zeigt sich die größere Einfachheit. Die sparsame Anwendung seiner Mittel ist ein ganz wesentlicher Zug des Architekten des Sittener Rathauses. Dies zeigt sich klar in den beiden Portalarchitekturen. Das Seitenportal führt in die Räume des Gerichtes. Der Baumeister deutete dies an in den wiederum in den Fries eingravierten Worten FACITE IUDICIUM ET IUSTITIAM ET DNUS DABIT PACEM IN FINIBUS VESTRIS. B : AME².

Ungefähr fünfzehn Jahre später erbaut Abraham de Crousaz das neue Rathaus *de la Palud* in Lausanne. (Abb. 43) Die Portalarchitektur

¹ Die Wirkung wird heute durch den später darübergesetzten Balkon im ersten Stockwerk beeinträchtigt.

² In diese straffe architektonische Umrahmung der beiden Portale wurden prachtvolle Türen eingesetzt, vortreffliche Beispiele zeitgenössischer Schnitzarbeit.

bezeichnet hier in einer Fassade mit sieben Erdgeschoßarkaden den Zugang zur Treppe, die hinter der mittleren Bogenstellung liegt. Auf hohen Sockeln stehen zwei einfache Säulen mit Volutenkapitell und tragen ein kräftiges Gebälk, über dem sich ein gebrochener Segmentgiebel wölbt. In der ausgebrochenen Giebelfeldmitte sind in Stein gehauen das Stadtwappen mit Löwen als Schildhaltern eingesetzt.

Dieser einfache architektonische Rahmen bleibt ein vor die Fassade gestelltes, freistehendes Werk. Die einzige Bindung besteht im Schlußstein des Bogens, der wie eine Konsole herauswächst und mithilft, das Gebälk zu tragen. Wie ganz anders ist der Ausdruck den Genfer Rathausportalen gegenüber! Und doch handelt es sich um eine ähnliche Aufgabe: Rundbogenportal auf Pfeilerstützen, gerahmt durch freistehende Säulen mit Gebälk und Giebel. Dort war die Architektur wandsgebunden in ihren Gliedern, hier ist sie es dem Zwecke nach, nicht aber in der Bauart. Diese ist der Arkadenfolge gut angepaßt. Säulen und Gebälk verunklären nirgends die Bogenführung. Der gebrochene Segmentgiebel wird verwendet aus dem Zeitempfinden und zum Teil auch aus Notwendigkeit. Denn er stößt ans Fenstergesims des ersten Stockwerkes, das zugleich die Funktion eines Gurtgesimses innehat. In der kräftigen Profilierung des Segmentgiebels liegt starke Spannung. Ähnliches wiederholt sich über der Tür zum Gemeinderatssaal in Verbindung mit Gewänden, die denen der Fenster nahestehen. Der Segmentgiebel, ebenfalls gebrochen, ist bei kleineren schweren Verhältnissen noch mehr gewölbt. Die Profile sind auffallenderweise in den Gewänden vertieft. Die Portalarchitektur des Lausanner Rathauses *de la Palud* hat bereits starken Schwung¹.

Damit schließt die Reihe der Rathausportale. Es mutet eigenartig an, daß nach ihnen ein Handelsbau die reichsten und verschiedenartigsten Portalarchitekturen der Westschweiz aufweisen kann.

Die *Maison des Halles* in Neuenburg besitzt fünf Eingänge (Abb. 27, 30, 37). Vier davon sind Rundbogenportale, die auf Kämpfern ansetzen. An der Südostseite sind zwei dieser Eingänge zu einem Doppelportal zusammengefaßt. Drei schlanke Säulen mit oben verjüngtem Schaft tragen ein gesimsartiges Gebälk mit zwei Dreieckgiebeln. Einheit der Glieder, Profile und des Aufbaues kennzeichnet das Ganze. Das große Portal an der Nordostfassade setzt sich aus denselben Elementen zu-

¹ Ein verwandtes Portal (2. Hälfte 17. Jhd.) mit gebrochenem Dreieckgiebel vom Haus de Loys de Villardin befindet sich heute im Musée du Vieux-Lausanne.

sammen ; doch wirkt es wegen der veränderten Verhältnisse schwerer. Die Säulenschäfte verjüngen sich nicht mehr ; sie sind glatt behandelt. Die Säulen tragen ein richtiges Gebälk, dessen Mittelteil aber nur wenig aus der Wand tritt. Erst der Dreieckgiebel steht wieder deutlicher vor. Dieses Zögern in der Anwendung der neuen Stilformen ist bezeichnend für die Frühzeit der Renaissance. Bemerkenswert ist der Portalrundbogen, der nach innen konisch verläuft. Die Leibung ist in fünf im Flachrelief mit Blattmotiven ausgeschmückte Kassettenfelder unterteilt. Ein einwärts abgeschrägtes Bogenportal mit Kassetten ähnlicher Art weist z. B. das Schloß *La Rochefoucault* in Frankreich auf. Das Motiv der ausgeschmückten Kassetten erinnert an Scheibenrisse Holbeins, der sie wahrscheinlich aus Frührenaissancebauten Oberitaliens kennt (Certosa von *Pavia*).

Die beiden andern Portalarchitekturen bilden eher Türrahmungen, das eine zur geraden Treppe neben dem oben beschriebenen Portal an der Nordostfassade, das andere zum Treppenturm vor der Südostseite. Ersterer Eingang ist ebenfalls rundbogig. Er trägt über dem Bogen auf zwei pilasterähnlichen Gebilden ein Feld mit dem Wappen des damals in Neuenburg herrschenden französischen Adelsgeschlechtes der Orléans-Longueville und zwei Fabeltieren als Schildhaltern. Die tragenden Pilaster beginnen auf der Sockelmauer und setzen sich in wechselnden Teilstücken nach oben fort. Über der Kämpferlinie sind es Hermenpilaster, die zusammen mit fünf Blattkonsolen in Volutenform die wappengeschmückte Türbekrönung tragen. Sockel und Bogenansatz der beiden nebeneinander stehenden Portale liegen auf derselben Höhe, woraus sich die durchgehenden Kämpferleisten ergeben. Das Portal am Treppenturm weist eine ähnliche heraldische Bekrönung auf. Der Unterschied liegt aber im geraden Türsturz und im Aufbau der Rahmenpilaster von Portalhöhe.

Die fünf Eingänge der *Halles* in Neuenburg vereinen phantasievollen Formenreichtum und ungleiche Proportionen, die ein stets neues Bild ergeben. Kaum ein Bau in der Westschweiz kann durch den Prunk seiner Portale mit dieser Neuenburger Kaufhalle wetteifern.

Bei den Schloßbauten bezeugt die Portalarchitektur von *Avenches* Ähnlichkeiten mit Neuenburg. Zeitlich geht sie Neuenburg unmittelbar voraus. Das Portal (Abb. 40) am Treppenturm des Schlosses in *Avenches* umschließt einen einfachen Eingang mit geradem Sturz und vertieftem Rahmenprofil. Auf würfelartigen Sockeln flankieren ihn zwei Säulen, deren schwellende und wieder eingeschnürte Schäfte mit Blattornamenten überzogen sind. Sie erinnern an Fenstersäulen und tragen ein Ge-

sims, das über den Kapitellen verkröpft ist. Darauf stehen wiederum zwei kleinere Säulchen, die ein abschließendes Gebälk mit Dreieckgiebel übernehmen. Diese Aedikula rahmt wie in Neuenburg ein Wappentfeld mit schildhaltenden Wappentieren (weggemeißelt). Die freie unarchitektonische Behandlung der Stützen und ihre teilweise etwas plump ornamentale Ausschmückung verraten die Manier eines Bildhauers. Schon rein stilistisch erweist sich darin das Schloßportal von Avenches älter als die Portale der Neuenburger Kaufhalle.

In den Obergeschossen des Schlosses befinden sich zwei weitere Tür-einfassungen, von denen die eine 1568 datiert ist. Um die schräg einwärts geschnittenen und teilweise mit Hohlkehlen versehenen Gewände ist eine Rahmung mit getrennten Feldern gelegt, welche Putten, Profilköpfe, Blattmuster usw. im Halbreilief ausfüllen. Die undatierte Tür ist in ihrer Formvollendung die beste Renaissancearbeit am Schloß. Zwei Wandpilaster mit Kompositkapitellen tragen einen klar unterteilten Gebälksturz. Die Pilasterschäfte schmückt ein von einer Löwenmaske gehaltenes herabhängendes Feston, während ein feines Blumen- und Blattornament sich über den Fries rankt. Stilistisch verwandt ist auch das Kamin im großen Saal mit seinem ornamentierten Sturz.

Das Besondere der Renaissance-Portalarchitekturen am Schloß von Avenches liegt im überraschenden Formenreichtum und in dessen teils unbeholfener, teils vollendet feinen Anwendung. Avenches und vor allem die Maison des Halles in Neuenburg haben das Gebiet der drei Seen (Neuenburger-, Murten- und Bielersee) in bauplastischer Hinsicht wohl stark beeinflußt. Ihre Einwirkung dringt über *Biel* hinaus bis nach *Solothurn* vor¹.

Von 1574 stammt das schöne Portal am Schloßchen von *Peseux* (Abb. 39). Es gehört zu den Portalen vom Haus *Girard-Lozeron* in *Auver-*

¹ *Solothurn*:

1. *Gemeindehaus*. Renaissanceportal am Treppenturm, dat. 1580, in gelbem Jurastein. Die Pilaster zeigen den gleichen Aufbau wie im kleinen Portal der Nordostfassade an den *Halles* in *Neuenburg*.

2. *Haus No. 20*, Gurzelengasse. Rundbogenportal mit Kassettenfüllung, flankierende Säulen mit Dreieckgiebel und Muschel; um die Wende des 16./17. Jahrhunderts entstanden.

3. *Aarehof*. Wahrscheinlich von Gregorius Bienkher. Portal am Treppenturm dat. 1619, mit geradem Sturz. Strengerer Aufbau im gleichen Schema des vorigen Beispieles. Spitzer Dreieckgiebel. « Neuenburger Renaissancestil, in gelbem Jurastein; kannelierte, auf Postamenten stehende Säulen mit Kompositkapitellen tragen ein Gesims, welchem ein Giebel mit Muschelfüllung aufgesetzt ist ... » BH: Solothurn S. **XLI** und Taf. 18, 49, 56.

nier (Abb. 31) und zu jenem von 1576 am Schloß *Gorgier*¹. Dieses zeigt als seitliche Rahmung auf Postamenten und Konsolen zwei kleine Vierkantsäulchen, die ein reich profiliertes Schlußgesims tragen, das über den eigentlichen Sturz gesetzt ist. Darüber ist, ähnlich den zwei kleinen Portalanlagen der Halles in Neuenburg, ein Türaufsatz mit Pilastern und Giebelbekrönung gestellt, der das Wappen aufnimmt. Im *Neuenburger* Schloß gelangt der beschriebene Aufsatz im Jahre 1600 nochmals zur Ausführung und hat wie in Avenches und Neuenburg die Breite der Portalrahmen, der hier aber bedeutungslos wird².

Das Schloß *Pruntrut* besitzt vier Fassadenportale am Bau des Fürstbischofs Jakob Christoph von Blarer (1590-91). Der rundbogige Haupteingang (Abb. 2) mit durchgehendem, in der Mauer vertieftem, von Rundstab und Kehlen gebildeten Rahmenprofil erinnert noch ausgesprochen an die Spätgotik. Der Rundstab setzt auf prismatisch geteilter Basis an. Der äußere Portalrahmen besteht aus zwei großenteils kannelierten Pilastern auf sockelartigem Unterbau und ionischen Kapitellen. Darüber liegt ein dreifach getrepptes Gebälk mit Perlstäben und ein gebauchter Ornamentfries, ein kräftigeres Schlußgesims mit Eierstab und zum Abschluß eine Rollwerkkartusche mit begleitenden Voluten und Kugelaufsitzen. Das Ganze wirkt zaghaf und flächig wandgebunden. Die Gliederung ist beinahe zierlich zu nennen mit ihren dünnen Schmuckprofilen, dem Rankenornament und den sehr wenig vortretenden Wandstützen.

Von den drei Nebeneingängen (Abb. 4, 5, 6) ist der eine 1590 datiert und trägt an vier Stellen drei verschiedene Steinmetzzeichen. Der Aufbau ist bei allen dreien derselbe : Pilasterrahmung mit Gebälk, gerader Sturz und ziemlich steiler Dreieckgiebel. Das Material ist derber behandelt als beim Haupteingang. Die Pilasterschäfte sind flachschnittartig ornamentiert (beim datierten Portal mit Beschlägwerk), die Sockel in kleinste Quaderreihen (Diamantsockel) aufgelöst. Die Art der Bearbeitung an diesen Nebeneingängen gleicht der Schnitzarbeit eines kunstfertigen Tischlers. Das beste Stück ist der datierte Eingang, der im Giebel zudem eine bessere Profilierung aufweist. Von gleicher Faktur wie die Seiteneingänge ist die Türrahmung am Eingang zum großen Treppenhaus (Abb. 3).

Das Portal zum Schloß in *Aubonne* (nach 1686) ist konstruktiv einfach und kräftig gebildet. Ein Rundbogen mit Kämpfern stützt sich auf die Mauerpfeiler ab. Vor diesen stehen auf Postamenten Dreiviertelsäulen

¹ ASA Bd. V 1887 S. 507.

² ASA Bd. VI 1888 S. 21.

toskanischer Ordnung, welche das abschließende Gebälk übernehmen. Wesentlich ist der Unterbau der Pyramidentreppe, die dem Portal erst seine volle Wirkung verleiht. Die ausgeglichenen Verhältnisse, der Schwung und die Sicherheit in der Gliederung reihen diesen Eingang an das Ende der in der Renaissance erreichten Portalentwicklung.

Im Bürgerhaus des 16. und 17. Jahrhunderts nimmt die Portalarchitektur eine ähnlich bedeutungsvolle Stellung ein wie im Schloßbau. Neuenburger- und Bielerseegegend sind am reichsten mit Portalanlagen ausgestattet, die untereinander sehr oft stilverwandt sind. Den Anstoß hat wohl die Maison des Halles in Neuenburg gegeben. Mehrere Portale sind auf Laurent Perrot oder zumindest auf seine Schule zurückzuführen¹. Frühere Portalanlagen, wie z. B. am Haus *Bachelin* in *Auvernier* (1552) – und auch am Schloß von *Cressier* – zeigen noch dünne Rahmenleisten und Gesimse, selten ein vegetabilisches Ornament. Zu den von der Neuenburger Kaufhalle beeinflußten Anlagen gehören folgende Portalbauten: Haus des *Solothurner Spitals* in *Auvernier* (1570), Haus *Girard-Lozeron* (1574)², Schlößchen *Peseux* (1574), *Maison de la Dîme* (1581) in *St-Blaise* (Abb. 31, 38, 39).

Unter neuenburgischem Einfluß ist der Eingang zum Treppenturm am ehemaligen Gasthaus «*zur Krone*» (1578-82) in *Biel* entstanden, ebenso jener des Ligerzhauses (1605) in *Neuenstadt*, abgesehen von den bereits genannten Solothurner Portalen³.

In *Neuenburg* selbst wird zu Anfang des 17. Jahrhunderts das Haus *Marval* errichtet mit seiner reich dekorierten Tür (1609) und in *Auvernier* der Eingang zum Haus *Chambrier* (1615) (Abb. 33, 41), der zusammen mit dem des Schlößchens *Beauregard* bei *Neuenburg* eines der selteneren Portale mit Korbbogen darstellt⁴.

Im Haus *Turrettini* in *Genf* (1618-20) sind die Dreieckgiebel flach nach italienischer Art. Wie im Rathaus entspringen sie dem Gurtgesims über dem Erdgeschoß. Im Hof findet sich ein Doppeleingang, bestehend

¹ THÉVENAZ Ls.: Laurent et Jacques Perroud, «tailleurs de figures» de fontaines. MN nouvelle série 1919 no. 6 S. 225 ff.

² Hier sind stilgeschichtlich aus dem Schloßbau die Portale von *Peseux* und *Gorgier* einzuflechten.

³ s. S. 70 Anmerkung 1.

⁴ *L'ancien évêché* von *Annecy* in Savoyen besitzt vom Ende des 16. Jahrhunderts ein Portal, das sich kaum von den erwähnten Neuenburger Beispielen unterscheidet. Es ist ein Korbbogenportal mit kannelierten Rundsäulen auf Sockeln. Das über den Kapitellen verkröpfte Gebälk trägt einen Dreieckgiebel mit Kugelaufsätzen an den Seiten und über der Mitte. Abb. im Musée du Vieux Genève, Sammlung Bruchet.

aus zwei Rundbogen, aber mit gemeinsamem Sims und Giebel. Neben den kräftigen Profilen des Bogens sind auch Zwickel herausgearbeitet. Schlußsteine und Fries sind aus weißem Marmor. Die ersten tragen zusammen mit dem mittleren Zwickel die Worte VIA VERITAS VITA eingraviert, während im Fries, wahrscheinlich eine Anspielung auf die Großräumigkeit des Baues, der Spruch steht IN . DOMO . PATRIS . MEI . MULTAE . MANSIONES . SUNT. IOH . XIV . 1620. Im Giebelfeld trägt der mittlere Stein das in Genf gebräuchliche Christusmonogramm.

Steilere und gebrochene Giebel treten erst in der Mitte des 17. Jahrhunderts allgemein auf. Zwei Portale in *Delsberg* an der Rue du Collège das eine 1684 datiert, und eine ähnliche dritte Türrahmung des Hauses *Béchaux* in *Pruntrut* sind Beispiele dafür. Charakteristisch an ihnen sind als oberer Abschluß der seitlichen Rahmung die stark vorkragenden Voluten, auf denen der Giebel ruht. Rundliche Kinderköpfe zieren sie ; in Delsberg ist eine dritte Büste über der Giebelmitte in der Mauer angebracht. Die Pruntruter Haustür zeigt einen entwickelteren Stil und ist reicher gearbeitet.

Aus *Genf* sei noch der Türrahmen des Hauses *Micheli* (2. Hälfte des 17. Jhdts.) in der rückwärtigen Fassade an der Rue du Soleil levant erwähnt. Die Tür mit geradem Sturz ist von reich profilierten Gewänden umschlossen, die in ihrem oberen Teil « *barocke Ohren* » bilden. Der Schlußstein ist zu einer besonders reichen Blattvolute verarbeitet. Ein Gesims mit Zahnschnittfries über zwei kleineren Konsolen schließt nach oben ab.

Neben den hier genannten Beispielen bestehen noch zahlreiche weniger bedeutsame Türrahmungen und Portale, die sich alle in den aufgeführten Formen bewegen. Teils weisen sie nur ein schmückendes Motiv auf wie z. B. der Hauseingang von 1597 in *Nyon* mit einer vertieften Muschel im Türsturz ; teils zeugen sie auch von einem unsicheren und schwachen handwerklichen Können.

Abschließend läßt sich feststellen, daß Genf die architektonisch wuchtigsten und größten Portalanlagen geschaffen hat. Das Wallis bildet einfachere, straffere Formen aus. Das neuenburgische Gebiet zeigt dagegen eine ausgesprochene Vorliebe für kleinere Portalumrahmungen mit reichem bildhauerischem Dekor. Freiburg¹ und das Waadtland treten kaum hervor.

¹ Zwei Portale, das eine zum Schlößchen *Givisiez*, dat. 1644, das andere an einem Haus der Rue de Rive in *Estavayer* (2. Hälfte des 17. Jhdts.) lassen in dem

F. Die Fensterarchitektur

Das Fenster entwickelt sich parallel zum Portal. Spätgotische Formen bestehen noch lange weiter. Als erste wesentliche Neuerung ist das Heraustreten von Sturz und Gewänden aus der Mauerfläche anzusehen. Wie die formale Entwicklung sind auch die gebräuchlichen Fenstersysteme nach Gegenden verschieden. Das einfachste, das ein- und zweiteilige Fenster, das überall vorkommt, erfreut sich besonderer Beliebtheit in Genf¹ und im Wallis. Alle wichtigen Bauten Genfs im 17. Jahrhundert, angefangen beim *Rathaus* und dem Haus *Turrettini*, besitzen zweiteilige Fenster mit Mittelposten. Erst kurz vor 1700 wird das einteilige hohe Fenster allgemein üblich. Vorher wird es nur in untergeordneter Stellung angewendet². Im Wallis zeigt das Haus *von Riedmatten* in *Sitten* noch zweiteilige Fensteranlage (Ende des 17. Jhdts.), während im Rathaus schon 1660 das italienische einteilige, hohe Fenster wahrscheinlich zum ersten Mal so bewußt aufgenommen wird. Eine strenge Rahmung, abgetreppte Gewände, ein klar profiliertes Gebälk auf zwei Konsolen ruhend, sind seine Hauptelemente. Diese Fensterform ist nirgends so rein in Gebrauch gekommen, wie überhaupt der südliche Einfluß in seiner klaren und einfachen Formgebung sich nur im Wallis bemerkbar macht.

Aus Frankreich dringt in der Gotik das Kreuzstock- oder Kreuzsprossenfenster in die Westschweiz ein³. Im Wallis und in Genf erlangt es keine Bedeutung, nur wenig im Waadtland. Umso beliebter wird

massigen Gebälk und Giebel den Übergang zur barocken Fülle erkennen, gleich wie das Rathausportal von *Morges* (dat. 1682).

Das Treppenportal (die Außentreppen ist heute abgetragen) des Eckhauses *von der Weid* an der Grand'rue Nr. 37 / Rue Zähringen (2. Hälfte des 17. Jhdts.) weist schwächliche Stützen (Pilaster) auf für einen so schweren, fast halbkreisförmigen Segmentgiebel, in dessen Bogenfeld Wappenkartusche und allegorische Figuren in Sandstein Platz gefunden haben.

¹ MARTIN nimmt an, daß das Fenster mit Mittelposten eine lokale Form oder dann von Lyon übernommen sei. MARTIN S. 100.

² Im Attikageschoß am *Genfer* Rathaus, am Haus *Turrettini* und *Burlamaqui*.

³ VIOLET-LE-DUC nennt ein erstes Kreuzstockfenster 1240 in *Reims* an der *maison des musiciens*. Auch VENTURI weist nach Frankreich. Das Kreuzstockfenster findet sich nur vereinzelt in Oberitalien, in *Turin*, *Saluzzo*, *Issogne*, *Aosta*. s. VENTURI A.: *Storia dell'Arte Italiana* Bd. VIII 2. Teil. In der Zeit, da die Kreuzsprossenanlagen in der Westschweiz auftreten, waren diese in Deutschland ebenso im Gebrauch wie in Frankreich.

es im Neuenburgischen. Neben seiner gebräuchlichen Form mit gekreuzten Balken und Stütze tritt hier auch eine Abwandlung mit zwei Stützen in Erscheinung¹. Im Haus *Marval* in *Neuenburg* (Abb. 33) sind zwei Kreuzstücke so zusammengerückt, daß sie nur durch eine breitere Mittelstütze erkennbar sind. Im 16. Jahrhundert sind Kreuzstockfenster in Stadt und Kanton *Freiburg* gebräuchlich. Jean Fumal verwendet sie im Hôtel *Ratzé* in Verbindung mit Giebelbekrönungen (Abb. 7, 8, 9).

Von den übrigen gotischen Fensterformen bleiben die meisten während des 16. Jahrhunderts im Gebrauch. Der Kielbogen hält sich darüber hinaus noch lange Zeit neben dem geraden Sturz². Das Reihenfester überdauert ebenfalls das 16. Jahrhundert und kommt im Haus *Marval* (1609) in *Neuenburg* nochmals in reicher Ausstattung vor³ (Abb. 33, 34).

Allgemein darf festgestellt werden, daß im 16. und 17. Jahrhundert mehr eine Umgestaltung der äußeren Rahmung als der Fensterformen selbst stattfindet. Diese Rahmung aus verschiedenartigen Stützen flankiert die Fenstergewände. Über dem Sturz entsteht ein Gebälk, dem oft ein Giebel als Bekrönung aufgesetzt wird. Dieser Rahmenbau geht besonders im Neuenburgischen parallel zur Portalarchitektur. Wie beim Portal überrascht hier der dekorative bauplastische Reichtum, die vielverwendeten Schmuckprofile und besonders die freie Behandlung aller dieser Glieder zu immer neuen Lösungen. Der Ausgangspunkt dieser Bewegung ist wiederum das Schloß in *Avenches* und die *Maison des Halles* in *Neuenburg*. In *Avenches* sind, abgesehen vom Haupteingang, die Erkerfenster am Treppenturm besonders originell und reich verziert worden. Auf Konsolen und kleinen Postamenten stehen Halbsäulen, deren Schaft durch mehrere Ringe unterteilt wird. Die einzelnen Abschnitte sind geschwelt oder eingeschnürt; sie sind zudem kanneliert oder von einem Blattmuster überzogen. Das Kapitell ist dasselbe wie

¹ Beispiele in *Avenches* am Schloß, in *Neuenburg* an einer Fassade der Place du marché, in *La Coudre*, in *Grandson* an einem Haus der Rue du temple.

In *Freiburg* besitzen die Kreuzstücke des Erdgeschosses vom Haus *Vicarino* an der Rue des Alpes ein überhöhtes Mittelstück und passen sich so den andern Fenstern derselben Fassade besser an.

² In *Morges* finden sich an der Hoffassade des Hinterhauses der *maison Blanche-nay* zwei Kielbogenfenster mit gemeinsamer Fensterbank, auf welcher zwei flankierende, kannelierte Pilaster stehen.

Kielbogenfenster lassen sich in *Chevran* (Kt. Genf) datiert von 1704 und 1769 nachweisen.

³ Spätes Reihenfenster in *Ligerz* mit dem Datum 1699. – Im Innern der Reihenfenster stehen oft die reichgeschmückten Fenstersäulen.

im Hauptportal; über ihm steht eine Volute. Am östlichen Erker befindet sich über dem Fenstersturz ein vertieftes Feld mit dem Datum 1567, darüber zwei weitere mit plastischer Verzierung. Der westliche Erker besitzt nur die letzteren zwei dekorierten Felder über einem Fenster, das wegen der Wendeltreppe etwas höher angelegt ist. Die *Maison des Halles* in *Neuenburg* besitzt keine derartig gerahmten Fenster, sondern dreiteilige Fenstergruppen mit überhöhtem Mittelstück und einfachen Rahmenleisten (Abb. 27). Umso mehr sind die einzelnen Motive ihrer Portalarchitektur aufgegriffen worden.

Das beste Beispiel für die Art, wie in *Neuenburg* die Formen des 16. Jahrhunderts angewandt werden, zeigt das Haus *Marval* (Abb. 33, 34). Das Reihenfenster im ersten Stockwerk ist in zwei Gruppen zu drei Öffnungen und einem einzelnen rechts unterteilt. Dünne Rahmen flankieren die Gewände. Ein breiter Fries mit einem feingeschwungenen Rankenornament legt sich über die zwei Dreiergruppen. Ein Gesims mit Zahnschnitt und Dreieckgiebel über jeder Fenstergruppe mit Rosettenfüllung vervollständigt die Anlage. In den andern Stockwerken wiederholen sich die dünnen Stützen. Der Fries bleibt aber frei von Ornamentik und das feinprofilierte Gesims mit dem Zahnschnittmuster schließt hier die Rahmungen ab. Frühere Anlagen, bei denen sich Unterschiedlichkeiten in der freien Gestaltung oder in der sparsameren Anwendung des plastischen Schmuckes feststellen lassen, sind in *Auvernier*, Haus *Girard-Lozeron* von 1574 (Abb. 31), *Hauterive*, Haus von 1577, *Valangin*, Haus *Delachaux* von 1588, *Corcelles*, Haus von der Wende des 16./17. Jahrhunderts an der *Grand'rue*, *La Coudre*, Haus von 1607 (Abb. 32), usw. nachweisbar.

Diese meist kraftvoll und derb gearbeiteten Fensterarchitekturen haben wie die Portale zur Nachahmung in den umliegenden Gebieten gereizt, welche bis in die Mitte des 17. Jahrhunderts hineinreichen. Ein frühes Beispiel zeigt das Zunfthaus *zur Schmieden* in *Solothurn*, wo Reihenfenster durch zwei muschelverzierte Dreieckgiebel mit aufgesetzten Kugeln umschlossen werden. Im Aufbau und in den Einzelgliedern ganz neuenburgisch ist eine Fenstergruppe an der *Cour de la justice* von *Courtelary* im Berner Jura.

In den damals noch abgelegenen, dem Verkehr wenig erschlossenen Juratälern haben sich die gotischen und die Renaissanceformen zu kuriosen Lösungen vereint, so an einem Haus *aux Crosettes* (1614) bei *La Chaux-de-Fonds* und besonders in einer Fenstergruppe am Haus *Berthoud* in *La Brévine*.

Die reich dekorierten und ornamentierten neuenburgischen Fensterarchitekturen sind sonst nirgends nachgeahmt worden. In *Genf* treten einzelne schmückende Glieder am Haus *Turrettini* und am verwandten Pavillon an der Rue des Granges Nr. 10 auf. Es sind kleine Blumen- und Blattornamente an den leicht verkröpften Eckbildungen der Gewände (Abb. 20, 22). An den vorgezogenen drei Mauerfeldern unter der Fensterbank hängen traubenartige Gebilde und Rollwerk. Aber dieses wenige dekorative Beiwerk findet in den späteren Bauten keine Nachbildung mehr. In Genf werden Fenstergewände und Sturz einfach und sachlich behandelt. In manchen Bauten fehlt ihnen eine feinere Profilierung. Sehr früh schon (im Rathaus 1617-20 und im Haus *Turrettini* 1618-20) treten die verkröpften Eckbildungen an den Fenstergewänden auf, die als Ursprung der barocken «*Oren*» aufzufassen sind, wie sie später die Portalumrahmung des Hauses *Micheli* zeigen wird.

Besonders ausgebildet hat sie Abraham de Crousaz am *Lausanner* Rathaus *de la Palud* (1674-78) in verschiedenen Arten an den oberen Ecken und im untern Teil der Gewände. Im Haus *Constant* (um 1680) treten sie in der gleichen Weise nochmals in Erscheinung (Abb. 43, 44).

Die aus Italien übernommene Giebelbekrönung wird selten im klassischen Sinne mit entsprechenden Stützen und Gebälk angewendet. In der Neuenburger Renaissance findet sich fast ausschließlich der Dreieckgiebel, der schon 1583 im Hôtel *Ratzé* in *Freiburg* mit dem Segmentgiebel abwechselt (Abb. 7, 8, 9). Hier wird der Segmentgiebel auch richtig auf Gebälk und Pilaster abgesetzt, der Dreieckgiebel jedoch ohne diesen Unterbau gebildet¹. In den Häusern *Turrettini* und *Burlamaqui* in *Genf* (Abb. 20, 24) ist der rhythmische Wechsel von Dreieck- und Segmentgiebeln ebenfalls aufgenommen. Die einteiligen Fenster des fürstbischöflichen Residenzbaues in *Pruntrut* tragen einen Segmentgiebel mit horizontaler Ansatz (Abb. 1). Diese Fensteranlage mit vortretender, feinprofilierter Rahmung aus Stuck ist nicht vor Ende des 17. Jahrhunderts entstanden. Sie ersetzt wohl eine ältere Fensterform mit vertieften Rahmenprofilen, wie sie noch aus den Treppenhausöffnungen der kleinen Wendelanlage sichtbar sind².

Formalen Zusammenhang von Fenster- und Portalarchitektur hat Neuenburg deutlich gezeigt, wo dieselbe Formenfreudigkeit beide Bau-

¹ In den Lukarnen des Hôtel *Ratzé* tragen zwar pilasterähnliche Stützen den Dreieckgiebel.

² Anlässlich der Restauration 1959 fand Arch. A. Gerster die in die Mauer vertieften Gewändeprofile der ursprünglichen Fensterrahmungen unter dem Stuck.

glieder repräsentativ zu gestalten weiß. Die übrige Westschweiz bleibt viel nüchterner und unterschiedlich in der Bevorzugung der Fenstertypen. Genf bildet schon früh barocke Elemente vor, während gotische Formen noch lange weiterleben.

G. Die Stützen

Die westschweizerische Baukunst des 16. und 17. Jahrhunderts verwendet die verschiedenen Stützenformen wie Pfeiler, Säulen und Pilaster, in reichem Maße. *Pfeiler* als konstruktive Elemente sind bei Hallenbauten seltener als *Säulen*, welche besonders im 17. Jahrhundert allgemein im Gebrauch stehen. Beispiele des 16. Jahrhunderts sind der Unterbau an der Freitreppe des *Collège St-Antoine* in *Genf* (Abb. 18) und die dreigeschossige Bogengalerie des *Hôtel Ratzé* in *Freiburg* (Abb. 8), wo toskanische Säulen mit hohen stämmigen Schäften und zugleich andere (in den Obergeschossen) in untersetzten Verhältnissen das Gerüst bilden. In den Genfer Bauten des Faule Petitot steht die toskanische Ordnung ebenfalls im Vordergrund. Über ihre teilweise sehr freie Anwendung (elliptischer Querschnitt) ist beim Hallenbau schon die Rede gewesen. Im Wallis zeigen alle Bogengänge und Loggien des 17. Jahrhunderts Säulen. Im Waadtland bilden nur wenige Bauten eine Ausnahme, so etwa das Rathaus *de la Palud* in *Lausanne* von Abraham de Crousaz mit seinen Pfeilerarkaden (Abb. 43).

Als Vertikalglieder in der Fassadengestaltung, namentlich in der Portal- und Fensterarchitektur, spielen die Stützen eine erstrangige Rolle. Die Säule ist zu diesem Belang viel seltener verwendet worden. In *Neuenburg* unterteilten vier Säulen, je zwei übereinander, die Nordfassade der *Maison des Halles* (Abb. 27, 30). In der gleichen Gegend finden sich Gebälk und Giebelkrönung tragende Säulen in den Portalanlagen. Fenstersäulen treten in den Reihenfenstern auf.

Zur Wandgliederung und in der Portal- und Fensterumrahmung griff man mit Vorliebe zum *Pilaster*. Zur Abgrenzung der Mauerfelder und zur Betonung der Vertikalen dient er hauptsächlich am Stadthaus *du Pont* (1559) in *Lausanne*, am Haus von 1620 (*Poste de Police*) in *Morges*, am Haus *Constant* (um 1680) in *Lausanne* (Abb. 44) und an den Hoffassaden des Schlosses von *Aubonne* (nach 1686) (Abb. 47).

Die toskanische Ordnung herrscht in allen Stützenbildungen vor. Einzig in den übereinanderliegenden Gliederungen mehrgeschossiger

Galerien und Fassaden sind bisweilen die griechisch-römischen Ordnungen: dorisch-toskanisch/ionisch/korinthisch benutzt worden. Die drei Ordnungen finden sich an den Hofarkaden des Hauses *Blanchenay* (1670) in *Morges* (Abb. 46). Nur zwei Ordnungen in der Fassadengliederung führen das Stadthaus *du Pont* in *Lausanne* (1557-59), der heutige Polizeiposten in *Morges* (1620) und das Haus *Constant* (1680) in *Lausanne* (Abb. 44).

Säule und Pilaster werden besonders in Neuenburg und den von ihm beeinflußten Gegenden durch die Steinmetzen in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts in freier Manier und phantasievoll bearbeitet. Geschwellte Schaftformen, durch Ringe unterteilt, mit Blattmotiven verziert, flachschnittartig ornamentiert, Kannelüren, Kompositkapitelle aus Blättern, Blumen, Voluten und andern Schmuckformen, stehen allgemein im Gebrauch. Dabei kann der Querschnitt rund oder vierkantig sein. Auch Hermenpilaster kommen vor. Diesen freigeformten Stützen entsprechen ebensolche Gebälke. Die klassischen Formen werden am ehesten in Genf gewahrt, wo ein nüchterner Sinn den bildnerischen Aufwand zurückdämmmt. Man vergleiche etwa das Genfer Rampenportal mit denjenigen der Maison des Halles in Neuenburg.

Eine besondere Gruppe bilden die *Brunnensäulen*, die in den meisten Fällen Postamente für Freiplastiken sind. Diese Säulen sind aus dem Stock des alten Röhrenbrunnens entwickelt. « Auf noch etwas schweren Schäften winden sich Kränze von Schildern, von Weinlaub, kleben Akanthusblätter oder drehen sich Reigen von flötenspielenden, dickbäuchigen kleinen Göttern, Böcken, Satyrn oder Silenen »¹. Derartige Brunnensäulen – über ein halbes Hundert in der Westschweiz – kommen in Genf selten und im Wallis gar nicht vor. Genf bewahrt hingegen im historischen Museum einen schönen Ziehbrunnen, der über einer kniehohen Einfassung zwei durch einen leichten Bogen verbundene Säulen trägt².

Renaissancebaluster schmücken die Brüstungen mehrerer *Genfer* Bau-

¹ REYNOLD, G. de : Schweizer Städte und Landschaften. S. 104. Frauenfeld 1932.

² DEONNA cat. no. 404 (17. Jhd.). – Ein weiterer Ziehbrunnen ohne Säulen und Bogen, aber mit dekorativen Löwenmasken und Draperien verziert, steht in einem Hof in *Vandoeuvres* (dat. 1584). DEONNA cat. no. 766. Vor dem Genfer Rathaus stand im 16. Jahrhundert ein Brunnen mit Figur. Dieser ist auf dem allegorischen Bild der Justitia des Samuel de Rameru noch zu erkennen. 1711-12 zerstört, wurde er durch einen andern Säulenbrunnen ersetzt, der 1854 endgültig verschwindet. Ein ähnlicher Brunnen steht noch im Bourg-de-Four. s. DEONNA W. : La Halle de la Maison de Ville (ancien arsenal). Genava Bd. IV 1926 S. 189 ff. – LAMBERT A. : Les fontaines anciennes de Genève. Genève 1921.

ten – wir finden sie noch am Rampenturm, im Hof des Hauses *Burlamaqui*, im Treppenhaus von Nr. 12, an der Rue des Etuves, und am Kornhaus (Abb. 14, 19, 25) – und bis in die Mitte des 17. Jahrhunderts alle entsprechenden Höfe und Galerien im Wallis (Abb. 49). Mit wenigen Ausnahmen haben sie hier Vierkantform. Die *Docke*, in ihrer schwereren barocken Form, zeigt die Verbindungshalle zwischen Rampe und Nordflügel des *Genfer Rathauses* (1617-20) und die *Freiburger Rathaus-Freitreppe* (1643-49). Eine schlankere Art kommt in den Höfen des Hôtel *Polier* in *Lausanne* und des Hauses *Blanchenay* in *Morges* vor (Abb. 46).

H. Die Bauplastik

Die Bauplastik spielt in der künstlerischen Entwicklung des 16. und 17. Jahrhunderts eine nicht unwesentliche Rolle. Die Untersuchung der Fassaden und ihrer Glieder ergibt allerdings, daß die Bauplastik nicht überall dieselbe Bedeutung erlangt hat. Als Dekoration ist sie ja in erster Linie der Architektur untergeordnet. In formaler Beziehung ist sie äußerst vielgestaltig. Doch lassen sich in der Westschweiz zwei Zentren abgrenzen ; das eine ist Genf, das andere Neuenburg.

In *Genf* sind vor allem die zwischen 1550 und 1600 entstandenen Bauten Träger des bauplastischen Dekors. Unter ihnen steht das Rampenportal (1556) an erster Stelle (Abb. 16), das zuerst in der westschweizerischen Architektur des 16. Jahrhunderts Stilelemente der klassischen Antike in teilweise richtiger Beziehung zueinander zeigt. Daneben treten Renaissancemotive auch an der Rampe selbst (Abb. 14) und den beiden Treppenanlagen des *Collège St-Antoine* (Abb. 18) auf, wobei noch im besonderen die Rede sein soll von der Plastik in der Giebelbekrönung der Seitentreppe. Im 17. Jahrhundert geht die Bedeutung der Bauplastik in den Genfer Bauten ganz wesentlich zurück ; die Baumeister beschränken sich mehr und mehr auf eine rein architektonische Formensprache. Am Haus *Turrettini*, am Pavillon der Rue des Granges und im Hof des Hauses *Burlamaqui* werden noch einige dekorative Formen gepflegt (Abb. 20, 22, 24) ; dann bricht diese Manier ab. Die kühle und zurückhaltende Art, in der die wenigen Schmuckformen die Genfer Bauten zieren, ist französischer Abkunft. Auch bei Faule Petitot stammen sie nicht aus Italien.

Im *Neuenburgischen*, in der Landschaft der drei Seen und im Neuenburger Jura, regt sich die Freude am bauplastischen Schmuck bei den

Baumeistern der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts ganz ausgesprochen. Zugleich sind hier mit Sicherheit ein paar Meisternamen festzustellen. Die beiden Brüder Ballanche und Laurent Perrot wirken zusammen am Schloß in *Avenches*, letzterer allein an den *Halles* in *Neuenburg* und wahrscheinlich noch an mehreren andern Bauten. Der Unterschied zwischen der Genfer und der Neuenburger Renaissance liegt zum guten Teil gerade in der Anwendung der Bauplastik, die hier zum wesentlichen Merkmal der Baukunst vor 1600 wird, während sie nachher allmählich wieder abklingt. Die neuenburgische Art hat mit der deutschen Schweiz Gemeinsames, wo dasselbe bunte und quirlende Leben in den zeichnenden Künsten seit 1500 sein Wesen treibt. Der französische Einfluß in Neuenburg mag mehr darin zu suchen sein, daß das Beiwerk in klarumgrenzte Felder und Zonen gelegt wird, wodurch die Bauplastik – im Einzelnen zwar höchst eigenwillig – im Ganzen aber doch der Architektur untergeordnet bleibt. « Ces fines fenêtres à meneaux ornées de pilastres et surmontées d'un bizarre fronton tout pointu ; ces portes en anse de panier, taillé dans le calcaire jaune ; cela est français par essence ; mais le terroir leur a donné son esprit » (J.-P. VOUGA).

In der übrigen Westschweiz ist die Bauplastik von geringerer Bedeutung. Das liegt wohl auch zum Teil im Fehlen von Frühwerken ; denn die blühendste Zeit der Renaissance-Bauplastik bleibt die zweite Hälfte des 16. Jahrhunderts. Am Hôtel *Ratzé* in *Freiburg* wird der Schmuck auf die Bogenschlußsteine an der Galerie, das Treppenerkerchen und die Lukarnen begrenzt. Ebenso kommen die waadtländischen Bauten des 17. Jahrhunderts fast ganz ohne dekorativen Aufwand aus. Das Rhonetal hält sich in seiner südlichen Orientierung an das italienische Vorbild. So zeigen sich im Gebrauch der dekorativen Bauplastik graduelle Unterschiede, die das verschiedenartige Wesen der westschweizerischen Architektur recht anschaulich mitbeleuchten.

Die Schmuckformen, deren sich die westschweizerische Baukunst in diesen beiden Jahrhunderten bedient, sind verschiedenster Natur. Unter den *abstrakten Formen* sind zunächst jene zu nennen, die aus dem Mittelalter herübergewonnen sind. Es handelt sich dabei um einige Friese und Stäbe, so den *Schuppen-, Diamant-* und *Zahnschnittfries*, das *Zickzackmuster* und das *gedrehte Tau*. Diese Bandmuster finden in der neuenburgischen Renaissance Verwendung. Neben sie treten Motive, die von den antiken Säulenordnungen und ihren Gebälken her stammen. Auf diese Gruppe entfallen *Perlschnur*, *Eierstab*, *Mäander*, *Triglyphe*, *Metope*, *Bukranion* und *Tropfenbildung* (Abb. 16), die in den

Genfer Bauten noch am ehesten im klassischen Sinne behandelt worden sind (Rathaus : Rampenportal 1556). *Beschlägwerk* und der Tischlerei verwandte Formen finden sich nur in Pruntrut (Abb. 4, 5, 6). Die *vegetabilischen Schmuckformen* gehen wohl meistens auf graphische Vorlagen zurück, deren Beziehungen zu Oberitalien nicht zu erkennen sind. Schön geschwungene *Rankenornamente*, mit *Blumen*, *Blatt-* und *Fruchtgehängen*, *Füllhörnern*, oft in Verbindung mit *Muscheln*, *Fabelwesen* und *Putten*, gehören zu den in Neuenburg besonders beliebten Formen. Es sind dieselben Motive, die in lustigen Reigen auch die vielen Brunnensäulen zieren. Sie überziehen vor allem Portal- und Fensterarchitekturen. Unter den figürlichen Motiven spielt allerlei Getier mit, *Delphine*, *Löwen*, *Greifen* und sonderliche *Zwittergestalten*, ferner *Maskarons*, die ersten *Kinderköpfchen mit Flügel* tauchen auf, *Portraitbüsten* und *Medaillons*, dazu *Rollwerkkartuschen* und *Draperien*.

Der bunte Wechsel in der Vermischung abstrakter und anderer Zierformen geben gerade der Neuenburger Bauplastik einen heiterfröhlichen Akzent, der in der übrigen Westschweiz nicht anzutreffen ist, am ehesten noch in den Freiburger Renaissancebrunnen.

Größere plastische Arbeiten sind die heraldischen Türbekrönungen, die aus den Wappenschildern bestehen. Eine einzige *figurale Komposition* aus Genf ist bekannt. Sie steht im Dreieckgiebelfeld des obren Seitenportales am *Collège St-Antoine* und stellt in der Mitte das Genfer Wappen mit Krone und Christusmonogramm dar. Unter dem Wappen Kartusche mit der Genfer Devise « POST TENEBRAS LUX » und dem Datum 1561. Die Kartusche steht auf einem Band mit Löwen- und Adlerkopfenden, die sich alle nach der Mitte zu neigen. Hinter den Tieren und zu beiden Seiten des Wappens zwei sitzende Frauengestalten mit Flügeln in langen fließenden Gewändern. Die linke Gestalt wendet ihr Haupt zur andern und hält in der Rechten ein Schwert, in der Linken eine Palme ; neben ihr, die Ecke ausfüllend, Waffen, Rüstung, reich verzielter Helm. Die rechte Gestalt richtet ihren Blick nach oben und hält in der rechten Hand ein Buch, in der andern ebenfalls eine Palme. Ihre Attribute sind Bücher, Federkiel, Tintenbüchse, Zirkel und Stundenglas. Diese Darstellung bedeutet, daß unter der weisen Regierung Genfs, welche das Schwert ebenso zu führen versteht wie die Friedenspalme, die Wissenschaften und die Künste blühen. Die Zuschreibung an Jean Goujon kann weder durch zeitliche noch durch stilistische Übereinstimmung belegt werden, obwohl gewisse Annäherungen in den Frauengestalten und ihrer Gewandung möglich

sind¹. Neben der Bauplastik ist auch vereinzelt der Versuch einer *Architekturmalerei* festzustellen. Das einzige reichere Beispiel « *la belle maison* » in *Lucens* (1647) ergeht sich in kleinlichen Portal- und Fensterumrahmungen, die von allerlei Gestalten und Zierwerk belebt werden. Das früher schon genannte Gemeindehaus von *Savièse* (Abb. 54) zeigt über der weißgetünchten Mauer einfache aufgemalte Fensterumrahmungen und ebensolche Einfassung durch Eckquadern. Ähnliche unbedeutende Fassadenmalereien kommen im Wallis noch hie und da vor, in der übrigen Westschweiz haben sie nicht Fuß gefaßt. Denn Jurakalk und Sandstein sind für den Steinmetzen und Bildhauer besser geeignet. Außerdem wird der an italienischen und französischen Vorbildern geschulte Architekt seine Mauern eher durch sauberen Fugenschnitt wirken lassen.

Die bildnerische Bearbeitung des Steins wirft die für Baudenkmäler wichtige Materialfrage auf. In Genf, im Waadtland und in Freiburg ist vor allem der Sandstein heimisch, der zu einer eigentlichen « *architecture de la molasse* » geführt hat. In Genf ist der Sandstein hauptsächlich am See bei *Cologny* und am Fuß des *Salève* gewonnen worden. Aus den Steinbrüchen von *Cologny* holte man selbst das Steinmaterial für das Schloß *Morges* über den See.

In ähnlicher Weise ist der gelbe Jurastein exportiert worden. Ihn finden wir in *Avenches*, *Murten*, *Biel* und in *Solothurner* Portalarchitekturen und Brunnen. Auch hier hat der Wasserweg den weiten Transport erleichtert. Bekannte Verladeplätze waren *St-Blaise*, *St-Aubin* und *Hauterive*, der die *pierre jaune* für Avenches hergab.

Die Walliser Bauten sind in Bruchsteinmauerwerk aufgeführt. Für Portal- und Fenstergewände dient der poröse Tuffstein, während der Schiefer für die Bedachung Anwendung findet. Der Mauerverputz ist hier allgemein gebräuchlich, so daß die Gewände und Eckquaderfassungen wirksamer als anderswo heraustreten. In der ganzen Westschweiz wird das Holz auf den Innenbau, namentlich für reichgeschnitzte Zimmerdecken, wertvolle Türen und deren Umrahmungen, Getäfer usw. und die Dachkonstruktion zurückgedrängt.

¹ Jean Goujon ist bis 1562 in Frankreich tätig gewesen. Eine letzte Zahlung an ihn erfolgt am 6.9.1562. « ... il dut s'expatrier pour cause de religion en 1562, et il mourut avant 1568, loin de la patrie ... » s. MICHEL A.: Histoire de l'Art Bd. IV. 2. Teil S. 664.

Die Reise führte ihn nach *Bologna*, vielleicht in der Gesellschaft des Primaticcio. Nach den Forschungen SANDONNINI's ist Jean Goujon vor dem 9.12.1568 gestorben. – s. THIEME-BECKER art. Goujon Jean.

SCHLUSSWORT

Der westschweizerische Profanbau des 16. und 17. Jahrhunderts ergibt ein uneinheitliches Gesamtbild. Einmal ist es das beharrliche Weiterschaffen einheimischer Baumeister in traditionsgebundenen Formen, das sich einer Neuerung entgegenstellt. Dann überschneiden sich in der Westschweiz die Einflußströme Frankreichs, Italiens und Deutschlands. Diese Gründe erhellen die schwierige Lage der Renaissancebaukunst in diesem Raum. Wie die Romanik die Gotik vorbereitet hat, so leitet die Renaissance zum Barock über. Das eine setzt das andere voraus. In der Westschweiz hat aber die Renaissance niemals jene Entwicklungsgeschichtlich entscheidende Beziehung zum Barock erlangt, welche die Romanik in ihrem Verhältnis zur Gotik besitzt. Zwischen Gotik und Renaissance besteht kein organischer Zusammenhang. Die Renaissance vermag einerseits die tiefverwurzelte gotische Bautradition nicht zu überwinden, andererseits gelingt es dieser auch nicht, sich frei von Einflüssen der Renaissance zu erhalten. So bemächtigt sich der neue Stil zuerst des Details und gewinnt mit der Zeit erst Einfluß auf die Grundformen. Aber die neue Stilperiode kennt keinen Höhepunkt. Neue Formen werden geläufig, deren sich der Barock in seinen Leistungen bedienen wird. So ist die Renaissance im wesentlichen Dekorationsstil geblieben ; seine Stärke liegt « *im Aufwand von Details, der die rückhaltlose Hingabe an die Renaissance verrät* » (J. R. RAHN).

Die Kunst der Nachbarländer hat in die Entwicklung der westschweizerischen Renaissance wesentlich eingegriffen. Der *italienische* Einfluß – die meisten Formen stammen ja aus der von Italien überlieferten Architektursprache – ist aber zugleich überschätzt worden. Eine objektive Betrachtung zeigt, daß nur im Wallis italienische Vorbilder direkt eingewirkt haben. Überall sonst treten sie in französischer Abwandlung auf, wie ja eine große Zahl der Architekten französischer Herkunft ist. Der *französisch-burgundische* Einfluß ist vornehmlich in der sog. Neuenburger Renaissance zu erkennen, die sich am untern Neuenburgersee bis Avenches und am Bielersee breitmacht und deren

Ausläufer sich Aare-abwärts bis nach Solothurn erstrecken. Der *französisch-savoyardische* Einfluß kommt hauptsächlich über Genf und die Waadt, reicht bis zum oberen Neuenburgersee und weit ins Mittelland hinein. Der *deutsche* Einfluß macht sich in den Grenzgebieten am Jurafuß und im Mittelland besonders geltend, zwar weniger in den Formen selbst als in deren Anwendung. Aus der dreifachen Beeinflussung zieht HOFFMANN¹ seine Schlüsse und charakterisiert allgemein die schweizerische Baukunst in den drei Eigenschaften : « *derbe Kraft – ein leichter Schuß an regelwidriger Phantasie – ein Einschlag von Nüchternheit und Pedanterie* ».

Die Frage der Periodisierung berührt nochmals das Verhältnis der Renaissance zur vorausgehenden Gotik und zum nachfolgenden Barock. Das modehafte Auftreten der Renaissance gegenüber der Gotik bringt zwangsläufig ein Nebeneinanderlaufen beider Stilformen mit sich. Nach 1650 tritt der Barock hinzu. Es entsteht beinahe eine *Überschichtung mehrerer Stilperioden*, deren Grund zur Hauptsache in der auf Schweizerboden üblichen Stilverspätung liegt.

Der westschweizerische Profanbau des 16. und 17. Jahrhunderts wird im Grunde genommen zu einem Abbild des im Schnittpunkt dreier Kulturen liegenden Landes, das gleichzeitig eine Einheit und eine Vielheit verkörpert, nach den Worten des Waadtländers C. F. RAMUZ :

« *une Province qui n'en est pas une* ».

¹ HOFFMANN H. : Bürgerbauten der alten Schweiz, S. 110.

ANHANG

1. ARCHITEKTEN UND BAUMEISTER

Im 16. und 17. Jahrhundert ist der Begriff des Architekten im heutigen Sinn noch unbekannt. Man nennt ihn « *maisonneur* » und « *maestre masson* ». Der Verfasser eines Bauplanes nimmt als Bau- oder Werkmeister sehr oft selbst am Bau schaffend teil. Er braucht aber nicht notwendigerweise Baumeister zu sein und kann auch in einem andern Gebiet der Kunst tätig sein oder zugleich mehrere künstlerische Berufe ausüben.

Legende : * = geboren ; † = gestorben.

BALLANCHE Antoine. * unbekannt. Vor 1579 Bürger von Neuenburg. † 1582. Neuenburger Geschlecht aus Auvernier und Peseux (1425 zum ersten Mal erwähnt). Baumeister. 1565-68 ist B. als leitender Baumeister am Schloß von Avenches tätig. Seine Büste befindet sich an der Südfassade über dem Fenster des zweiten Stockwerkes, begleitet von den Initialen A B und seinem Steinmetzzeichen. 1571 arbeitet er in Colombier. Am 7.6.1575 besichtigt er als Bauinspektor mit zwei andern Baumeistern die Maison des Halles in Neuenburg. An dem Bau selbst hat er nicht teilgenommen. 1579 arbeitet er noch für Neuenburg.

BALLANCHE Jacob. Bruder des Antoine. Er arbeitet am Schloßbau von Avenches mit seinem Bruder von 1565-68. Seine Büste ist ebenfalls erhalten sowie seine Initialen und das Meisterzeichen mit dem Datum 1568 unter dem Wappenfeld am Haupteingang.

BOGUERET Nicolas. Sohn des Didier. * 1537 in Langres. Vor 1568 in Genf. Am 19.1.1571 ins Bürgerrecht aufgenommen. † am 12.12.1602 bei der Escalade. N. B. ist Architekt und arbeitet 1570-74 an der Halle du Molard. Sehr oft leitet er den Bau der Verteidigungsanlagen, Bastionen und Mauern der Stadt. Zusammen mit seinem Bruder Jean beendet er den 1555 begonnenen und später aufgeschobenen Bau des Rampenturms (1578-80), wo an einem der obersten Pfeiler die Signatur steht :

NB IB
ACHEVE
1578

N. B. gilt als einer der besten Stadtbaumeister Genfs. Er arbeitet auch für Bern und Savoyen, möglicherweise für den König von Navarra. N. B. hat 1582 dem Rat der Stadt Genf ein Modell für ein neues Rathaus vorgelegt.

BOGUERET Jean. Jüngerer Bruder des Nicolas. * um 1550. 1574 in Genf. † 1610. Architekt und Bildhauer. J. B. arbeitet mit seinem Bruder zusammen am Rampenturm. Von ihm dürfte besonders die Bauplastik herrühren.

CROUSAZ, Abraham de. * 1629. † 1710. Oberst eines bernischen Inf. Rgt. C. zeichnete sich 1653 in Herzogenbuchsee und 1656 in Villmergen aus. Nach dem Tode seines Verwandten J.-L. Loys übernimmt er den Bau des Lausanner Rathauses de la Palud (1674-78), für das er einen eigenen Plan geschaffen. Von ihm stammt wahrscheinlich das Haus Constant an der Rue de Bourg in Lausanne.

DENTAND Etienne. Geschlecht aus der Gegend von Jussy. D. ist bis 1623 Stadtbaumeister in Genf. Sein Nachfolger in dieser Stellung wird Jean Pattac. D. hat am Rathaus mitgearbeitet.

DESFOSSES Pernet. * unbekannt. † 1564. Stadtammann und Baumeister. 1555 legt er dem Rat ein Holzmodell für die Rathausrampe vor. Nach MARTIN ist Pernet Desfosse der wahrscheinliche Erbauer der Rampe, während die Brüder Bogueret diese erst ab 1578 beendet haben. Ab 1558 leitet Desfosse die Arbeiten am Collège St-Antoine.

FUMAL Jean. Gebürtig aus Rodez, Département Aveyron. Architekt. 1581 bringt ihn der Freiburger Ratsherr Jean Ratzé aus Lyon nach Freiburg. Hier erbaut er ihm sein Wohnhaus, das Hôtel Ratzé, das 1585 vollendet wurde.

GILLIER (auch Gislier). Baumeister, 1568 in Genf nachgewiesen. Er war auch am Rampenturm mitbeteiligt. 1568 leihen ihn die Genfer an den Grafen von La Rochefoucault aus, da er für jenen Pläne zu Wohnbauten entwerfen soll.

ISENMANN Anton. Steinmetz und Architekt aus Prismell, in Luzern seit 1587. Erbauer des dortigen Rathauses. 1592 weilt er in Pruntrut zum Bau eines Lehrsaales am Jesuitenkollegium. Am Mittwoch nach Lichtmeß 1593 ist er wieder in Luzern. Am Bau des bischöflichen Schlosses in Pruntrut hat er keinen Anteil.

LOYS Jean-Louis. * 1627. † am 16.8.1673. Aus waadtälandischem Adelsgeschlecht, seigneur der Marnand und «*contrôleur général et maisonneur*». L. erhielt 1672 den Auftrag, die Pläne für das neue Rathaus de la Palud in Lausanne herzustellen. Wegen seiner Krankheit gab man ihm seinen Verwandten Abraham de Crousaz zur Seite, der nach dem Tod des J.-L. Loys den Bau allein übernahm und nach eigenen Plänen ausführte.

PATTAC Jean. * um 1578. Bürger von Genf 1621. † 1623. Aus Montélimar (Dauphiné). Architekt. Nachfolger des E. Dentand als Stadtbaumeister. P. hat als ausführender Baumeister nach den Plänen des Faule Petitot das Rathaus und den Wohnbau der Turrettini errichtet.

PERROT Laurent. Sein Name wird auch Pairreol, Perraud, Perrod, Peroulx geschrieben, oft nur Meister Lorenz aus Landeron genannt. P. ist Bürger von Cressier, wohnhaft in Le Landeron. Er hat sich vorab als Brunnenbildhauer einen Namen gemacht. Nach den Forschungen von A. PIAGET ist P. der Erbauer der Maison des Halles in Neuenburg. A. NAEF nennt neben den Brüdern Ballanche am Schloßbau von Avenches auch einen «*maitre Lourentz*». Ich glaube annehmen zu können, daß dieser «*Laurent*

germanisé » (NAEF) mit Laurent Perrot identisch ist. Dafür spricht schon die bildnerische Arbeit am Schloß. P. übernimmt daran anschließend den Bau der Halles in Neuenburg. Auch läßt sich die Bauzeit von Avenches in die Chronologie seiner Werke einfügen.

Im Folgenden die Reihe bekannter Arbeiten des Laurent Perrot :

1549	Neuenstadt	zwei	Vennerbrunnen
1549	Solothurn		Georgsbrunnen
1549	Solothurn		Simsonbrunnen
1559	Moudon	zugeschrieben	Mosesbrunnen
1559	Moudon		Justitiabrunnen
1561	Solothurn		Justitiabrunnen
1564	Pruntrut		Samariter-Brunnen
1565-68	Avenches	vermutlich	Schloß, Bauplastik
1569-75	Neuenburg		Maison des Halles
1574	Biel		Haus neben der alten Krone
1576	Delsberg		St-Maurice-Brunnen
1578-82	Biel		« Krone »
1581-84	Neuenburg	zugeschrieben	Bannerherrenbrunnen
1583	Delsberg		Wildenmann-Brunnen
1584-85	Lausanne		Justitiabrunnen

PETITOT Faule. * um 1572 in Villers-le-Duc in Burgund. † 1629. Bildhauer, Schreiner und Architekt. Nach einer Lehrzeit als Bildhauer in Lyon, geht er nach Italien, wo er mehrere Jahre in Rom verbringt. 1597 kommt er nach Genf, wird 1615 Bürger. Hier arbeitet er zuerst an den Stadttoren ; dann baut er Modelle für verschiedene öffentliche Bauten, u. a. für das Rathaus. Von ihm stammen auch die Pläne des Wohnbaues Turrettini. Ausführender Baumeister war in beiden Fällen Jean Pattac.

VIOLAT Jacques. « *maisonneur* », vielleicht französischer Herkunft. V. wird vom Rat in Lausanne im Juni 1557 beauftragt, die Maison de Ville du Pont nach seinen Plänen wieder aufzubauen. Er beendet das Werk 1559.

VOUMARD Michel. Bürger von Courtelary. Baumeister und Bildhauer. 1546-61 baut er das Zunfthaus zu den Waldleuten in Biel und zwei Brunnen, 1557 den Bannerherrenbrunnen und 1563 den Engelbrunnen.

WAVRE Antoine. Nach Ls. REUTTER hat Wawre oder Jean de Maniquet die Pläne zu den Halles in Neuenburg verfertigt, was aber A. PIAGET unter Zugrundelegung des Bauvertrages mit L. Perrot und der Rechnungen widerlegt hat.

WINTER Anton und Peter. Beide stammen aus Val Sesia (Italien). Sie erbauen 1642/43 den Rathausturm in Freiburg und 1643-49 die Freitreppe in barocken Formen.

2. CHRONOLOGISCHE TABELLE

westschweizerischer Profanbauten von 1550 bis c. 1680
nach Kantonen geordnet

Wo Einzelformen von Bedeutung sind, wurden diese *kursiv* geschrieben.

Datum	Standort	Objekt	Baumeister Bemerkungen
BERN : JURA			
1549	Biel	Pfarrhaus	<i>Portal</i>
1559/61	Biel	Zunfthaus Waldleuten	M. Voumard
1568	Neuenstadt	Haus Nr. 233, Faubourg	<i>Fenster</i>
1574	Biel	Wohnhaus neben « Krone »	L. Perrot
1577	Biel	Abtenhaus	
1578	Neuenstadt	Herrenhaus Ligerz	
1578/82	Biel	Gasthaus « Krone »	L. Perrot <i>Portal</i>
1589/91	Biel	Zeughaus	
1590/91	Pruntrut	Schloß, neuer Flügel	
1591	Pruntrut	Jesuitenkolleg teilweise Neubau	A. Isenmann
1597/1606	Pruntrut	Jesuitenkolleg, Neubau	
1605	Neuenstadt	Herrenhaus Ligerz	<i>Portal</i>
1605/07	Pruntrut	Pensionnat La Pagerie	
1611	Biel	Zunfthaus Waldleuten	<i>Turmerker</i>
1620	Biel	Abtenhaus	<i>Portal</i>
1627	Courtelary	Maison de justice	<i>Portal und Fenster</i>
1631	Neuenstadt	Wirtschaftsgebäude des Klosters Bellelay	gen. « Berner Haus » abgebrochen 1920
2. H. 17. Jhd.	Pruntrut	Haus Béchaux	<i>Portal</i>
1675	Neuenstadt	Wirtschaftsgebäude (1631) gen. « Berner Haus »,	<i>Treppe</i>
1684	Delsberg	Haus Nr. 7, rue du Collège	<i>Portal</i>

Datum	Standort	Objekt	Baumeister Bemerkungen
FREIBURG			
1562	Freiburg	Haus Praroman	<i>Ecksäule</i>
um 1570	Freiburg	Haus Nr. 240, Murtengasse	<i>Fenster</i>
1581/85	Freiburg	Hôtel Ratzé	J. Fumal
1585/96	Freiburg	Jesuitenkolleg	A. und F. Cotti
Anf. 17. Jhd. t.	Freiburg	Haus Vicarino rue des Alpes	<i>Erker</i>
nach 1606	Freiburg	Haus Vonderweid, Nr. 37, Grand-Rue	<i>Ecksäule</i>
1607	Freiburg	Haus Hugentobler Lausannegasse	<i>Erker</i>
1611/13	Freiburg	Schweizerhalle	<i>Erker</i>
1612	Freiburg	Haus Nr. 42, Neustadtgasse	<i>Ecksäule</i>
1616	Barberêche	Herrenhaus Grand-Vivy	
1616/18	Farvagny	Landvogtei	P. Favre
1619/26	Rue	Schloß	<i>Wohnbau</i> <i>Ringmauer mit</i> <i>Wehrtürmchen</i>
um 1625	Freiburg	Haus Nr. 234, Murtengasse	
um 1637	Riedera	Herrenhaus	
1643/49	Freiburg	Rathaus	P. Winter <i>Freitreppe</i>
1644	Givisiez	Herrenhaus	<i>Portal</i>
1650	Estavayer-le-L.	Haus Nr. 162, rue de Rive	<i>Portal</i>
1656	Bourguillon	Schloß	Umbauten
1660/66	Vuippens	altes Schloß	
2. H. 17. Jhd. t.	Cressier-sur-Morat	Schloß	
GENF			
1555/80	Genf	Rathaus	P. Desfosses J. und N. Bogueret <i>Rampenturm</i>
1556	Genf	Rathaus	<i>Rampenportal</i> P. Desfosses

Datum	Standort	Objekt	Baumeister Bemerkungen
1558/62	Genf	Collège St-Antoine	1886/88 teilweise umgebaut
1572	Genf	Zeughaus	
Ende 16. Jhdt.	Genf	Haus Nr. 25 rue des Allemands	abgebrochen 1898
1617/20	Genf	Rathaus, neuer Flügel	F. Petitot und J. Pattac
1618/20	Genf	Haus Turrettini	F. Petitot und J. Pattac
1621	Jussy	Château du Crest	umgebaut im 19. Jhdt.
nach 1625	Vernier	Château des Bois	
vor 1627	Genf	Haus Micheli	
id.	Genf	Haus Burlamaqui	teilweise umgebaut
1627	Genf	Haus Nr. 10 rue des Granges	<i>Pavillon</i> teilweise umgebaut F. Petitot
1627/34	Genf	Kornhaus «Ancien Arsenal»	
um 1630	Genf	Haus Nr. 12 rue des Etuves	<i>Treppe</i> abgebrochen 1898
1637	Hermance	Schloß	Umbauten
nach 1650	Sécheron	Château Roset	
2. H. 17. Jhdt.	Genf	Haus Butini	
id.	Genf	Haus Micheli, Nr. 3, rue de l'Hôtel de Ville	
id.	Genf	Haus Nr. 11 rue des Allemands	<i>Treppe «Henri II»</i> abgebrochen 1898
id.	Satigny	Herrenhaus Bedot	
1666	Bellerive	Herrenhaus	
1678	Corsinge	Herrenhaus d'Adda	<i>Treppe</i>
1681	Genf	Haus Calandrini	

Datum	Standort	Objekt	Baumeister Bemerkungen
NEUENBURG			
um 1550	Cressier	Schloß	<i>Portal</i>
1552	Auvernier	Haus Bachelin	<i>Portal</i>
1564/1620	Gorgier	Schloß	Umbauten
1568/70	Neuenburg	Halle au poids de fer	L. Perrot abgebrochen nach 1736
1569/75	Neuenburg	Maison des Halles	L. Perrot
1570	Auvernier	Solothurner, Spital	<i>Portal</i>
1572/76	Cressier	Haus Vallier	vermutl. L. Perrot <i>Erker</i>
1574	Neuenburg	Haus Nr. 20 rue des Fausses-Brayes	<i>Fenster</i>
1574	Auvernier	Haus Girard-Lozéron	<i>Portal</i>
1574	Peseux	Schloß,	<i>Portal</i>
1576	Gorgier	Schloß	<i>Portal</i>
1577	Hauterive	Wohnhaus	<i>Fenster</i>
1580/1647	Neuenburg	Haus Jeanneret, ehem. Chambrier	<i>Treppenhaus,</i> <i>Erker,</i> <i>Terrassenmauer</i>
1581	St-Blaise	Maison de la Dîme	<i>Portal</i>
1583	Neuenburg	Rathaus	abgebrochen 1844
1588	Valangin	Haus Delachaux m. Treppenturm	<i>Fenster</i>
Ende 16. Jhd.	Corcelles	Haus, Grand-Rue	<i>Portal und Fenster</i>
id.	Neuenburg	Château Beauregard	<i>Portal</i>
id.	Landeron	Wohnhaus	<i>Fenster</i>
1600	Neuenburg	Schloß	<i>Portal, Erker</i>
um 1600	Neuenburg	Haus Nr. 1, Place des Halles	<i>Fenster</i>
id.	Môtiers	Gemeindehaus	
1603	Neuenburg	Haus Nr. 7, Place des Halles	<i>Portal</i>
1607	La Coudre	Wohnhaus	<i>Fenster</i>
1609	Neuenburg	Haus Marval	

Datum	Standort	Objekt	Baumeister Bemerkungen
1610	Cressier	Herrenhaus Vallier	
1614	Chaux-de-Fonds	Wohnhaus Crosettes	<i>Fenster</i>
1615	Auvernier	Haus Chambrier	<i>Portal</i>
1618	Montmirail	Schloß	umgebaut 1714/20
1635/39	Neuenburg	Maison du Trésor, Korn- und Kaufhaus	
1670	La Sagne	Haus la Corbatière	<i>Portal</i>
WAADT			
1558/59	Lausanne	Stadthaus du Pont	J. Violat abgebrochen 1870
1565/68	Avenches	Schloß Umbauten	A. Ballanche J. Ballanche vermutl. L. Perrot <i>Portal, Erker</i>
1572/76	Payerne	Landvogtei	
1575	Romainmôtier	Haus Glare	<i>Erker</i>
1577/79	Nyon	Schloß	Umbauten
1587/90	Lausanne	Académie	
1579/86	Lucens	Schloß	Umbauten
1595	Moudon	Schloß Rochefort	
1597	Nyon	Wohnhaus	<i>Fenster</i>
Ende 16. Jhd.	Lausanne	Haus Vullyamoz	abgebrochen 1909
id.	Valeyres-sous-Rances	Herrenhaus	<i>Treppenturm</i>
1618	Avenches	Stadthaus	umgebaut 1753
1620	Morges	Haus an der Grand-Rue	
1623/42	Lutry	Schloß de Crousaz Umbau	
1646	Moudon	Haus d'Arnay	
1647	Lucens	« La belle maison »	<i>Fassadenmalerei</i>
2. H. 17. Jhd.	Lausanne	Hôtel Polier	abgebrochen 1912
1656	Mex	Château d'en bas	<i>Treppen und Galerien</i>

Datum	Standort	Objekt	Baumeister Bemerkungen
1670	Morges	Haus Blanchenay	<i>Galerien</i>
1671	Moudon	Schloß Billens	
1674/78	Lausanne	Rathaus de la Palud	teilweise umgebaut 1816 A. de Crousaz
1680/1690	Aubonne	Schloß	<i>Cour d'honneur</i>
nach 1680	Lausanne	Haus Constant, rue de Bourg	teilweise umgebaut vermutl. A. de Crousaz
1682	Morges	Rathaus	<i>Portal</i>

WALLIS

1580	Savièse	Gemeindehaus	
1629/35	Monthey	Herrensitz Hildebrand Jost	<i>Treppe, Galerie</i>
1642/50	Brig	Schloß Stockalper	vermutl. Bodmer
1645	Martigny	Stadthaus	<i>Treppe</i> <i>Laubengang</i>
1646	Le Châble	Haus Troillet	
1649	Les Anchettes b. Siders	Herrensitz Plateau	<i>Galerien</i>
vor 1650	Sitten	Haus Ambuel	umgebaut 1788 <i>Galerien</i>
1653	Collombey	Châtillon	<i>Treppe, Galerien</i>
1657	Sitten	Chorherrenhaus	
1658	Siders	Herrensitz de Courten	heute als Hotel umgebaut, <i>Treppe, Galerie</i>
1660/61	Sitten	Rathaus	
2. H. 17. Jhd. Brig		Haus Wegener	
1699	Visp	Haus Burgener	<i>Treppe, Galerie</i>
1699/anf. 18. Jhd.	Sitten	Haus von Riedmatten	
1702	Raron	altes Haus von Roten (1548)	<i>Galerie</i>

3. NAMEN-, ORTS- UND SACHREGISTER

- | | |
|---|---|
| Aetterli Gylian, Baumeister 6
Aigle, Schloß 63
Alberti Leon Battista, Architekt 51, 57
Altermatt Niklaus, Werkmeister 52
Amboise, Schloß 52
Annecy, Ancien Evêché 72
Aosta 74
Arbon, Schloß 3
Architekturmalerei 83
Aubonne, Schloß 20, 37 ff., 58, 60, 71 ff.,
78
– Stadthaus 35, 57
Autun 2
Auvernier, Haus Bachelin 72
– Haus Chambrier 72
– Haus Girard-Lozeron 41, 70, 72, 76
– Solothurner Spital 72
Avenches, Schloß 16 ff., 34 ff., 52, 69,
75, 80

Ballanche Antoine, Baumeister 13, 16,
17, 80
– Jacob, Baumeister 17, 80
Besançon, Granvella-Palast 34
Biel, Gasthaus zur Krone 41, 72
Bienkher Gregorius, Baumeister 70
Blarer Jakob Christoph von, Fürst-
bischof 17 ff., 36, 71
Bodmer Balthasar, Baumeister 18
– Christian, Baumeister 18
– Peter, Baumeister 18
Bogueret Jean, Baumeister und Bild-
hauer 15, 53 ff.
– Nicolas, Baumeister 7 ff., 24, 53 ff.
Bologna 82
– Palazzo pubblico 52
Bonmont, Abteikirche 2
Bosson Estienne, Baumeister 28
Bramante Donato, Architekt 52
Brévine La, Haus Berthoud 76
Brig, Haus Wegener 18
– Stockalperschloß 18 ff., 36 ff., 52, 55,
58 ff., 61
Brunnensäulen 79, 82
Burlamaqui Vincent 45 | Calvin 4
Châble Le, Sommerhaus 26
Charrière Jean-François 19
Chaux-de-Fonds La, Haus aux Croset-
tes 76
Chevrain 75
Collombey, Châtillon 19, 37, 55, 60
Cologny 83
Corcelles (NE), Haus an der Grand'rue
41, 76
Corsinge, Haus d'Adda 55
Coudre La, Haus 1607 41, 75 ff.
Courtelary, Cour de justice 76
Courten Jean-François de 19
Cressier (NE), Schloß 72
Crousaz Abraham de, Architekt 10 ff.,
16, 31, 49, 55, 68, 77, 78

Delsberg, Rue du Collège 73
Desfosses Pernet, Baumeister 53, 57
Du Quesne Henri, Marquis 20

Ensisheim, Rathaus 16, 35
Erlach Hans Rudolf von 13
Estavayer-le-Lac, Haus an der Rue de
Rive 73

Felder Hans d. J., Baumeister 6, 60
Freiburg, alte Praefektur s. Hôtel Ratzé
– Ecksäulen 62
– Haus Hugentobler 61
– Haus Praroman 1562 62
– Haus zur Schweizerhalle 60
– Haus Vicarino 61, 75
– Haus Von der Weid, Grand'rue Nr. 37
54, 62, 74
– Haus 1612, Ecke Neustadtgasse 62
– Hôtel Ratzé 21 ff., 26, 39 ff., 52, 58,
61, 75, 77 ff., 81
– Kathedrale St. Niklaus 5
– Kirche der Ursulinerinnen 5
– Kirche der Visitantinerinnen 5
– Kollegiumskirche St. Michael 5
– Lorettokapelle 5
– Murtentor 61 |
|---|---|

- Freiburg, Péroleskapelle 3
 – Rathaus 6, 13, 56, 60, 80
 Freiburg im Breisgau, Kaufhaus 35
 Fumal Jean, Baumeister 21 ff., 26, 39 ff., 75
- Gegenreformation 5
 Genf, Ancien Arsenal s. Kornhaus
 – Collège St-Antoine 24, 42, 45, 54 ff., 78, 80, 82
 – « dômes » 57, 62
 – Escalier Henri II 56
 – Haus Burlamaqui 25, 45, 59, 74, 77, 79, 80
 – Haus Butini 25
 – Haus Calandrini 24, 46, 56, 62
 – Haus Micheli 25, 45 ff., 73, 77
 – Haus Pictet 25, 46
 – Haus Turrettini 23 ff., 30, 42 ff., 55, 58 ff., 63, 65, 72 ff., 74, 76, 80
 – Haus Nr. 25, Rue des Allemands 42
 – Haus Nr. 12, Rue des Etuves 42, 56
 – Kathedrale St-Pierre 2
 – Kornhaus 14 ff., 34 ff., 59, 79
 – Pavillon, Rue des Granges Nr. 10 44, 59, 77, 80
 – Rathaus 6 ff., 16, 23, 24, 29 ff., 34, 42 ff., 59, 65 ff., 72, 74, 77, 79 ff.
 – Rampenturm des Rathauses 7 ff., 15, 30, 42, 53 ff., 56 ff., 64 ff., 79, 80 ff.
 – Stadthaus (Haus Marc Micheli) 46
 – Tour Baudet 7 ff.
 – Ziehbrunnen 79
 Gibelin Konrad, Baumeister 52
 Gillier, Baumeister 53
 Givisiez, Schlößchen 73
 Gorgier, Schloß 70 ff.
 Goujon Jean, Bildhauer 55, 82 ff.
 Goyet Amblard, Kanonikus 3
 Grandson, Rue du Temple 75
 Guynnand Henry, Baumeister 13
- Hauterive (NE) 83
 – Haus 1577 41, 76
 Holbein Hans d. J., Maler 69
- Jssogne 74
 Jesuiten 5
 Julius II., Papst 2
 Juillerat David, Abt 14
- Karl VIII. 52
 Kirchenbau 5
- Langres 2
 – Tour de Navarre 52, 54
 Lausanne, Académie 63
- Lausanne, Haus Constant 21, 27, 29, 47 ff., 62, 77 ff.
 – Haus de Loys s. Hôtel Polier
 – Haus Vullyamoz 61
 – Hôtel Polier 26, 37, 52, 60, 80
 – Kathedrale Notre-Dame 2
 – Rathaus de la Palud 6, 7, 11 ff., 28, 31 ff., 48, 55 ff., 67, 77 ff.
 – Stadthaus du Pont 6 ff., 13, 28 ff., 47, 49, 78 ff.
 Leti Gregorio, Historiker 24
 Ligerz 75
 London, British Museum 15
 Loys Jean-Louis, Baumeister und Kontrolleur 10 ff.
 Lucca 4, 23
 Lucens, La belle Maison 83
 – Schloß 36
 Ludwig XIII. 17
 Ludwig XIV. 17
 Lyon 4, 21 ff., 58, 74
- Martigny-Bourg, Stadthaus 12
 Meaux, Schloß 52
 Meister Hermann, Baumeister 6
 Merian Matthäus, Kupferstecher 28
 Mex, Schloß (Château d'en bas) 19, 37, 55, 60
 Micheli Barthélemy 44
 Militärarchitektur 5
 Minden, Rathaus 35
 Monmort (Hte Marne), Schloß 52
 Monthey, Herrenhaus Hildebrand Jost 55, 60
 Montpouillan, Marquis de 20
 Morges, Hafen 20
 – Haus Blanchenay 38, 60, 75, 78 ff.
 – Haus 1620 (Poste de Police) 29, 46 ff., 49, 78 ff.
 – Rathaus 47, 73
 – Schloß 36, 83
 Môtiers, Gemeindehaus 12, 32
 Moudon, Haus d'Arnay 63
 – Schlößchen de Billens 19, 55
 Murten 83
- Neuenburg, Haus Jeanneret 61
 – Haus Küng 27
 – Haus Marval 21, 40 ff., 72, 75 ff.
 – Haus Montmollin 27
 – Haus Place du Marché 75
 – Hôtel du Cerf 41
 – Maison des Halles 13 ff., 32 ff., 41, 52, 60 ff., 68 ff., 75 ff., 78 ff., 80
 – Poids de fer 13
 – Rathaus von 1583 6, 7, 52
 – Schloß 71
 – Schlößchen Beauregard 72

- Neuenstadt, Berner Haus 14
 – Ligerzhaus 72
 Nürnberg, Rathaus 66
 Nyon, Haus 1597 73
 – Schloß 36
- Orléans-Longueville 4, 13, 69
- Pattac Jean, Baumeister 8, 24, 29
 Pavia, Certosa 69
 Perregaux, Architekt 11, 32
 Perrin Pierre, Chronist 8, 15, 24
 Perrot Jacques, Bildhauer 72
 – Laurent, Baumeister und Bildhauer
 13, 17, 33, 72, 80
 Peseux, Schlößchen 70, 72
 Petitot Faule, Baumeister und Bild-
 hauer 8, 9, 24, 29, 34, 78, 80
 Pfister Paul, Werkmeister 36
 Pigvard Gerard, Baumeister 28
 Plantin, Chronist 31
 Porta Giacomo dalla, Architekt 66
 Prismeller, Baumeister 6, 10, 18
 Protorenaissance 2
 Pruntrut, Haus Béchaux 73
 – Jesuitenkirche 5
 – Schloß 17 ff., 36, 52, 61, 71, 77
- Rameru Samuel de, Maler 34, 79
 Rampe 52 ff.
 Raron, Haus von Roten 1548 59
 Ratzé Jean, Staatsrat 21 ff., 58
 Reformation 4 ff., 17
 Reims, Maison des Musiciens 74
 Religionskriege 4
 Renaissance, romanische 2
 Reyff, Johann Franz, Baumeister und
 Bildhauer 61
 Riedmatten Hadrian V. von, Bischof
 25 ff.
 Riedmatten Peter von, Oberst 25 ff.
 Rochefoucault La, 53, 69
 Rom, Belvedere 52
 – Il Gesù 66
 Rue, Schloß 61
- Saint-Aubin (NE) 83
 Saint-Blaise 83
 – Maison de la Dime 72
 Sakralbau s. Kirchenbau
 Sallenove (Hte Savoie), Schloß de Viry
 54, 57
- Saluzzo 74
 Satigny, Château des Bois 54
 Savièse, Gemeindehaus 32, 83
 Schaffhausen, Johanniskirche 3
 – Munot 52
 Schiner Matthäus, Kardinal 3 ff.
 Siders, Schloß de Preux (les Anchettes)
 59
 – Herrenhaus de Courten 19, 59
 Sitten, Haus Ambuel 61
 – Haus Brindlen s. Haus von Riedmat-
 ten
 – Haus Kalbermatten s. Haus von Ried-
 matten
 – Haus von Riedmatten 18, 25 ff., 49 ff.,
 55, 74
 – Maison de la Diète s. Haus von Ried-
 matten
 – Rathaus 6, 9 ff., 18, 26, 30 ff., 50,
 55, 57, 66, ff. 74
 Solothurn, Aarehof 70
 – Bastionen 61
 – Gemeindehaus 70
 – Haus Gurzelengasse Nr. 20 70
 – Rathaus 52
 – Zunfthaus zur Schmieden 76
 Spoeth, Uhrmacher 31
 Stockalper Kaspar Jodok von 5, 18
 Straßburg, Neuer Hof 65
 Supersax Jörg 4
 Symoine Claude, Baumeister 13
- Tavernier Jean-Baptiste 20
 Turin 74
 Turrettini François, Seidenhändler 23 ff.
- Valangin, Haus Delachaux 41, 76
 Valeyrès-sous-Rances, Herrenhaus 52
 Vandoeuvres, Ziehbrunnen 79
 Vignola Giacomo Barozzi da, Archi-
 tekt 66
 Violat Jacques, Baumeister 7, 28 ff.
 Visp, Haus Burgener 18, 26
- Wavre Antoine, Baumeister 13
 Winter Anton, Baumeister 6, 56
 – Peter, Baumeister 56
 Wylading Caspar, Vogt 16
 Wyß Hans, Vogt 16, 35
- Zürich, Rathaus 49

4. VERZEICHNIS DER ABBILDUNGEN

Aubonne, Schloßhof	Abb. 47		
Auvernier, Haus Girard-			
Lozeron	31		
– Solothurner Spital, Portal	38		
– Haus Chambrier, Portal	41		
Avenches, Schloßportal	40		
Brig, Schloß Stockalper	48-51		
Coudre La, Haus « La Grappe »	32		
Freiburg, Hôtel Ratzé	7-11		
Genf, Ancien Arsenal	23		
– Collège St-Antoine	17, 18		
– Escalier « Henri II »	26		
– Haus Burlamaqui	24, 25		
– Haus Turrettini	20, 21		
– Haus Nr. 12, Rue des			
Etuves	19		
– Pavillon, Rue des Granges			
Nr. 10	22		
		– Rathaus	12-16
		Lausanne, Haus Constant	44, 45
		– Rathaus	43
		Martigny, Stadthaus	52, 53
		Morges, Haus Blachenay,	
		Galerien	46
		Môtiers, Gemeindehaus	35
		Neuenburg, Haus Jeanneret	36
		– Haus Marval	33, 34
		– Maison des Halles	27-30, 37
		Peseux, Schloßportal	39
		Pruntrut, Schloß	1-6
		Sagne La, Haus « la Corba-	
		tière »	42
		Savièse, Gemeindehaus	54
		Siders, les Anchettes, Schloß	55
		Sitten, Haus von Riedmatten	60-62
		– Rathaus	56-59

5. ABBILDUNGEN



Abb. 1



Abb. 2

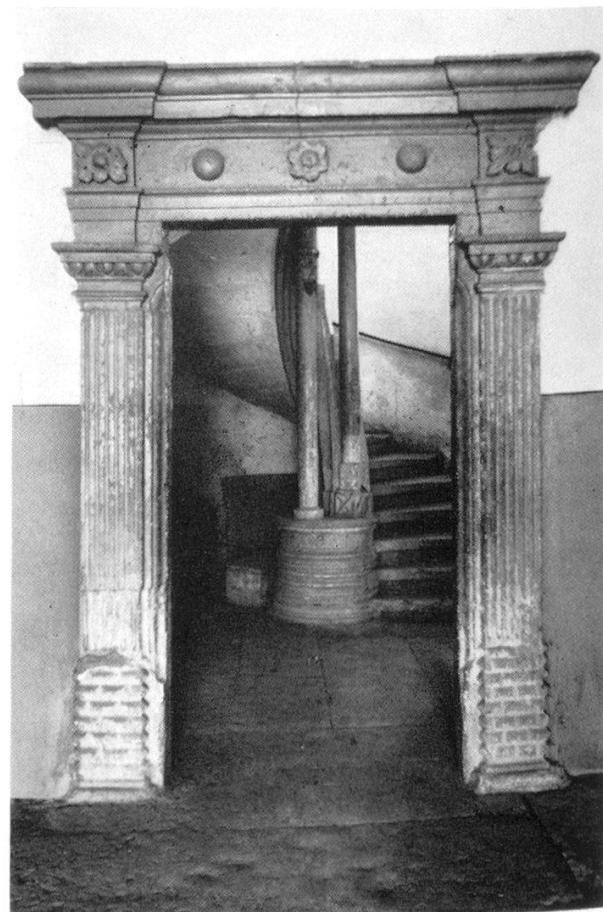


Abb. 3



Abb. 4



Abb. 5

Schloß Pruntrut,
fürstbischoflicher Residenzbau 1590/91

Abb. 1. Gesamtansicht, Südfassade

Abb. 2. Hauptportal

Abb. 3. Eingang zum großen Treppenhaus

Abb. 4. Portal zur kleinen Wendeltreppe
1590

Abb. 5 u. 6. Seitenportale



Abb. 6

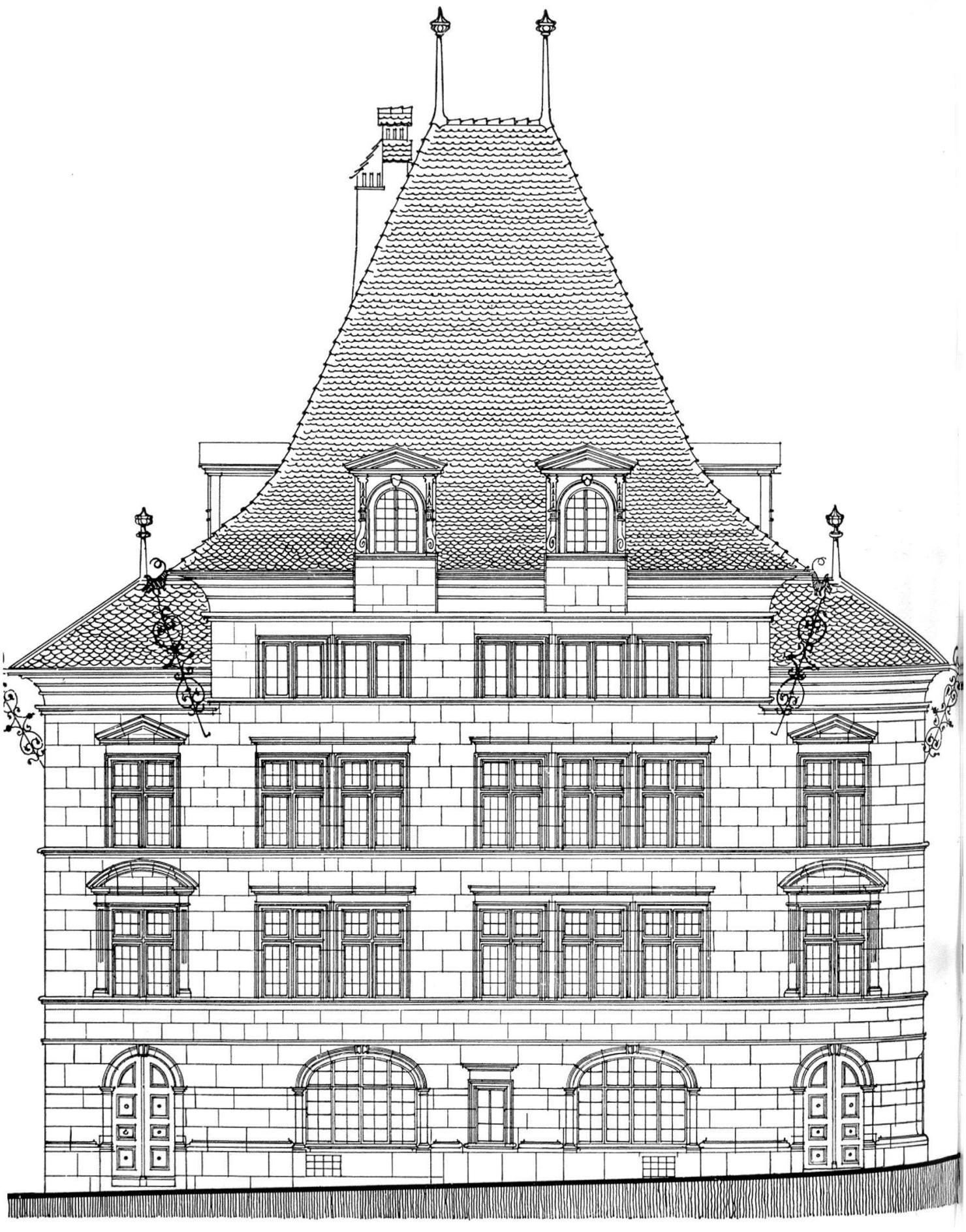


Abb. 7. Freiburg, Hôtel Ratzé 1581/85, Hauptfassade

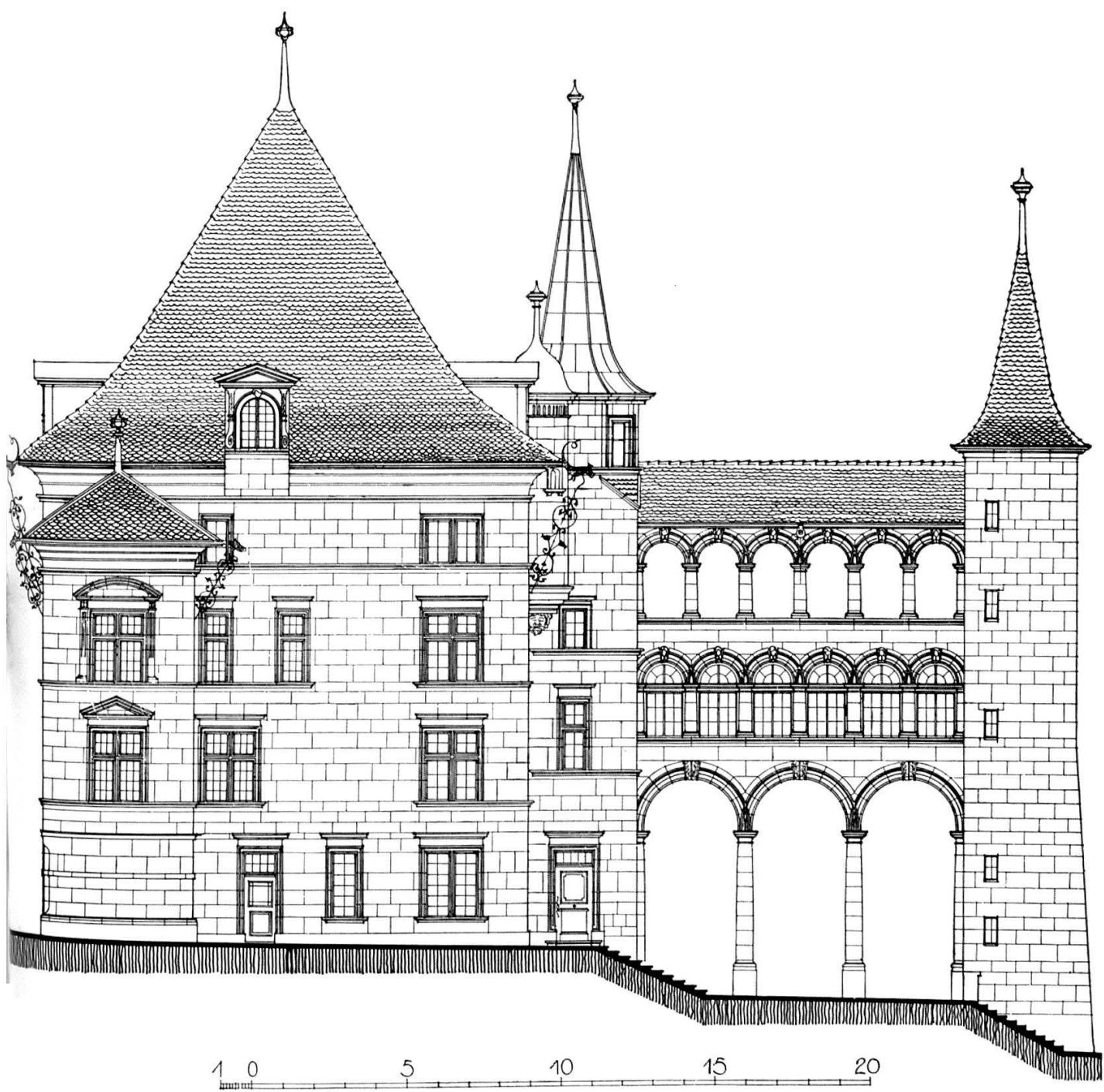


Abb. 8. Freiburg, Hôtel Ratzé, Südseite

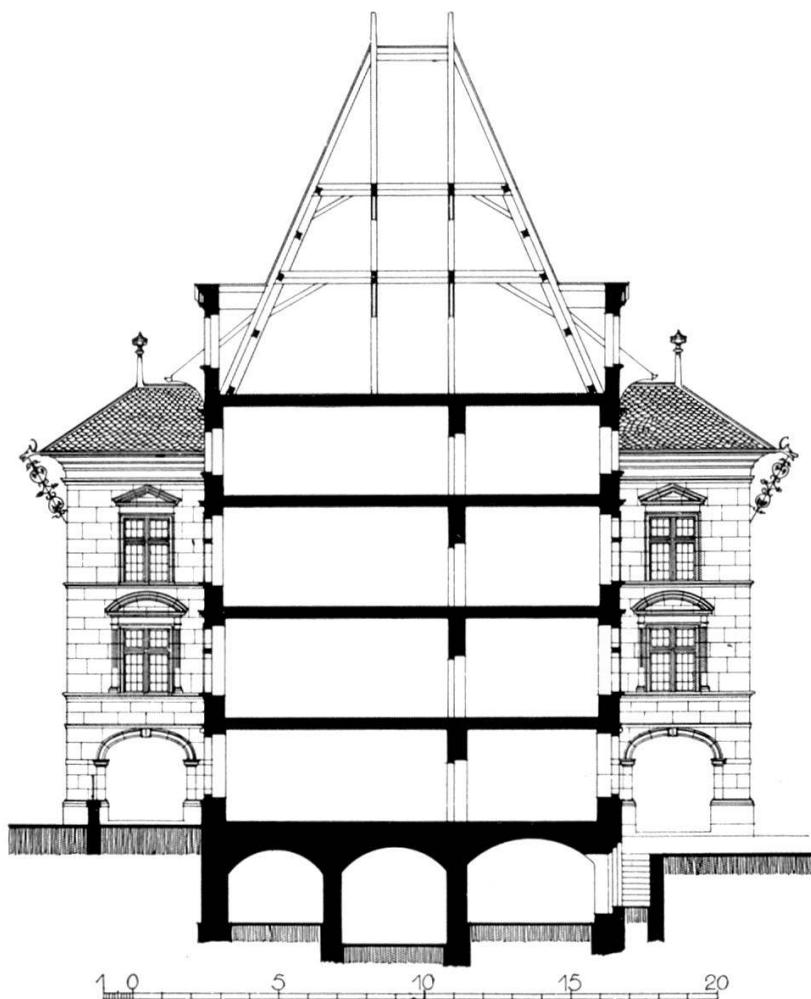


Abb. 9. Querschnitt

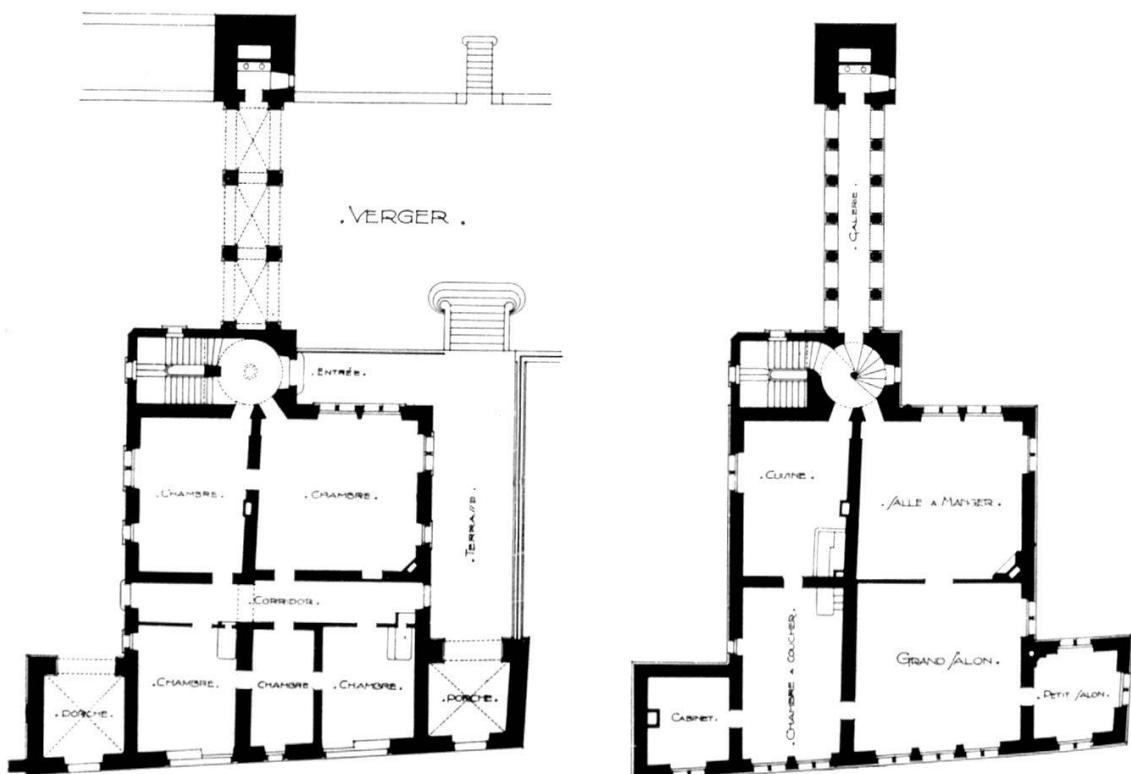


Abb. 10. Grundriß, Erdgeschoß

Freiburg, Hôtel Ratzé

Abb. 11. Grundriß, 1. Stock

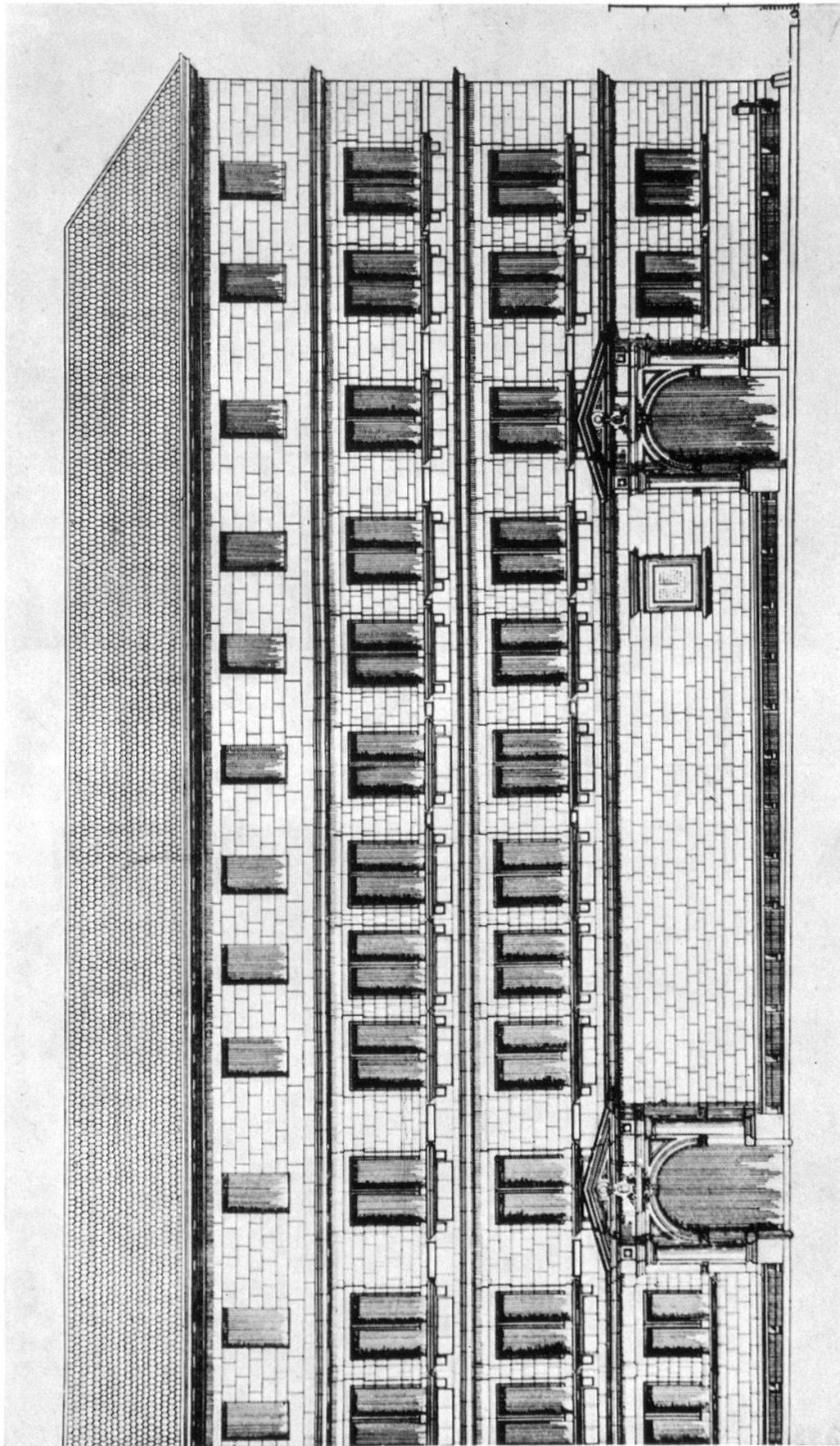


Abb. 12. Genf, Rathaus, Nordbau, westlicher Teil (rechts) 1617/20

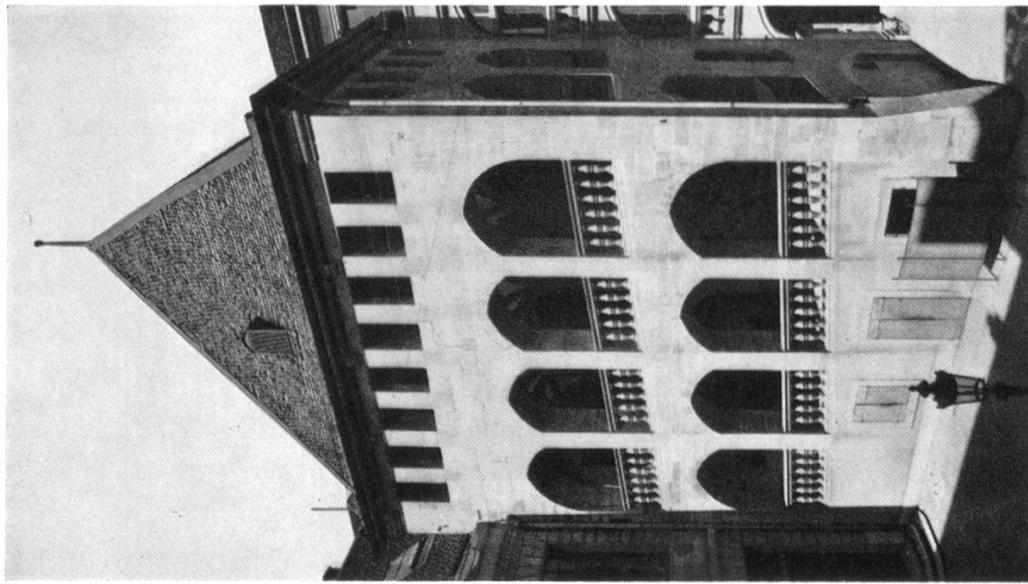


Abb. 14. Genf, Rathaus, Rampenturm 1555/80



Abb. 13. Genf, Rathaus, Hauptportal 1617/20

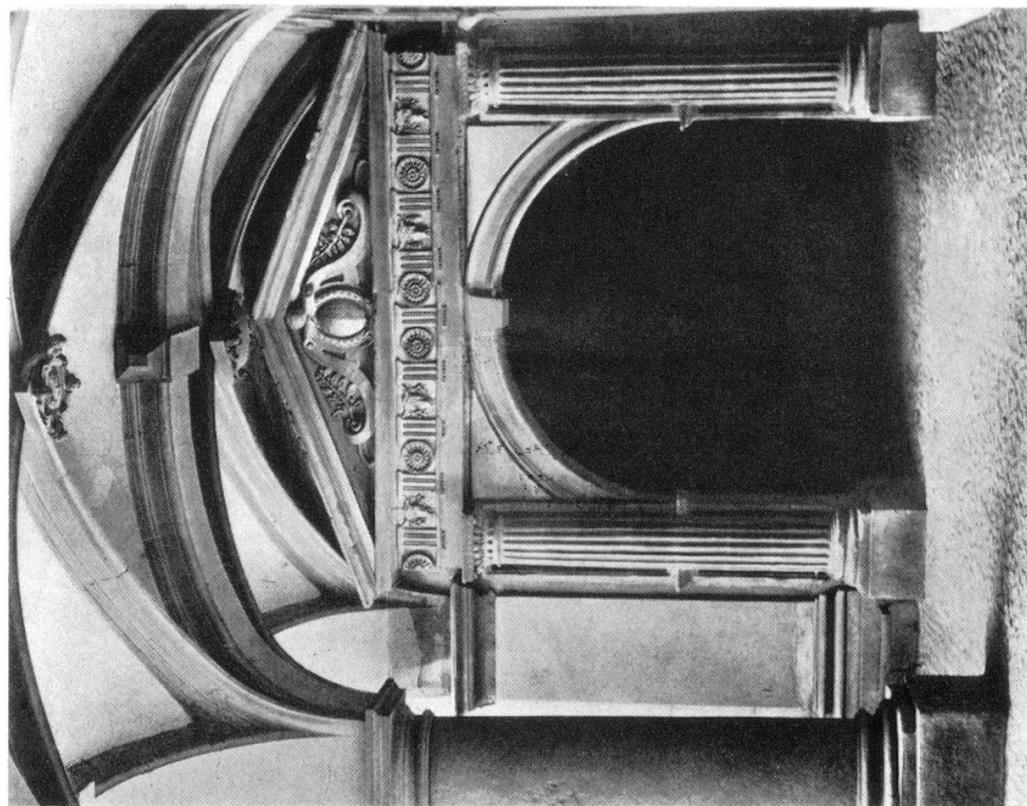


Abb. 16. Genf, Rathaus, Rampenportal 1556

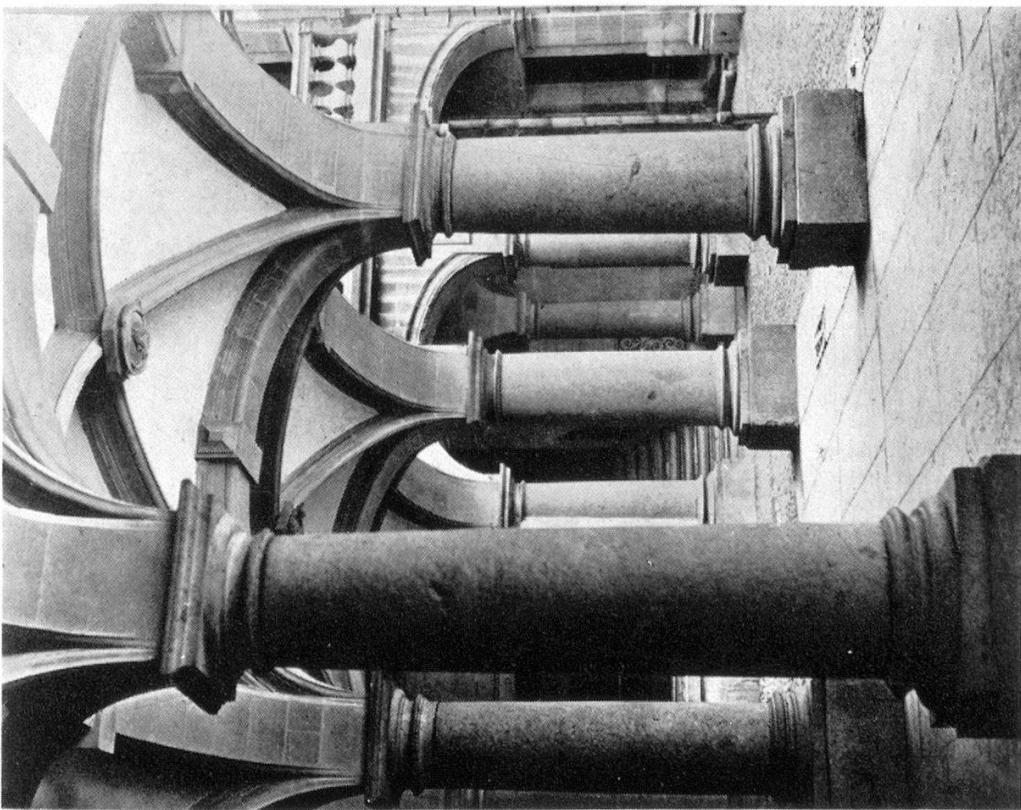


Abb. 15. Genf, Rathaus Hofarkaden des Nordflügels

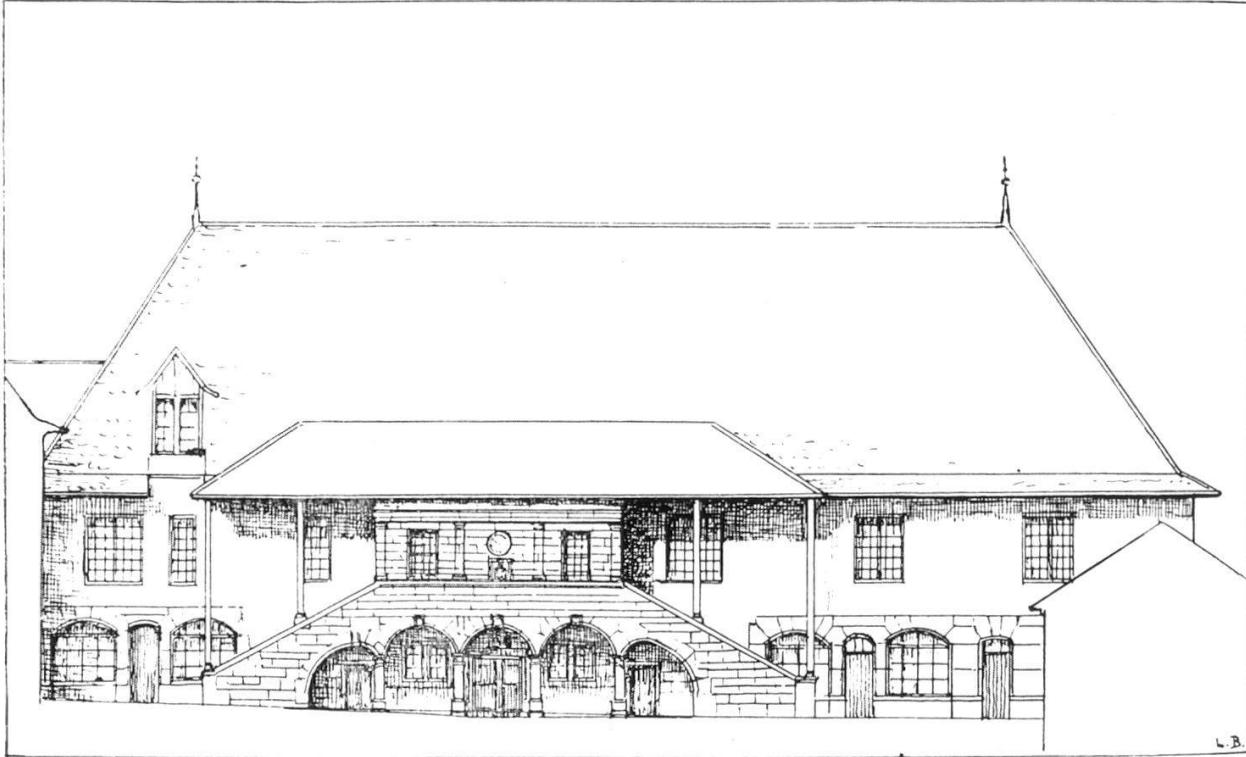


Abb. 17



Genf, Collège St-Antoine 1558/62

Abb. 17. Hauptansicht vor den Umbauten des 19. Jahrhunderts (Rekonstruktion von Kantonsarchäologe L. Blondel).

Abb. 18. Unterbau der Freitreppe

Abb. 18

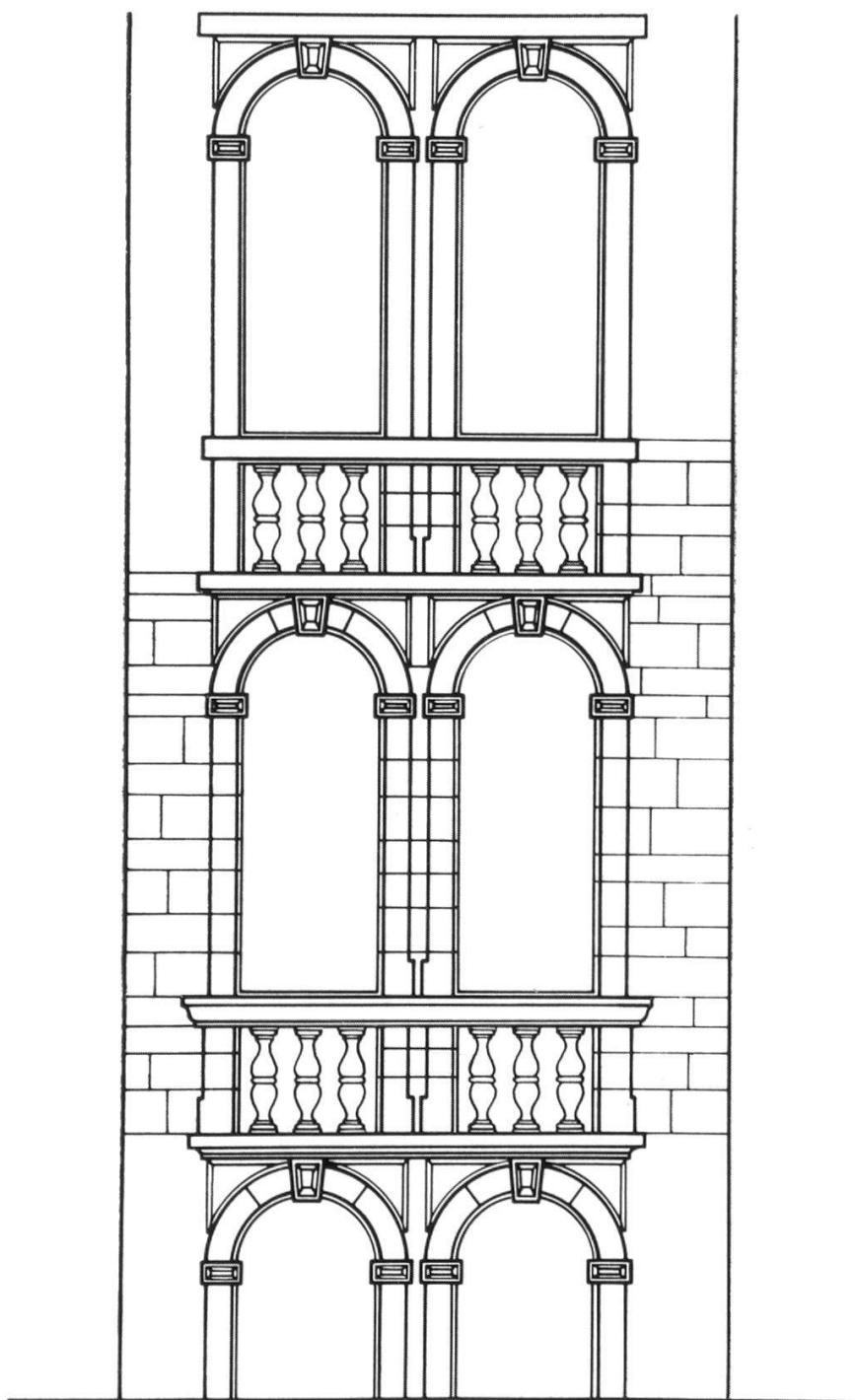


Abb. 19. Genf, Treppenhaus, um 1630, Haus Nr. 12, Rue des Etuves,
abgebrochen 1898 (Rekonstruktion von H. Aepli)

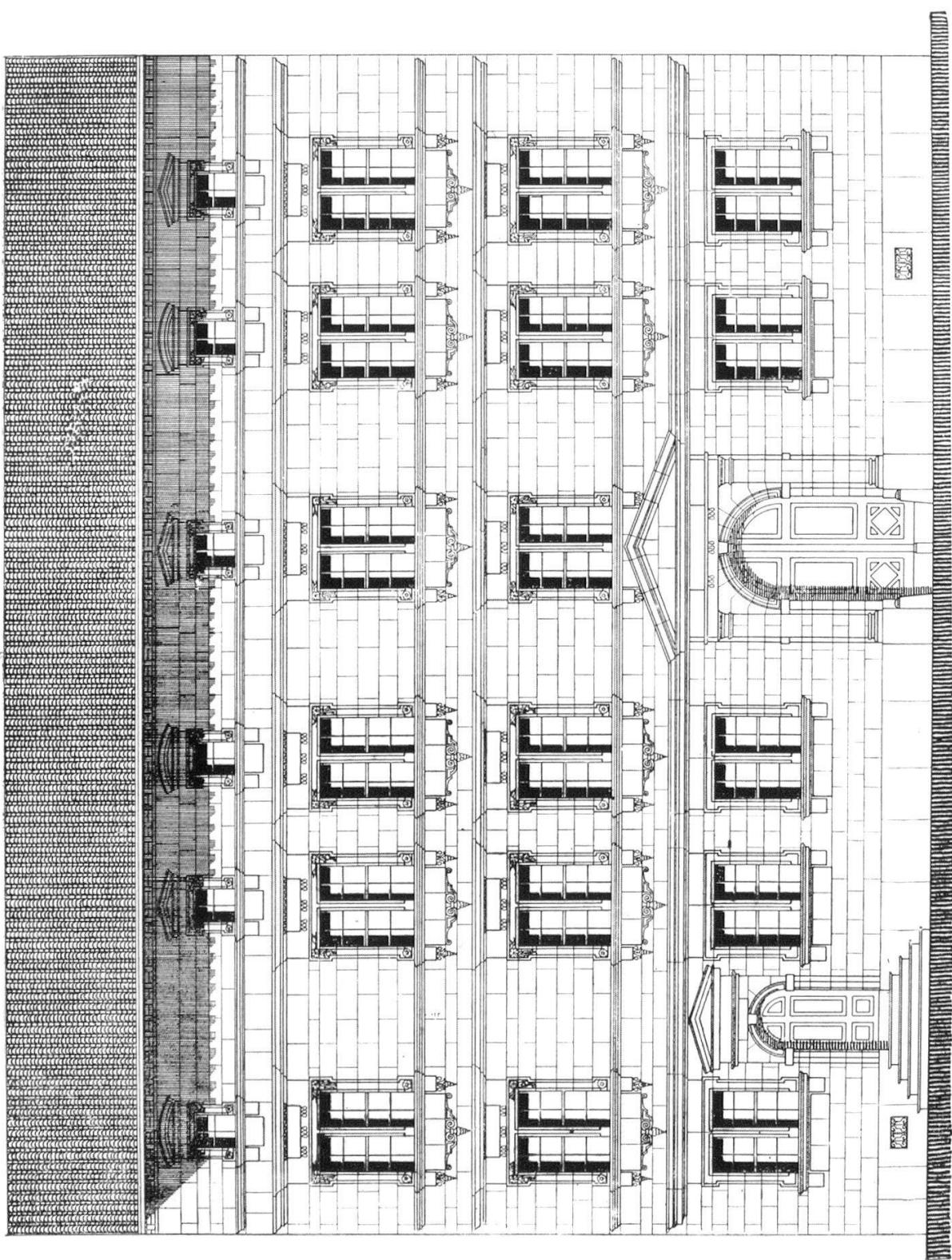


Abb. 20. Genf, Haus Turrettini 1618/20, Nordfassade

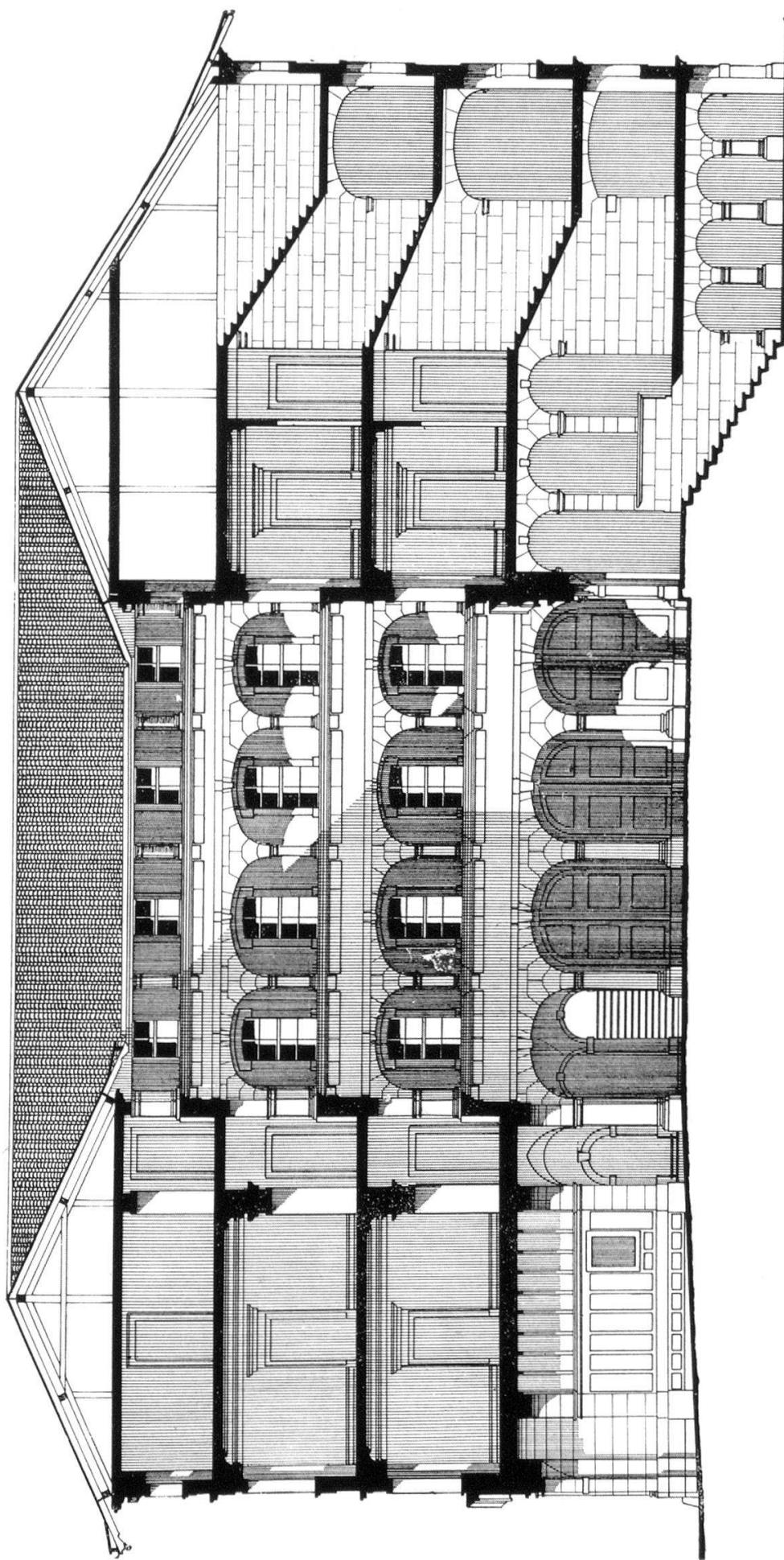


Abb. 21. Genf, Haus Turrettini, Querschnitt

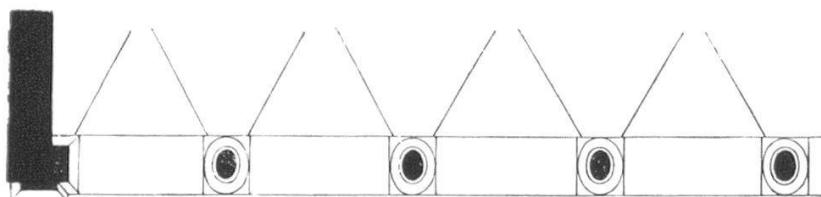
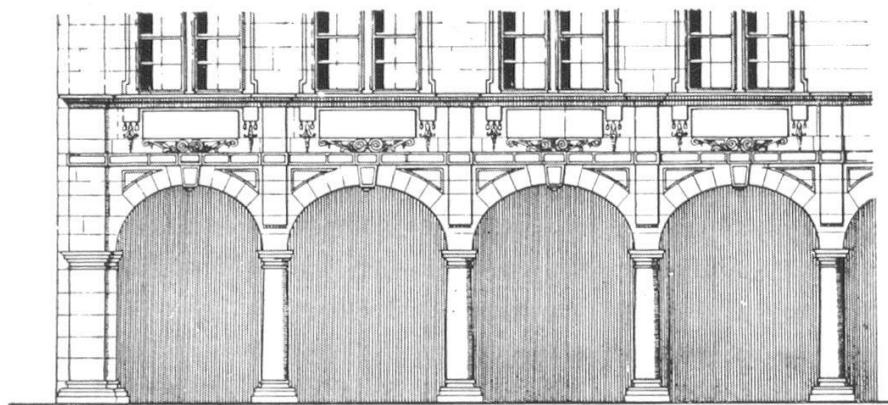


Abb. 22. Genf, Pavillon (um 1627), zu Haus Nr. 10, Rue des Granges

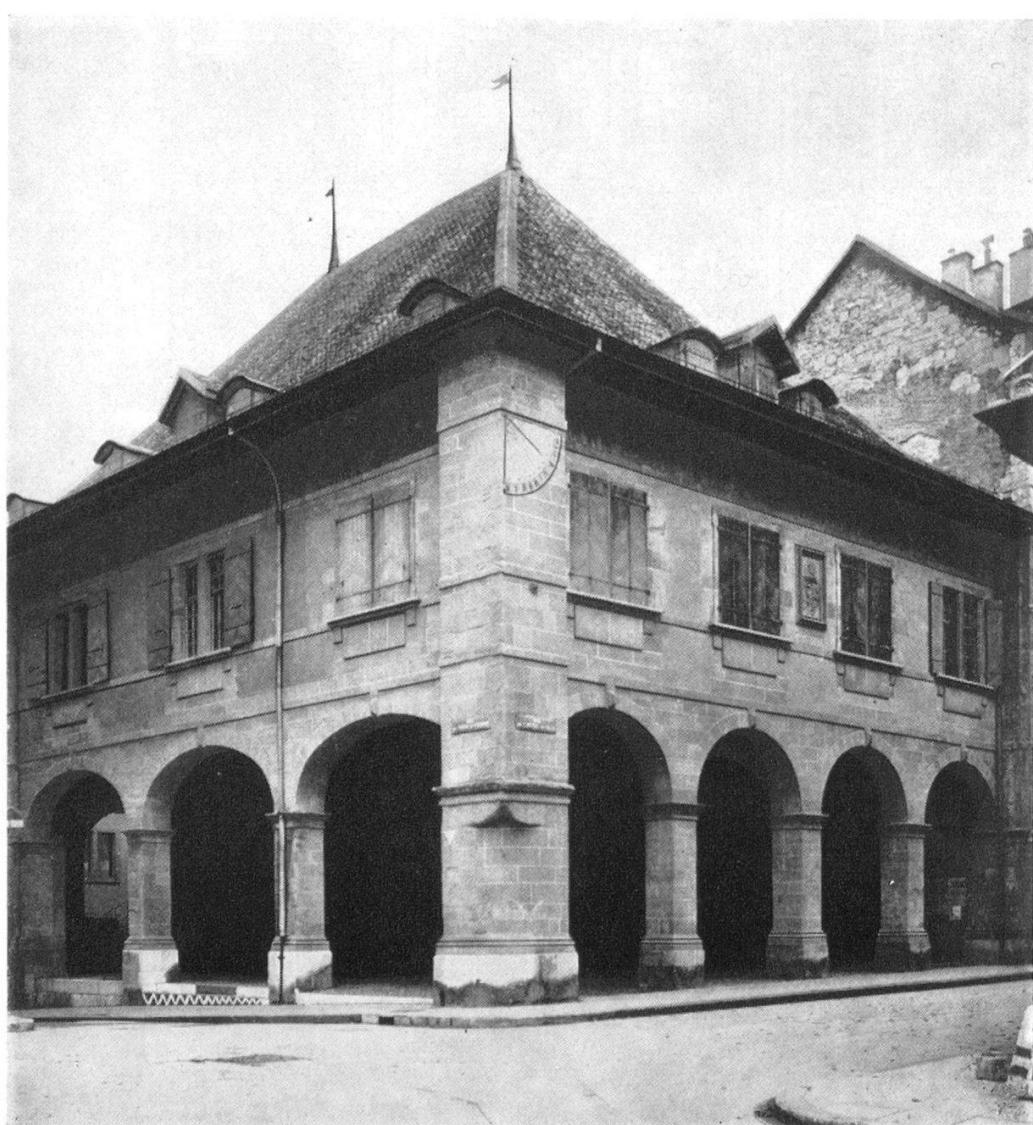


Abb. 23. Genf, Kornhaus 1627/34, genannt « Ancien Arsenal »

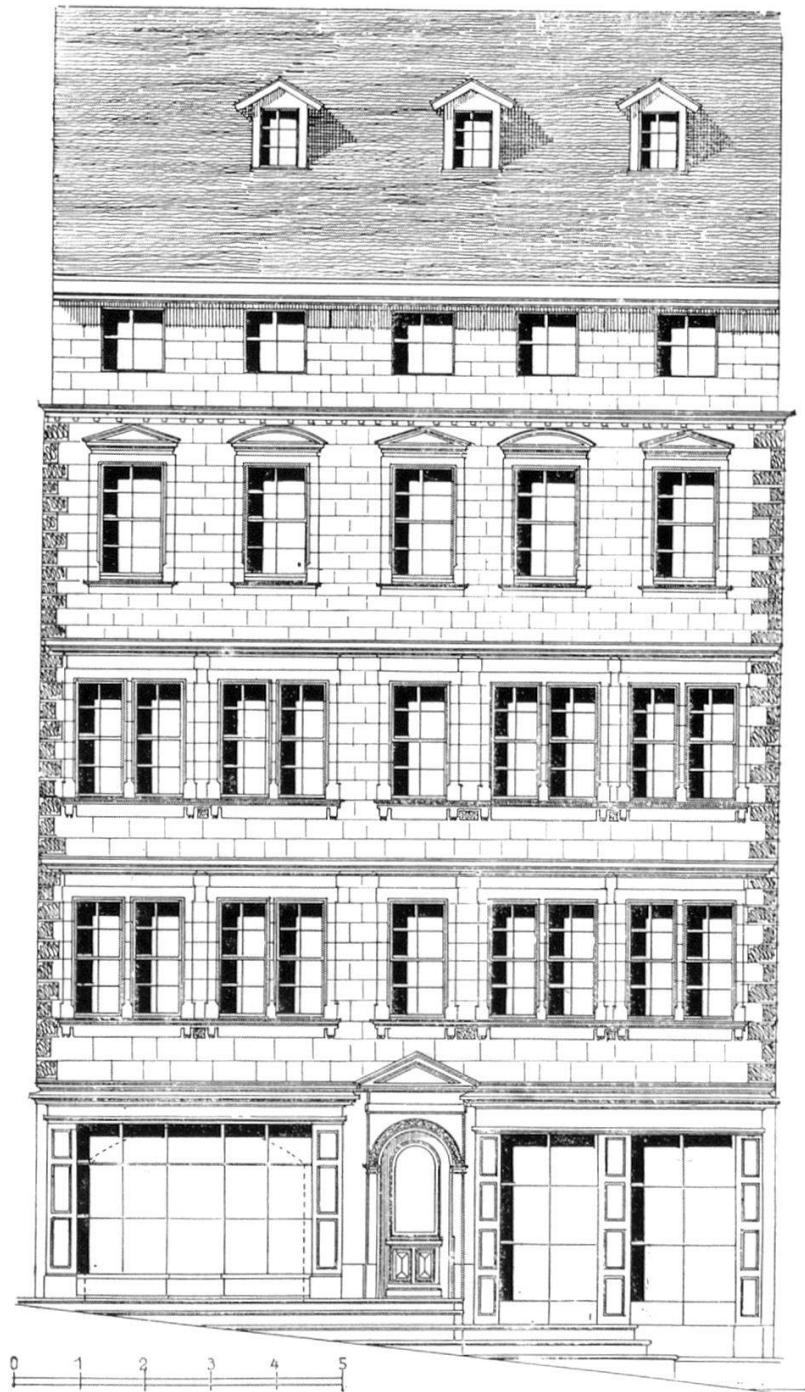


Abb. 24. Genf, Haus Burlamaqui, vor 1627

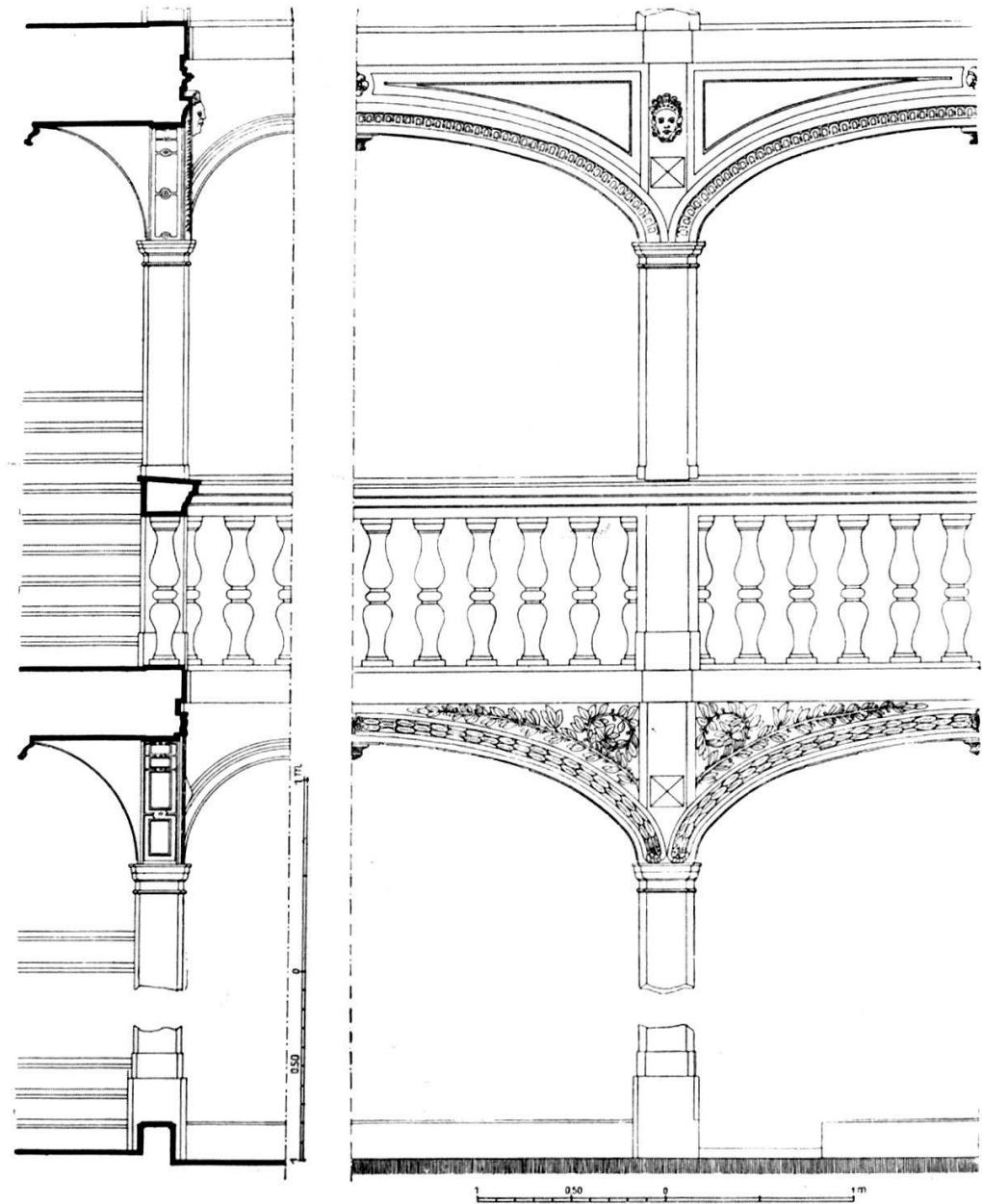


Abb. 25. Genf, Haus Burlamaqui, Hofarkaden mit Treppe

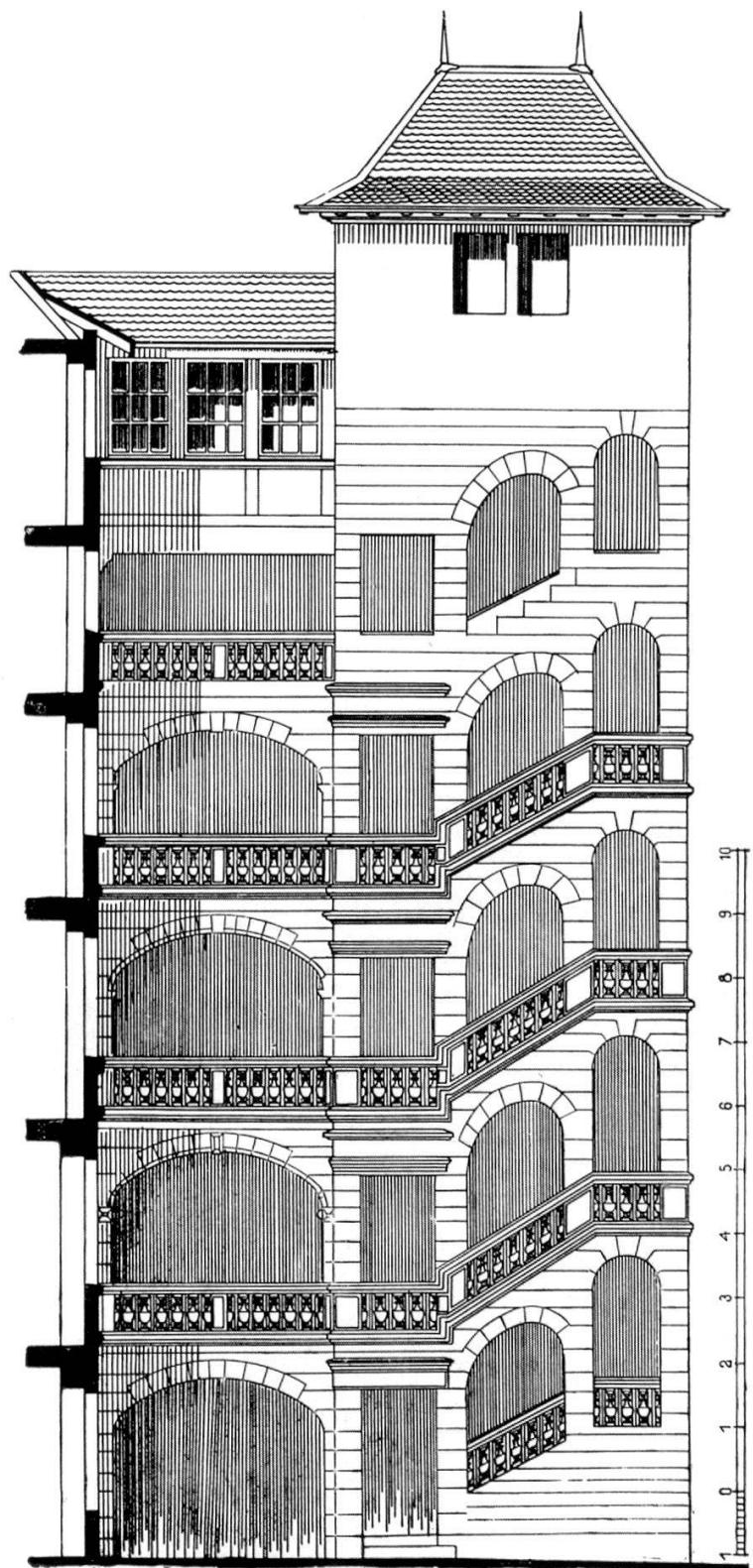


Abb. 26. Genf, Treppenhaus nach 1650, genannt «escalier Henri II»
(abgebrochen 1898), Haus Nr. 11, Rue des Allemands

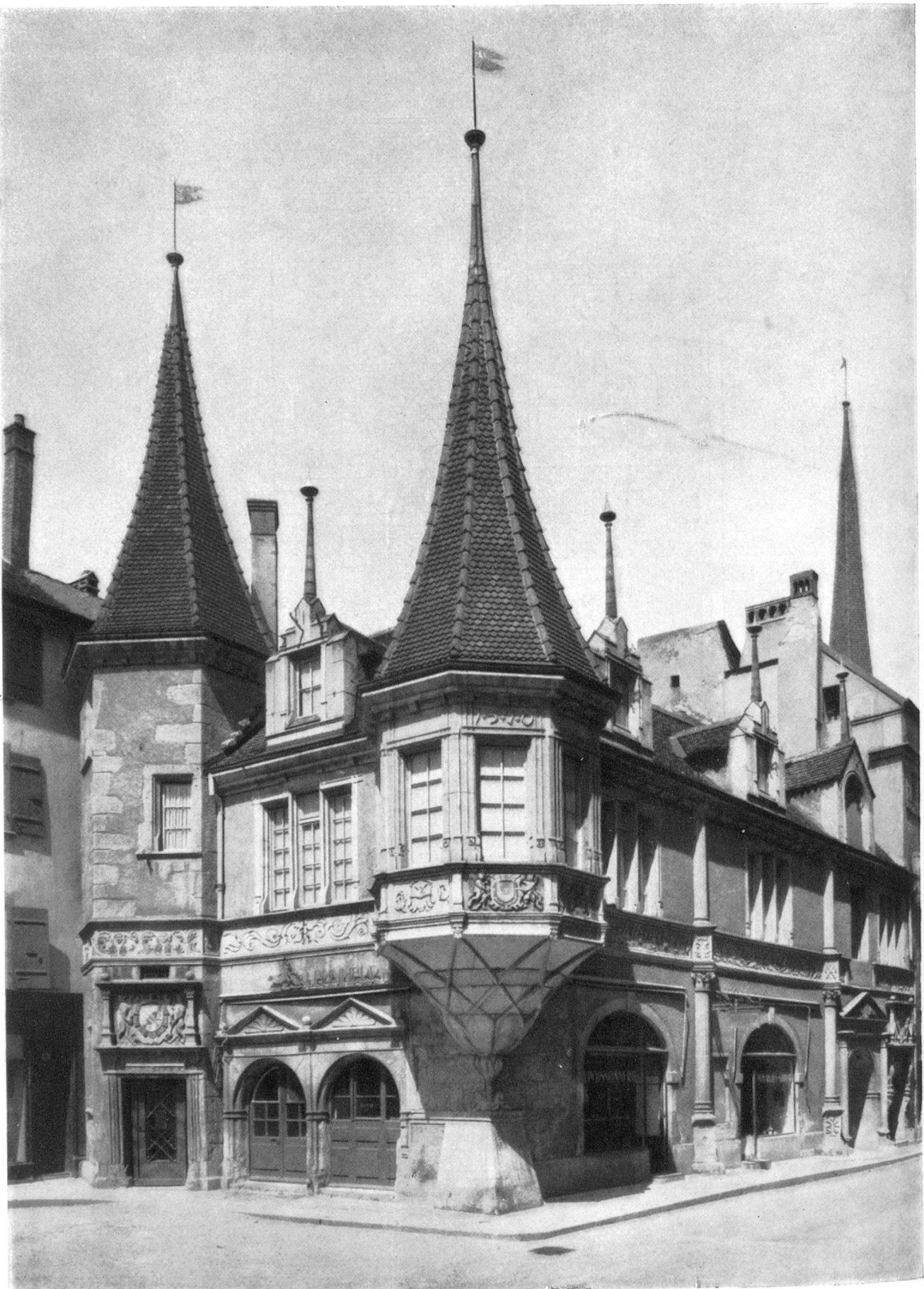


Abb. 27. Neuenburg, Maison des Halles, 1569/75

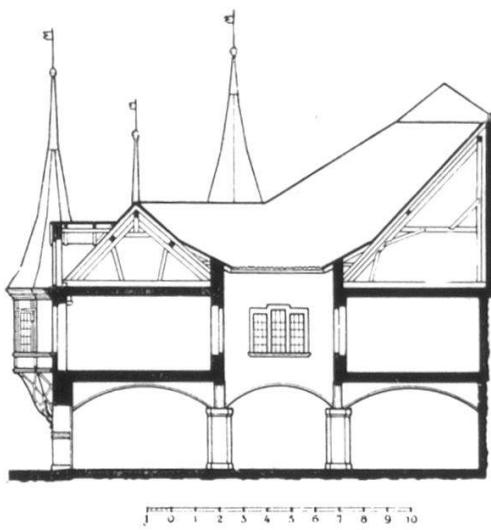


Abb. 28. Querschnitt

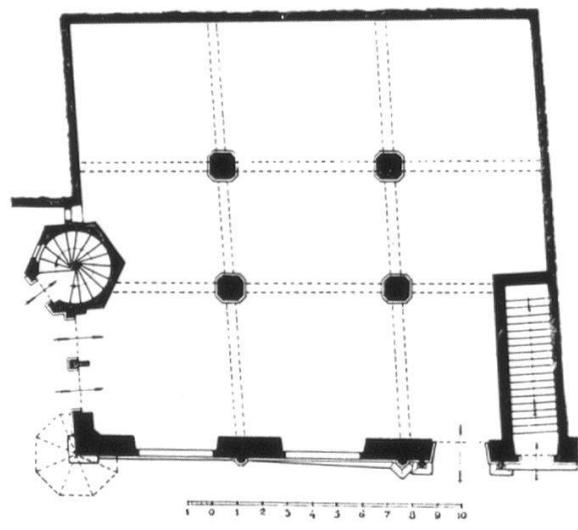


Abb. 29. Grundriß, Erdgeschoß



Abb. 30. Fassadendetail, Ostportale

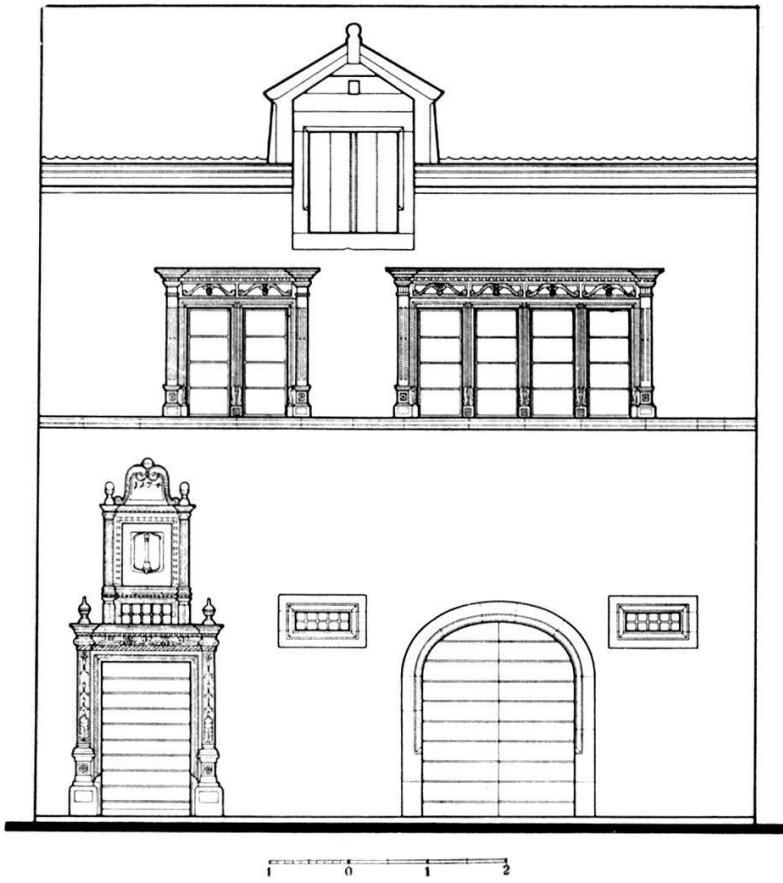


Abb. 31. Auvernier, Haus Girard-Lozeron, 1574



Abb. 32. La Coudre, « la Grappe » 1607

Neuenburg, Haus Marval 1607

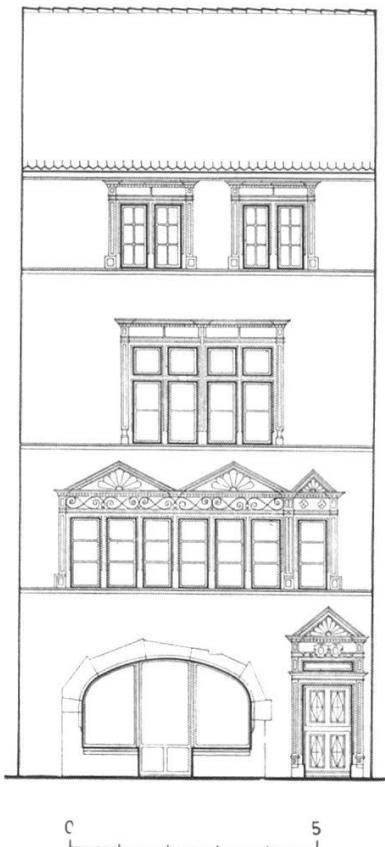


Abb. 33 Aufriß

0 5

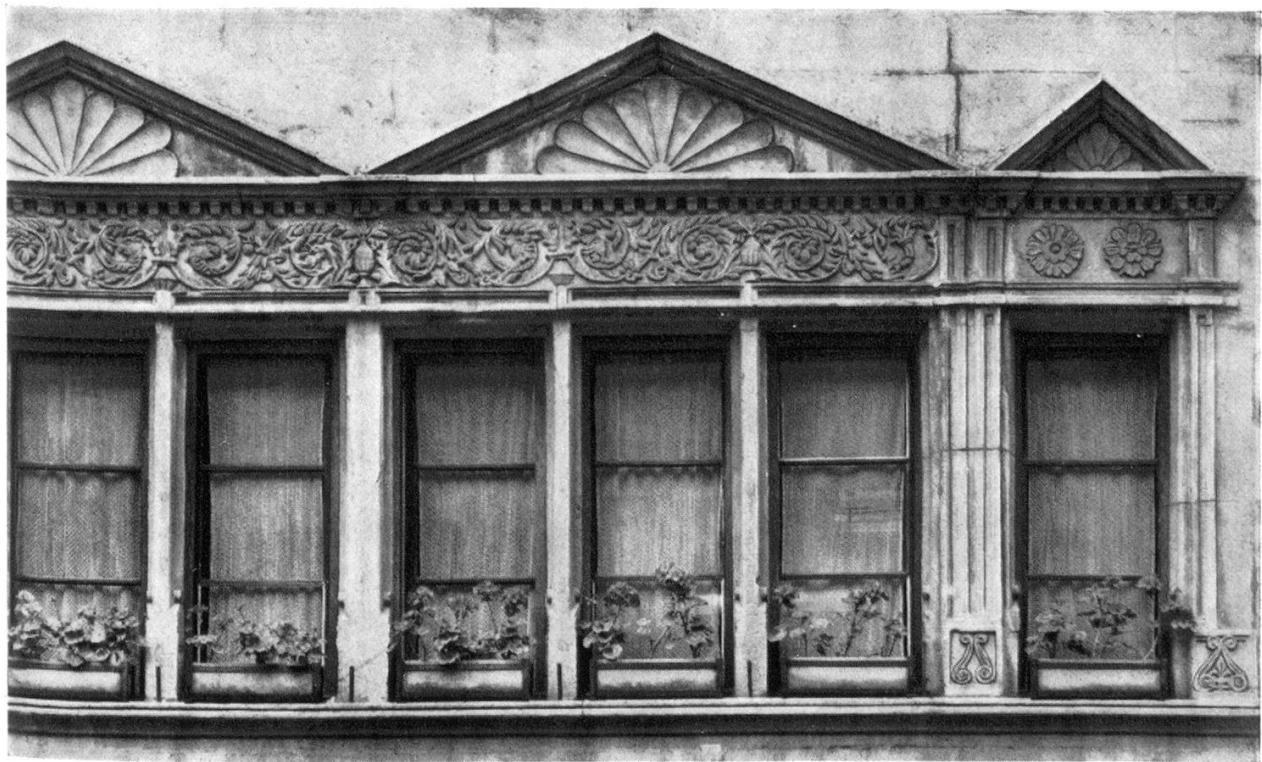


Abb. 34 Fensterdetail

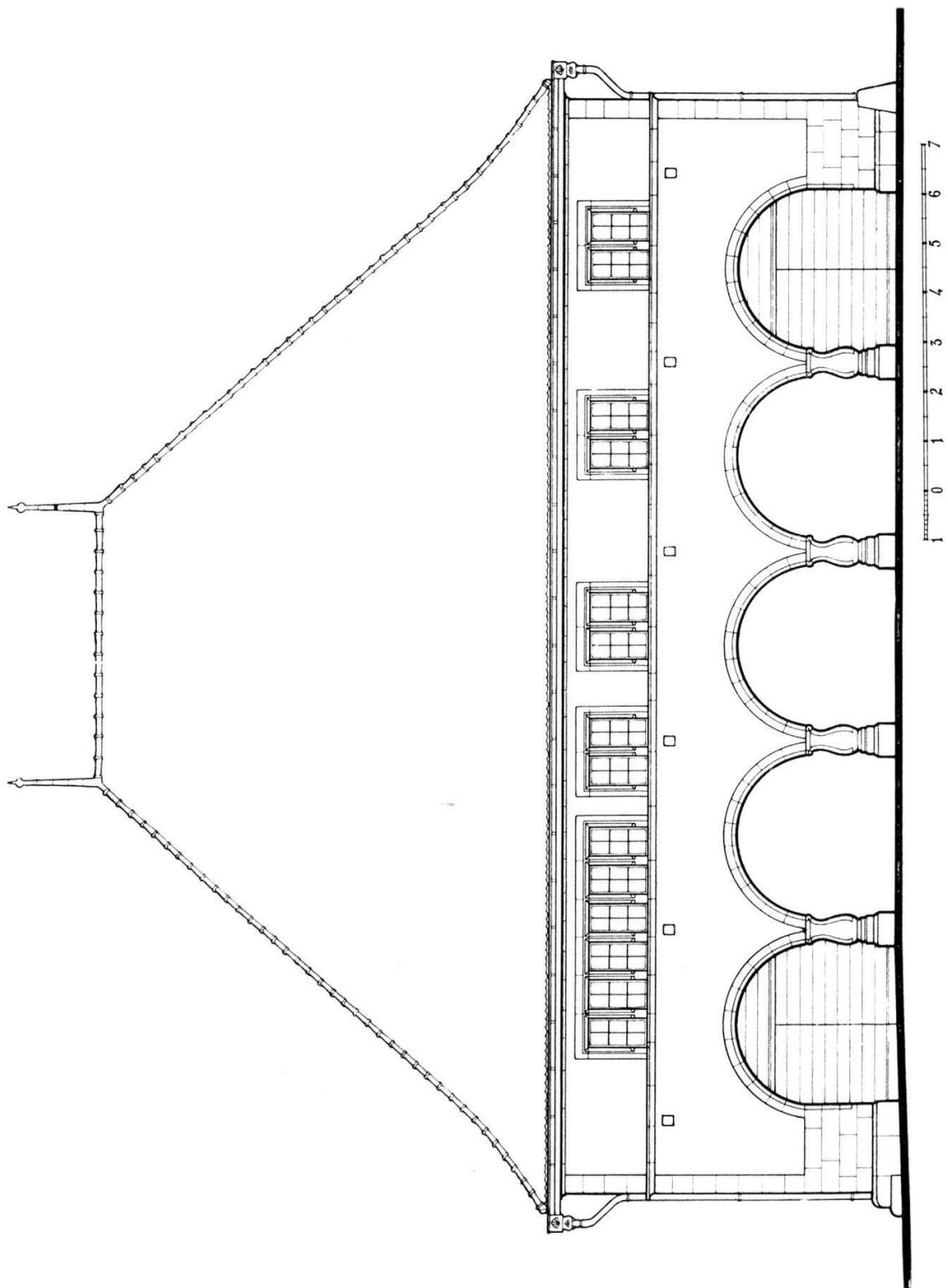


Abb. 35. Môtiers, Gemeindehaus, um 1600

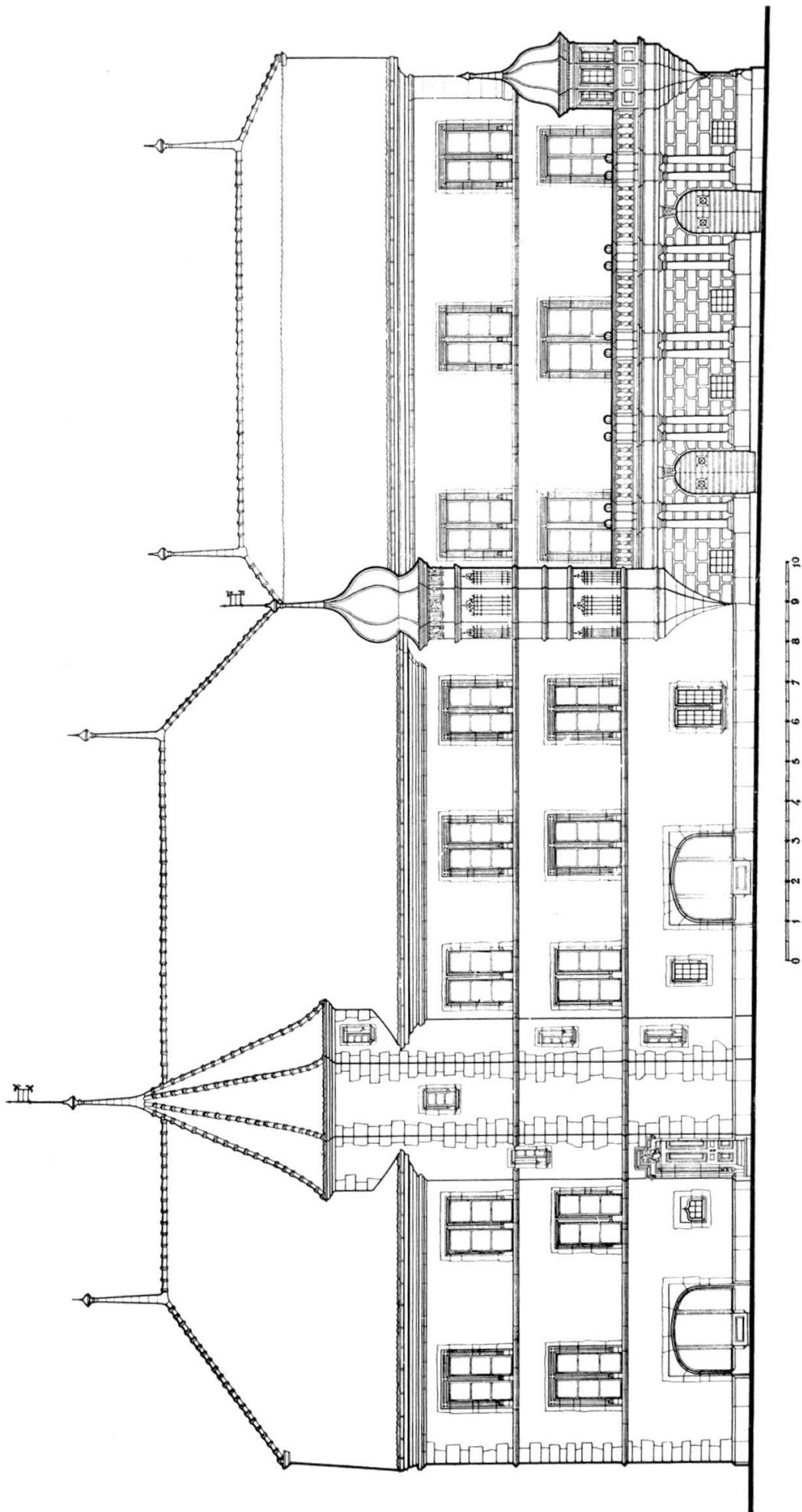


Abb. 36. Neuenburg, Haus Jeanneret, ehem. Chambrier, 1580/1647

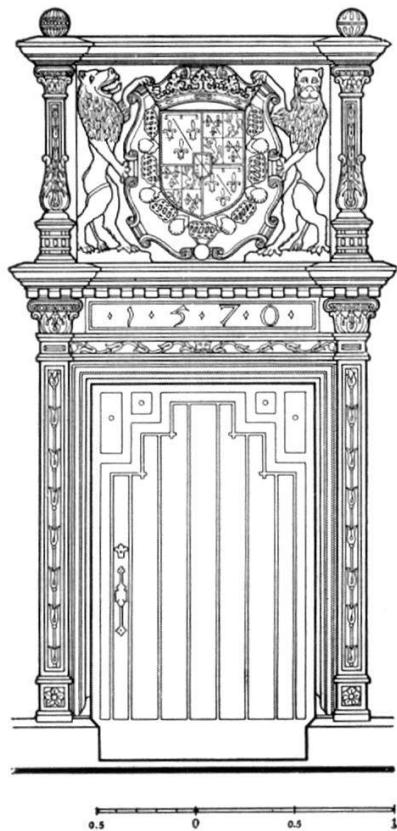


Abb. 37

Abb. 37. Neuenburg, Maison des Halles,
Portal 1570

Abb. 38. Auvernier, Solothurner Spital,
Portal 1570

Abb. 39. Peseux, Schlößchen, Portal 1574

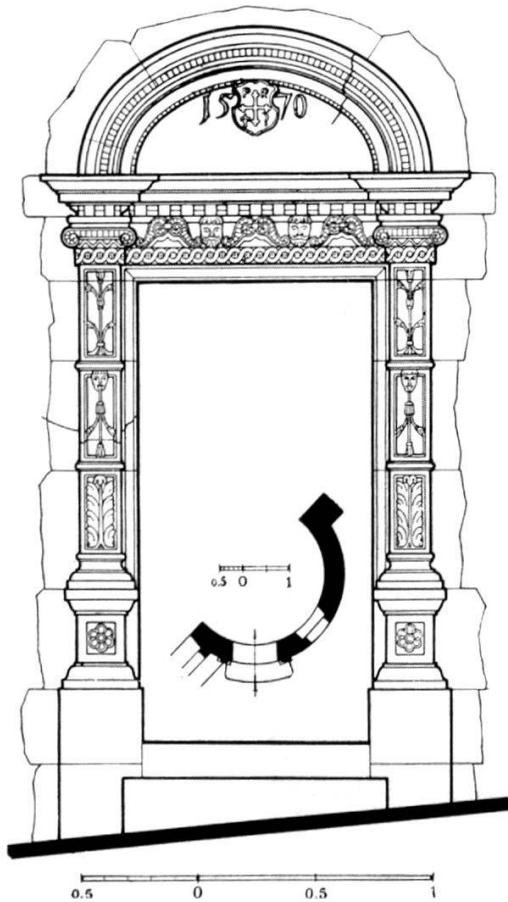


Abb. 38

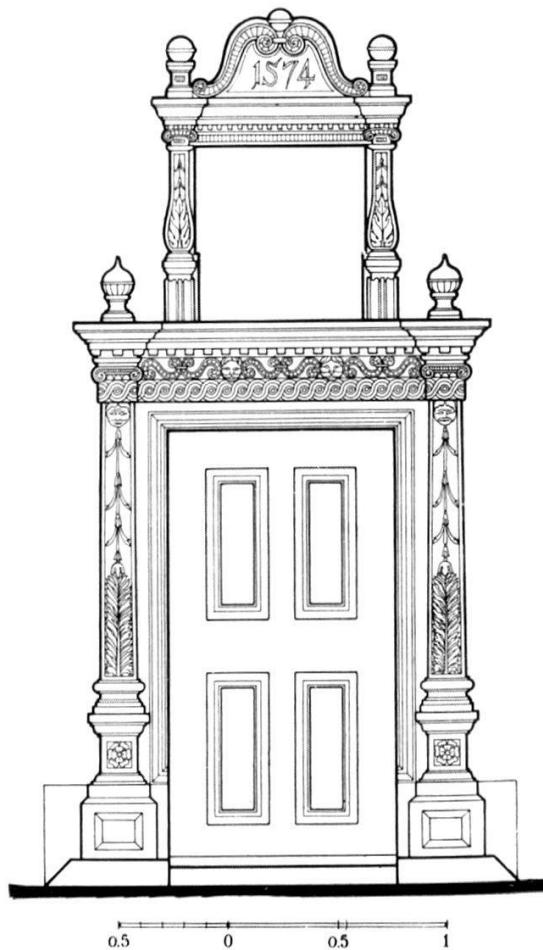


Abb. 39

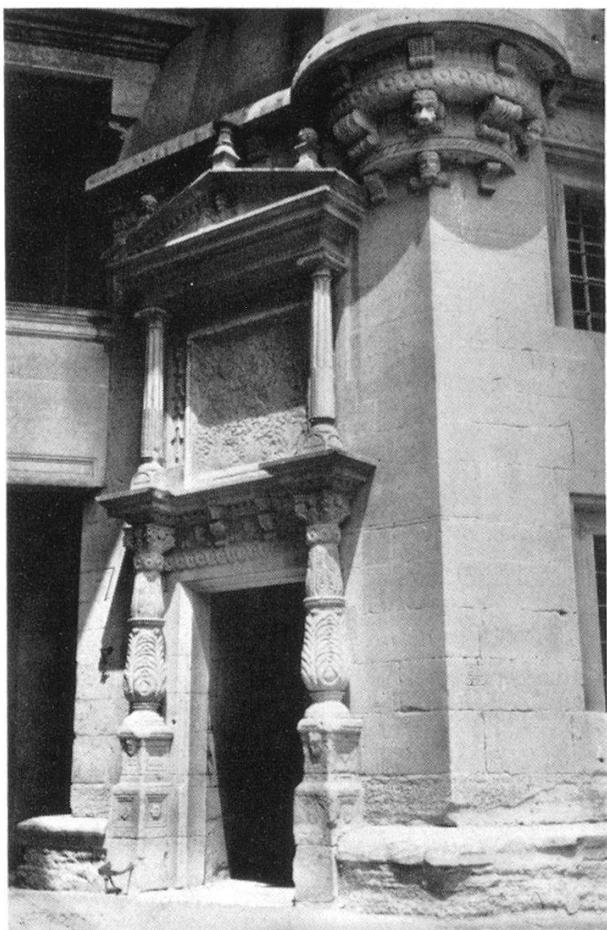


Abb. 40

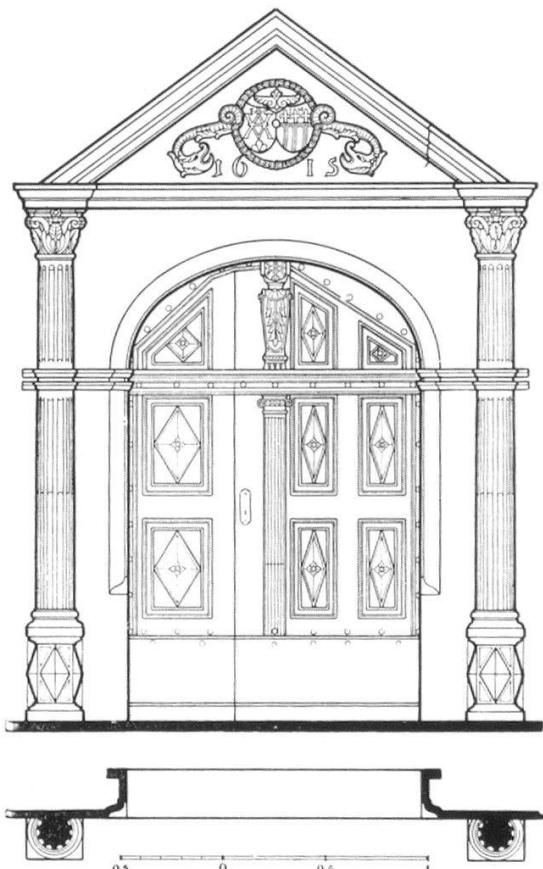


Abb. 41

Abb. 40. Avenches (VD), Schloß,
Portal 1568

Abb. 41. Auvernier, Haus Chambrier,
Portal 1615

Abb. 42. La Sagne, Haus « la Corbatière »,
Portal 1670

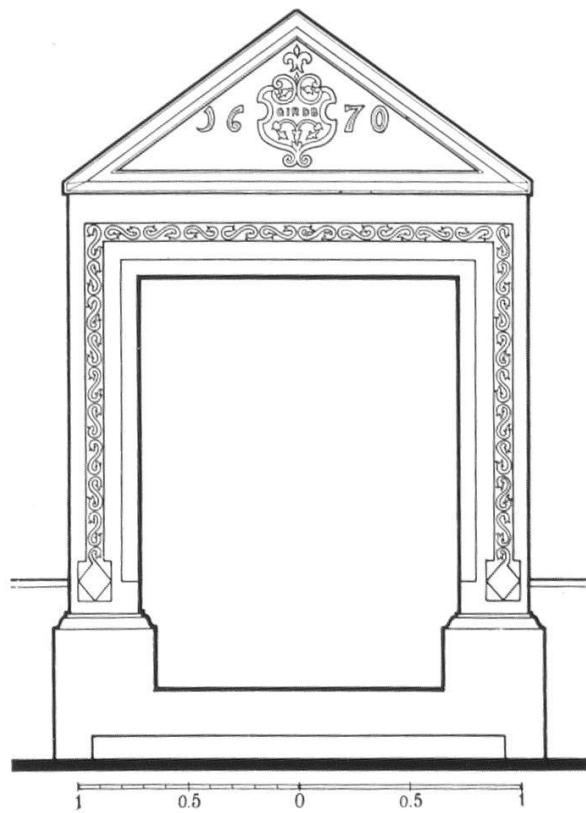


Abb. 42

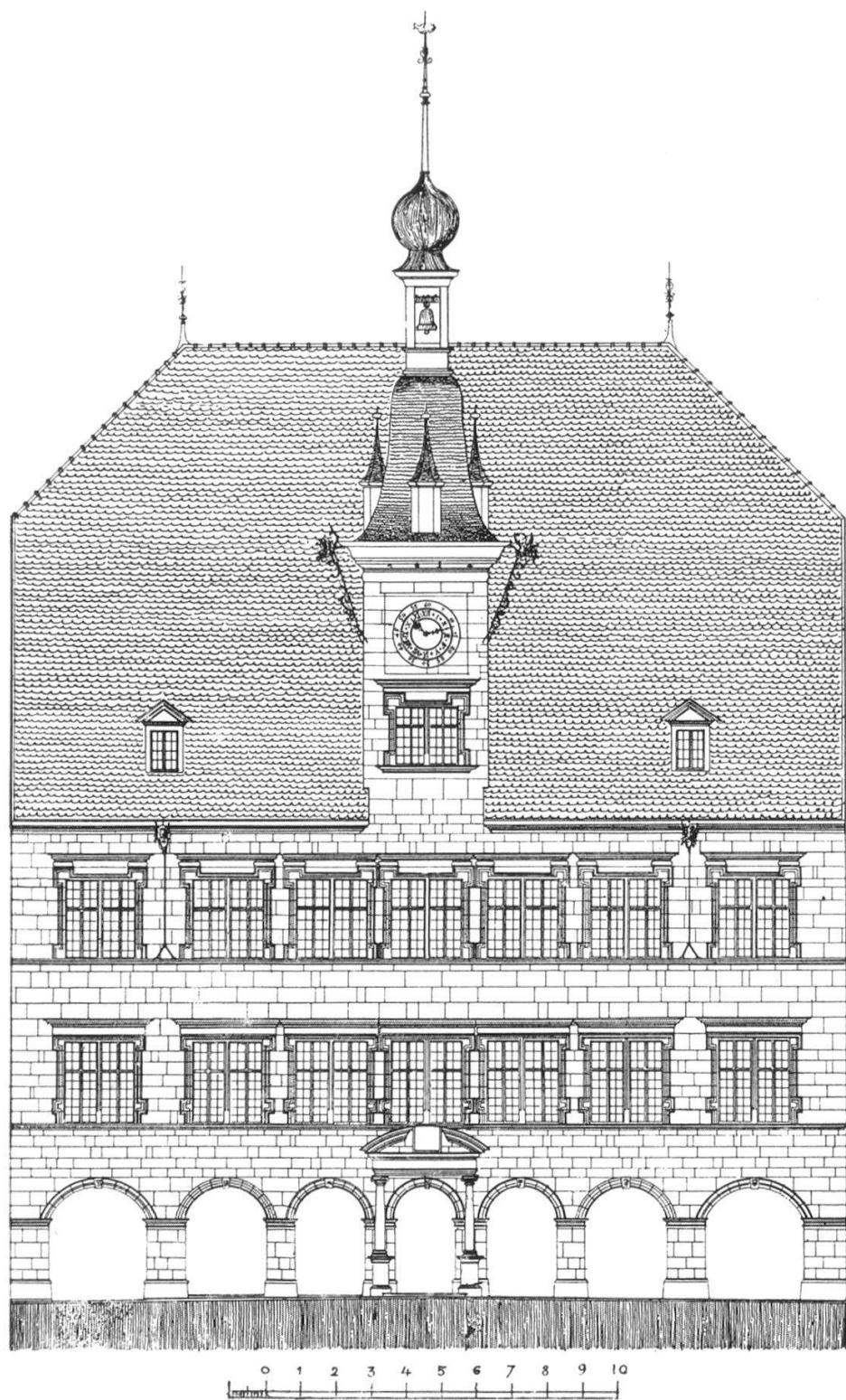


Abb. 43. Lausanne, Rathaus de la Palud, 1674/78

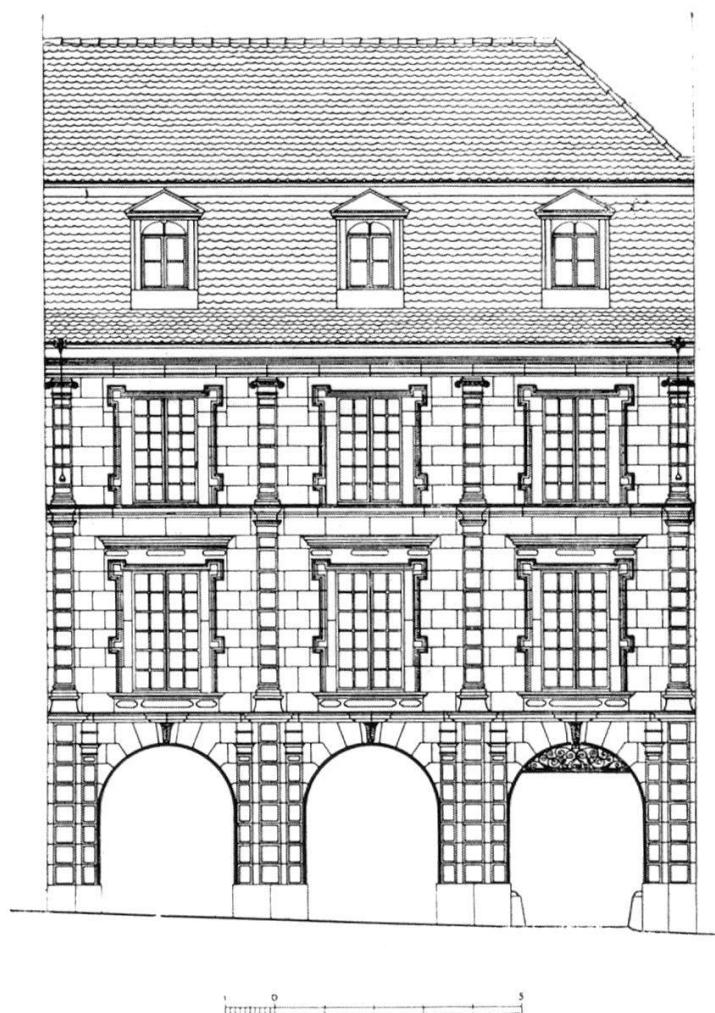


Abb. 44 Aufriß

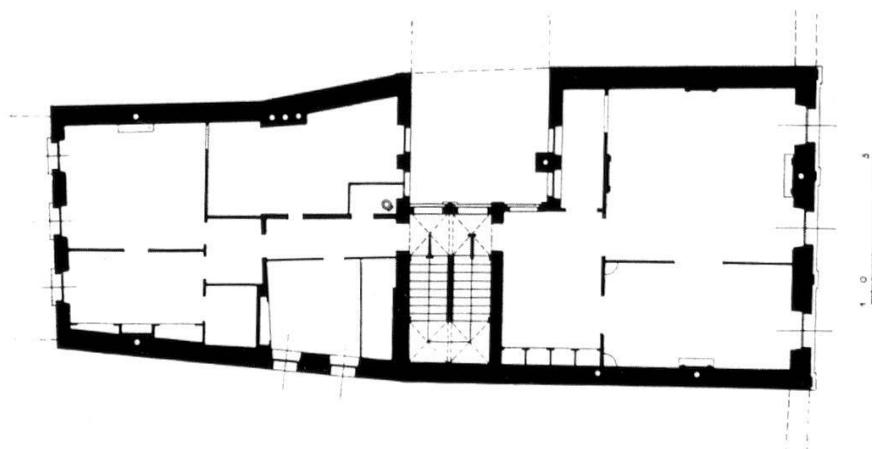


Abb. 45. Grundriß, 1. Stock

Lausanne, Haus Constant, nach 1680

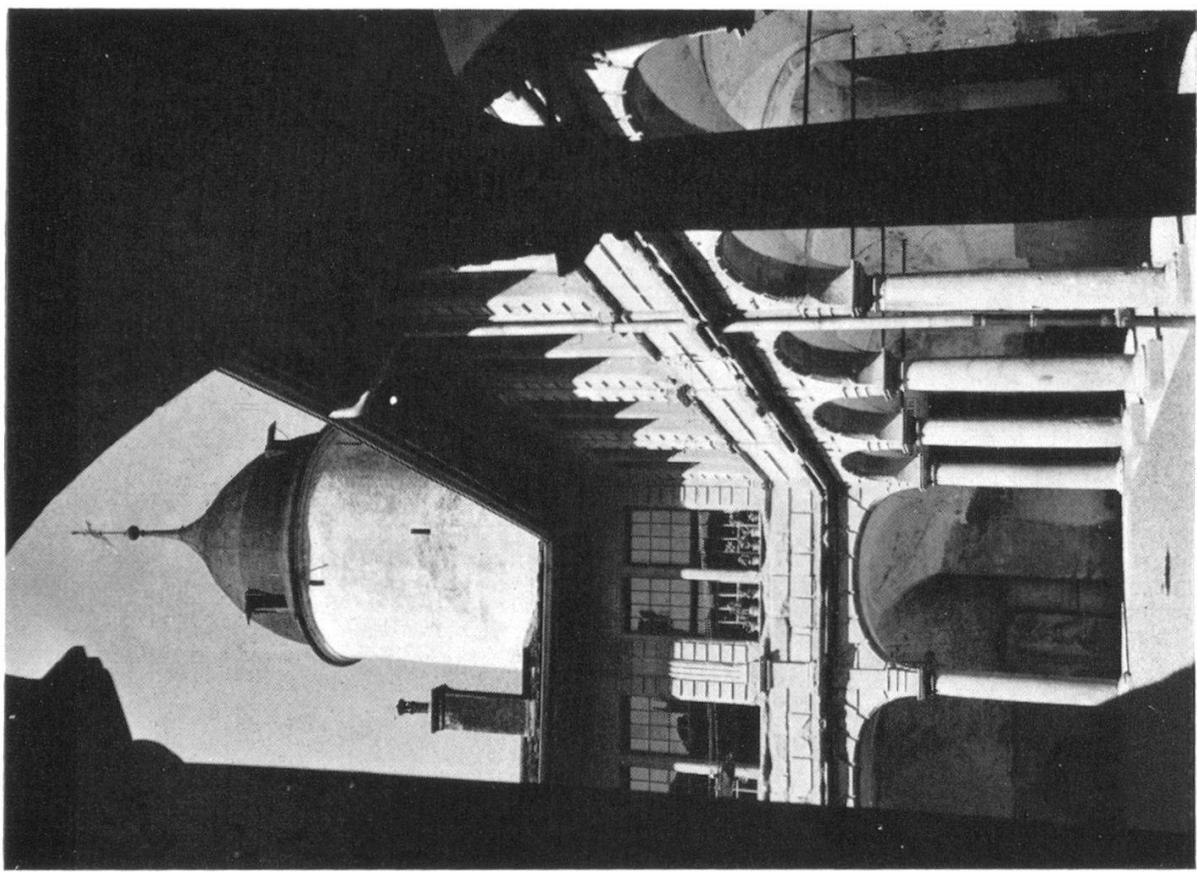


Abb. 47. Aubonne, Schloß,
Innenhof 1680/90

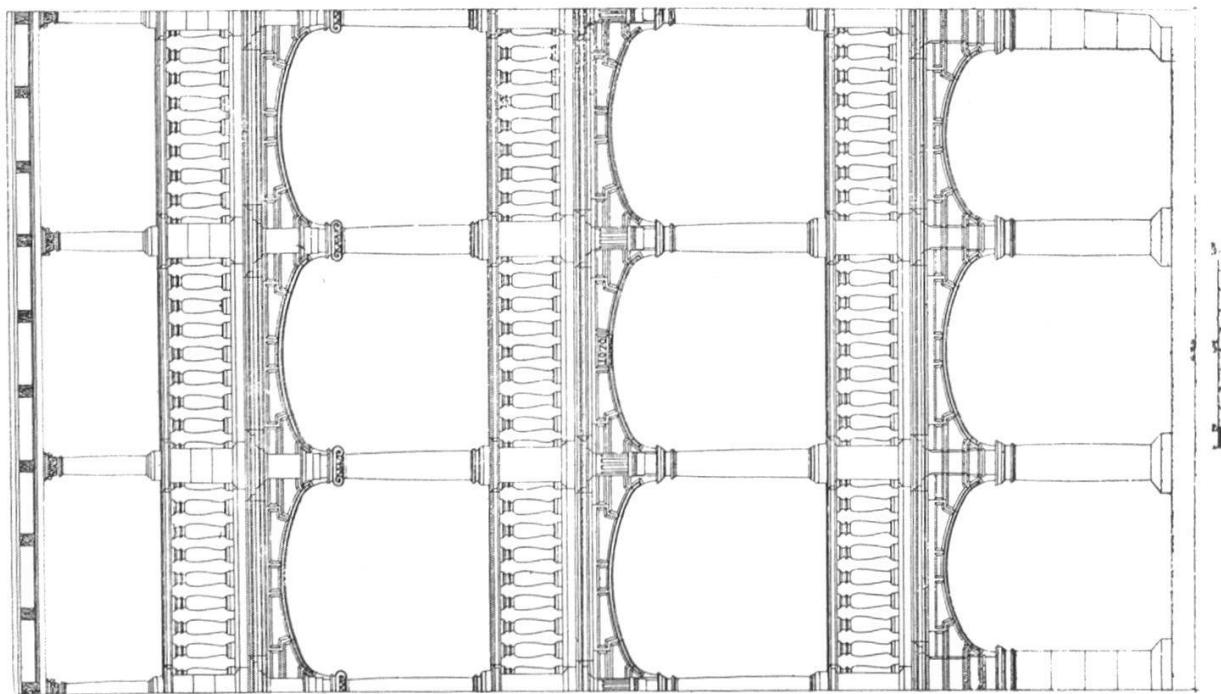


Abb. 46. Morges, Haus Blanchenay,
1670, Hofgalerien

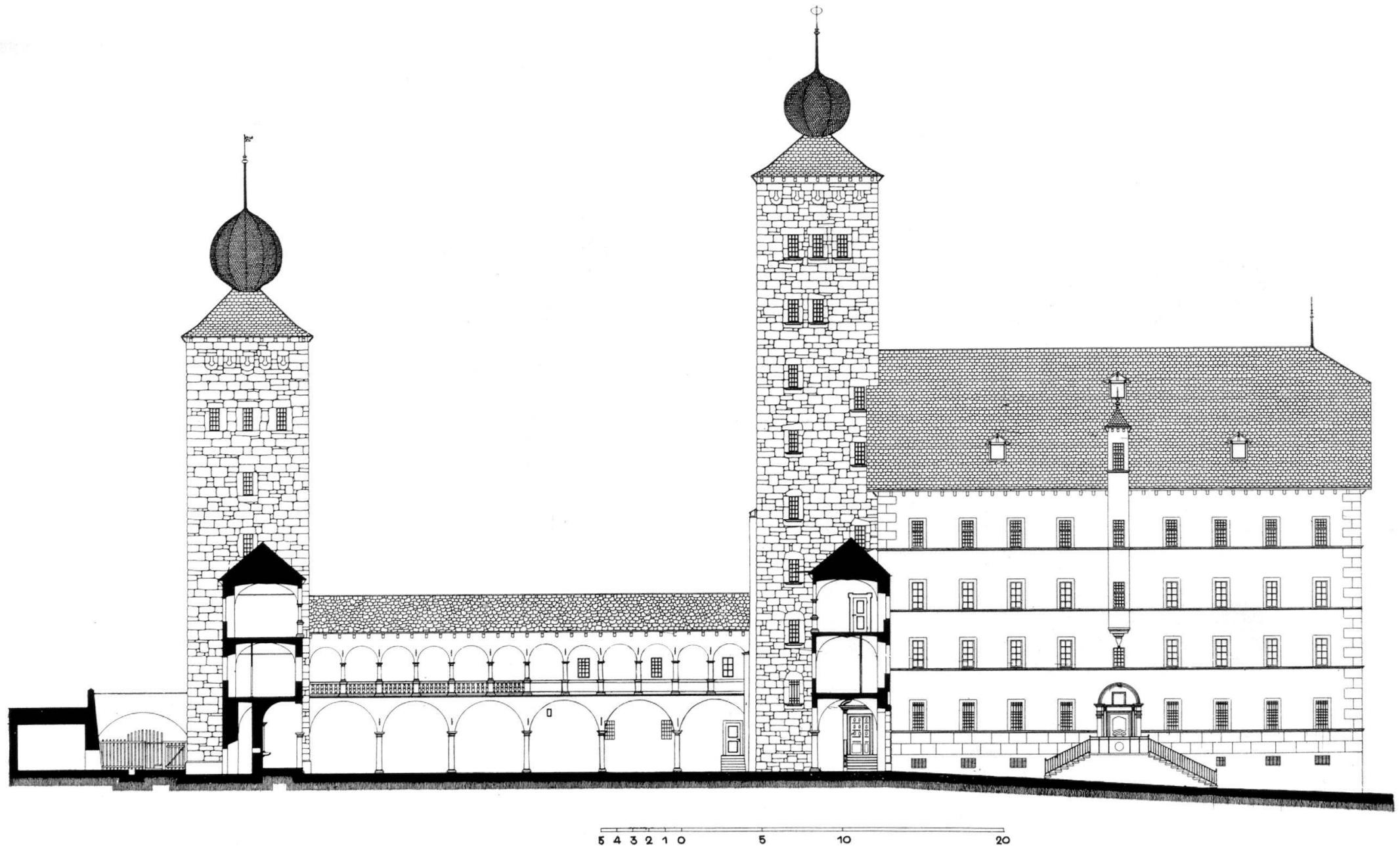


Abb. 48. Brig, Schloß Stockalper, 1642/50, Ostfassade mit Hofansicht

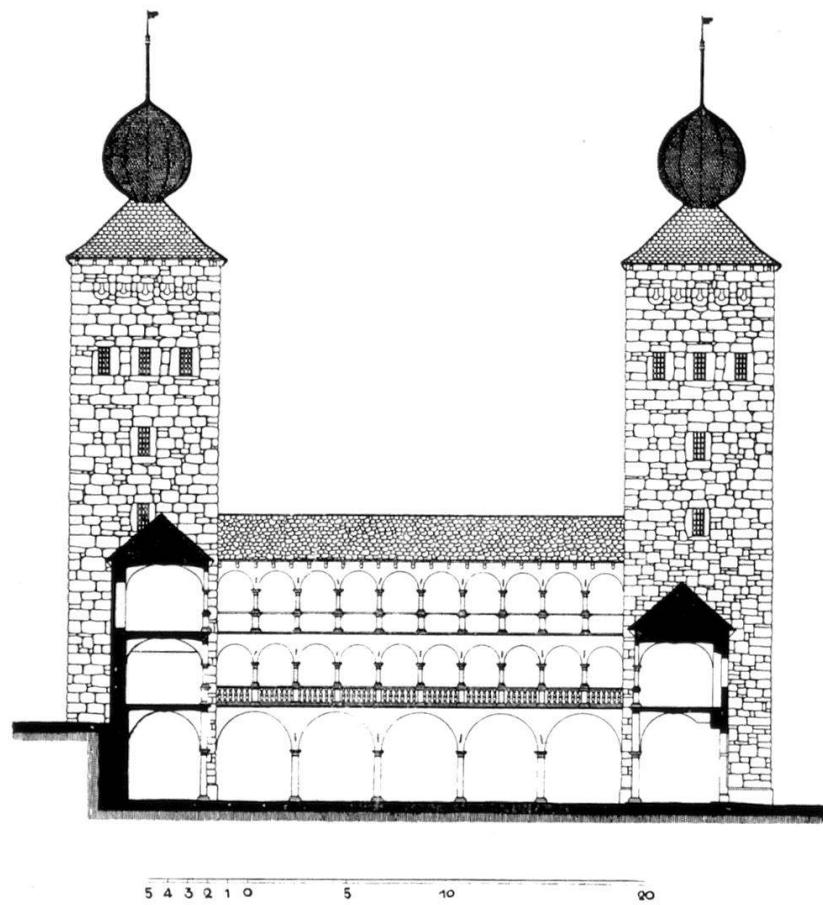


Abb. 49. Brig, Schloß Stockalper,
Südflügel der Hofgalerien mit Ecktürmen

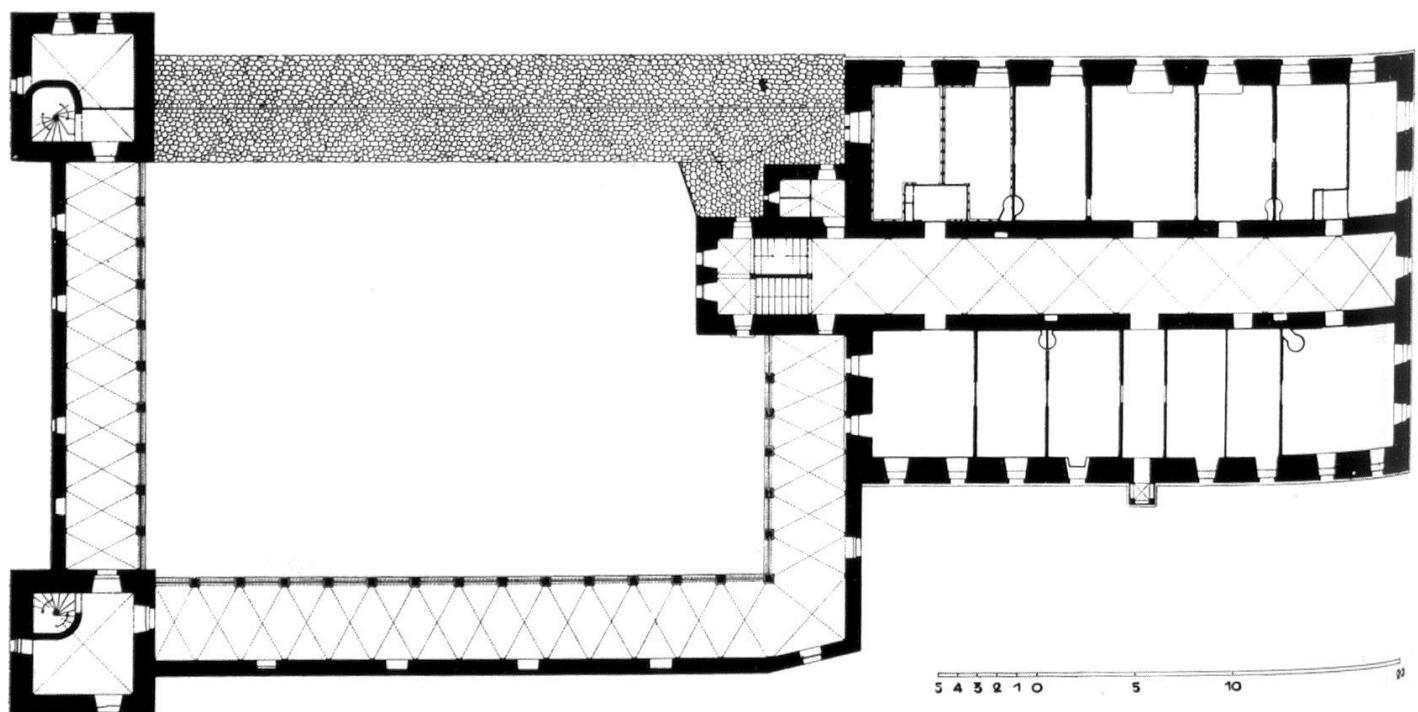


Abb. 50. Brig, Schloß Stockalper, Grundriß, 2. Stock

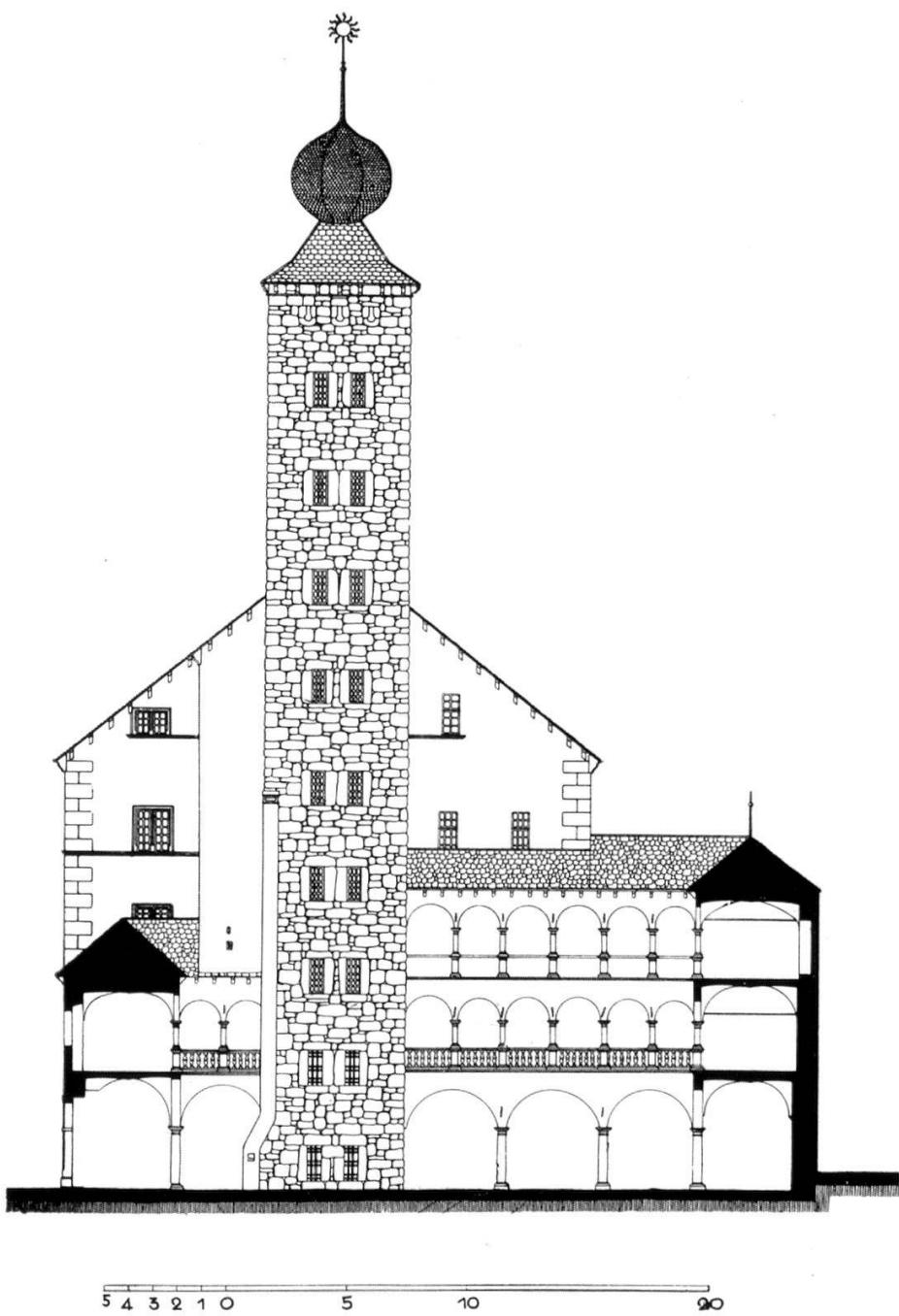


Abb. 51. Brig, Schloß Stockalper, Hauptturm mit Südseite
des Hauptbaues

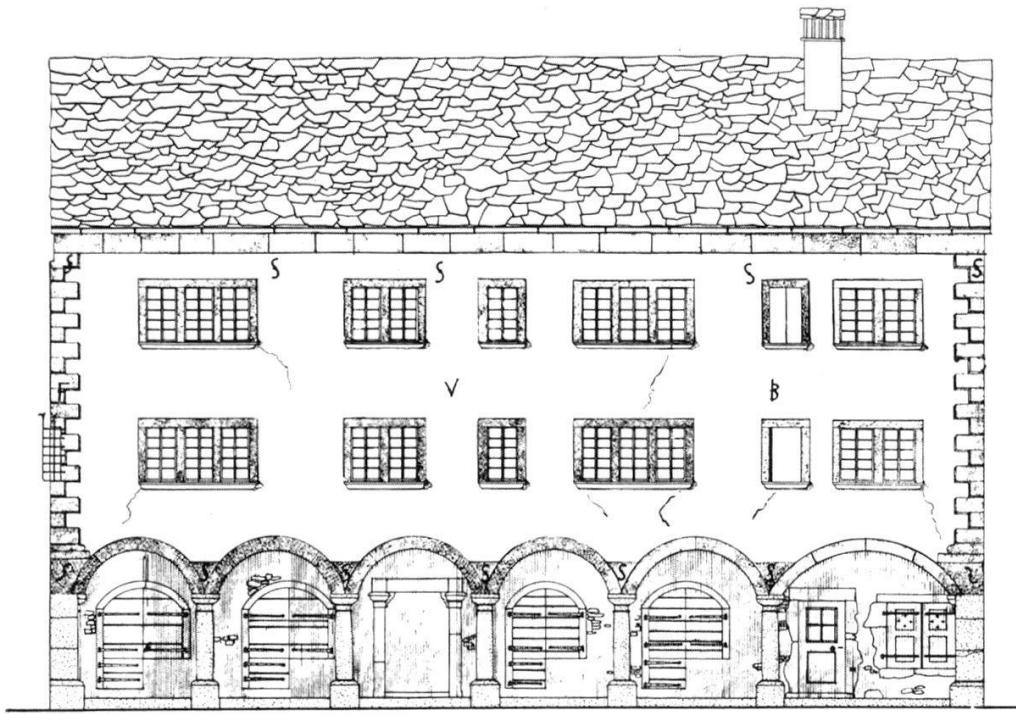


Abb. 52

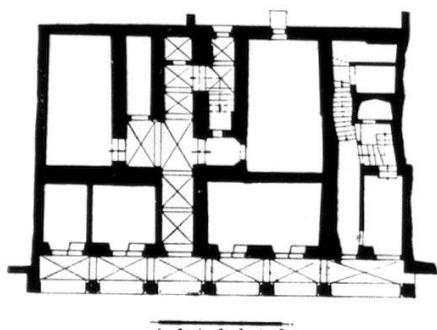


Abb. 52. Martigny, Stadthaus,
1645

Abb. 53. Grundriß, Erdgeschoß

Abb. 54. Savièse, Gemeindehaus, 1580

Abb. 53



Abb. 54

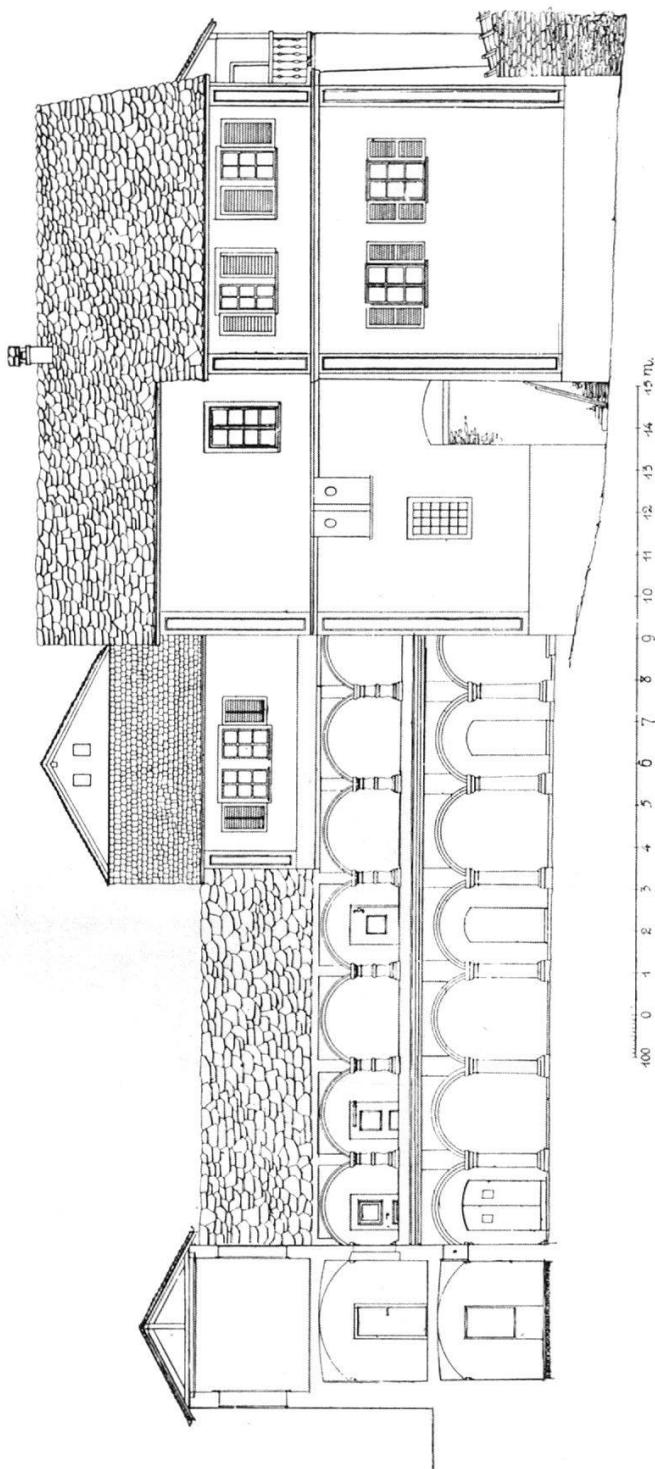


Abb. 55. Les Anchettes bei Siders, Herrenhaus Platea (de Preux), Hofgalerien 1649

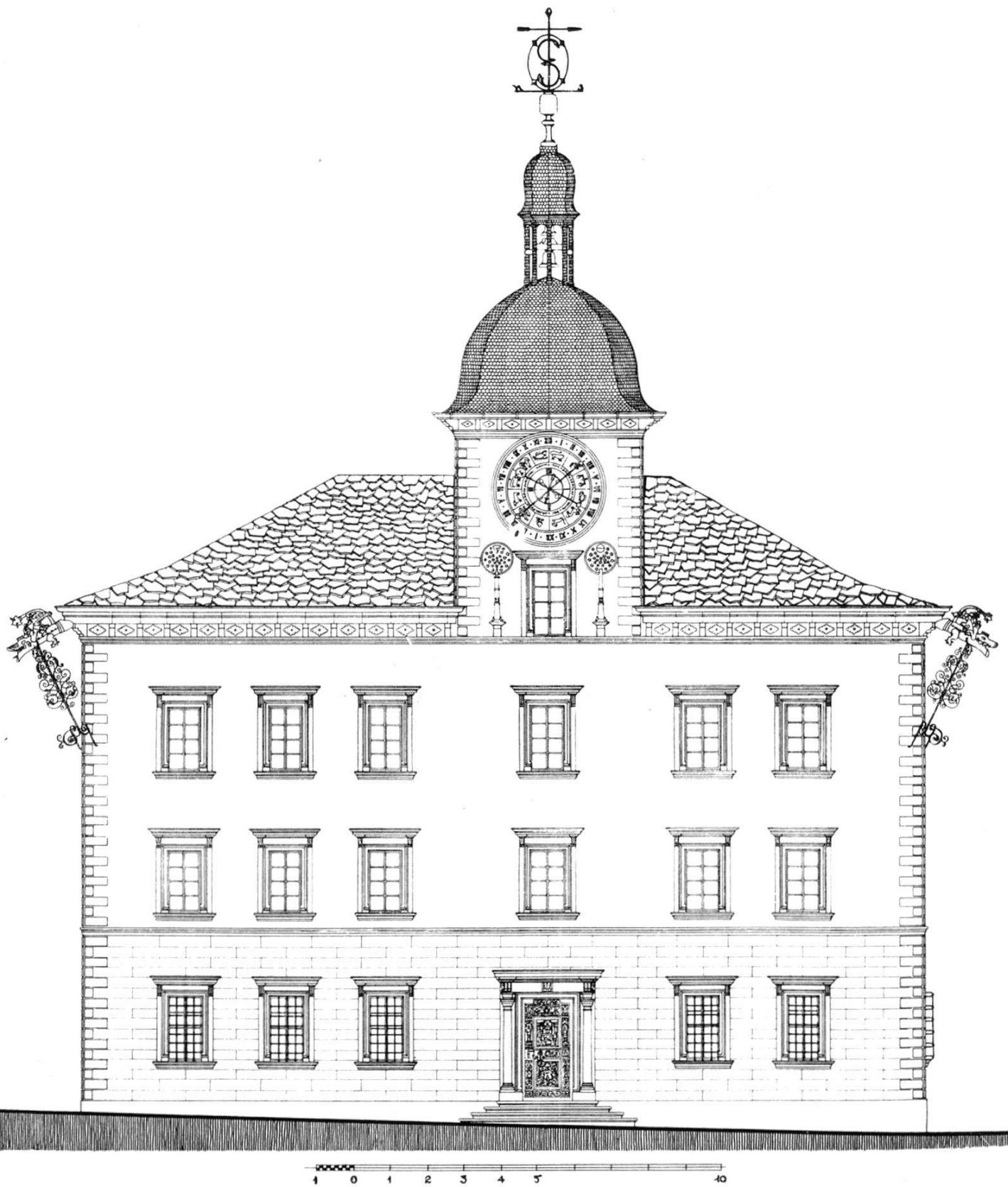


Abb. 56. Sitten, Rathaus 1660/61, Hauptfassade

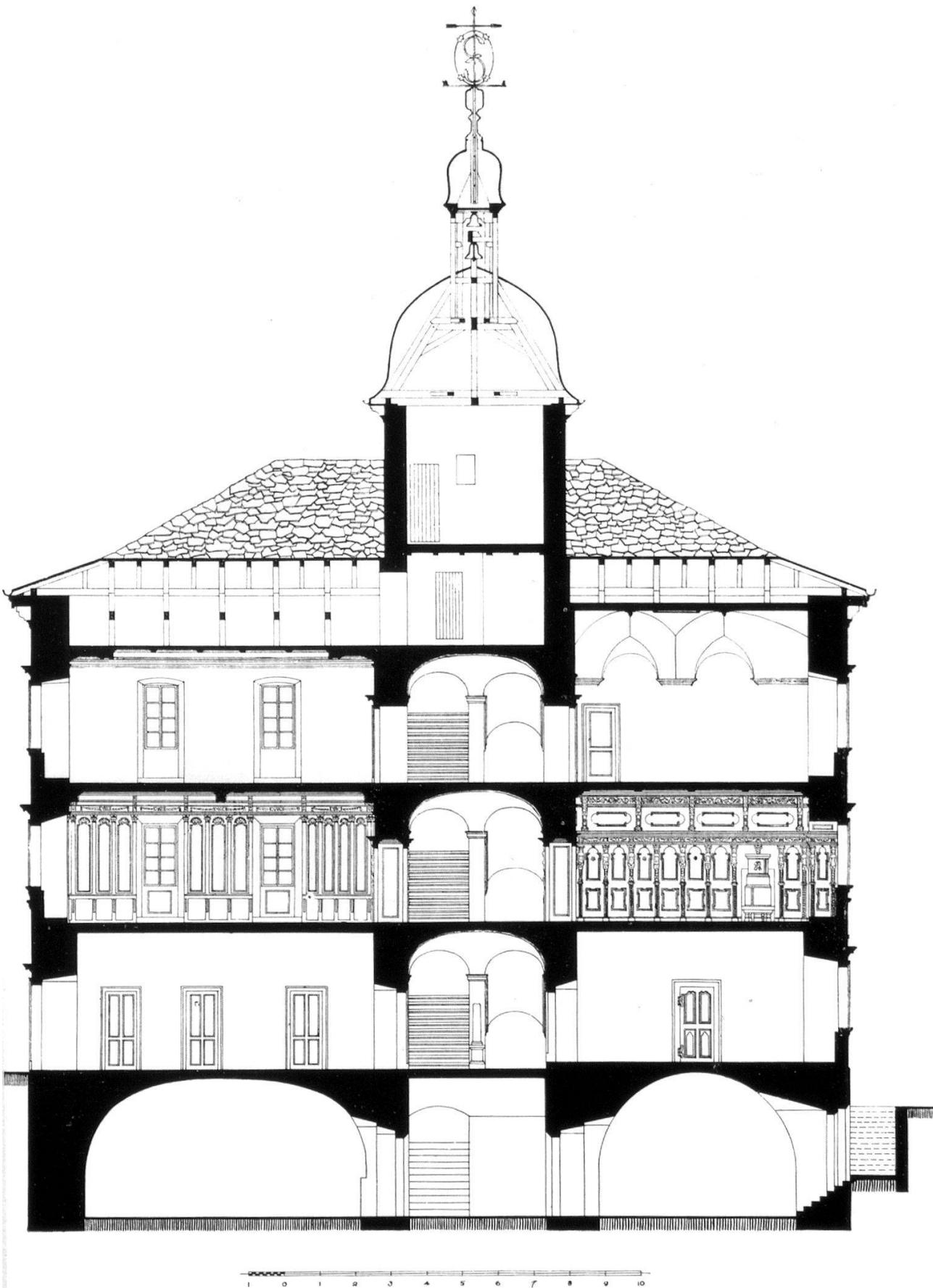


Abb. 57. Sitten, Rathaus, Querschnitt

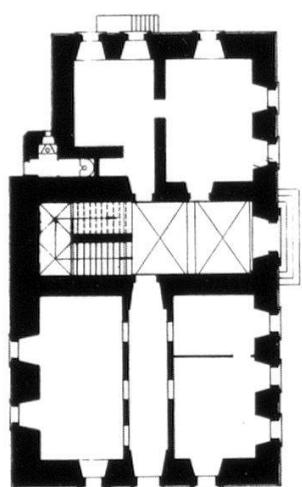


Abb. 58.
Grundriß, Erdgeschoß

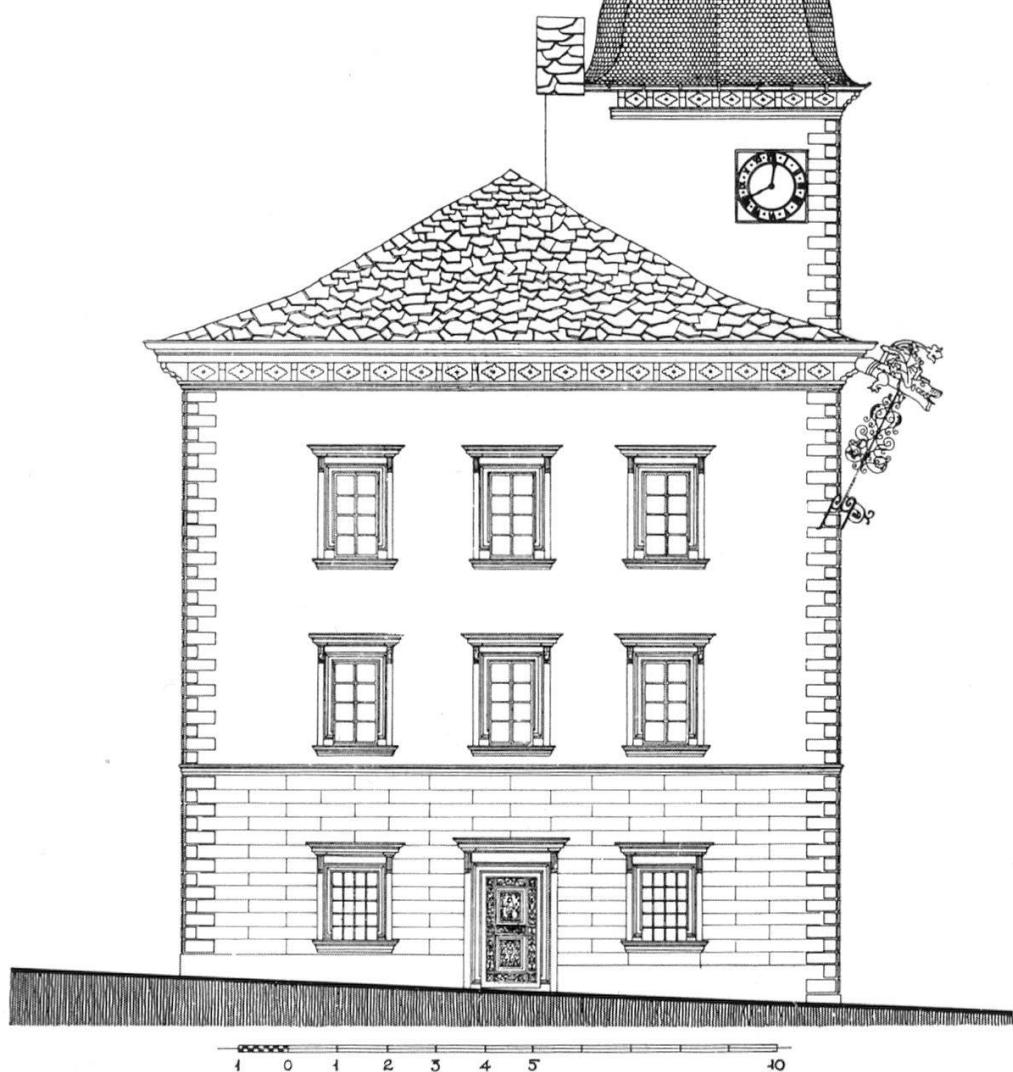


Abb. 59. Sitten, Rathaus, Nordfassade

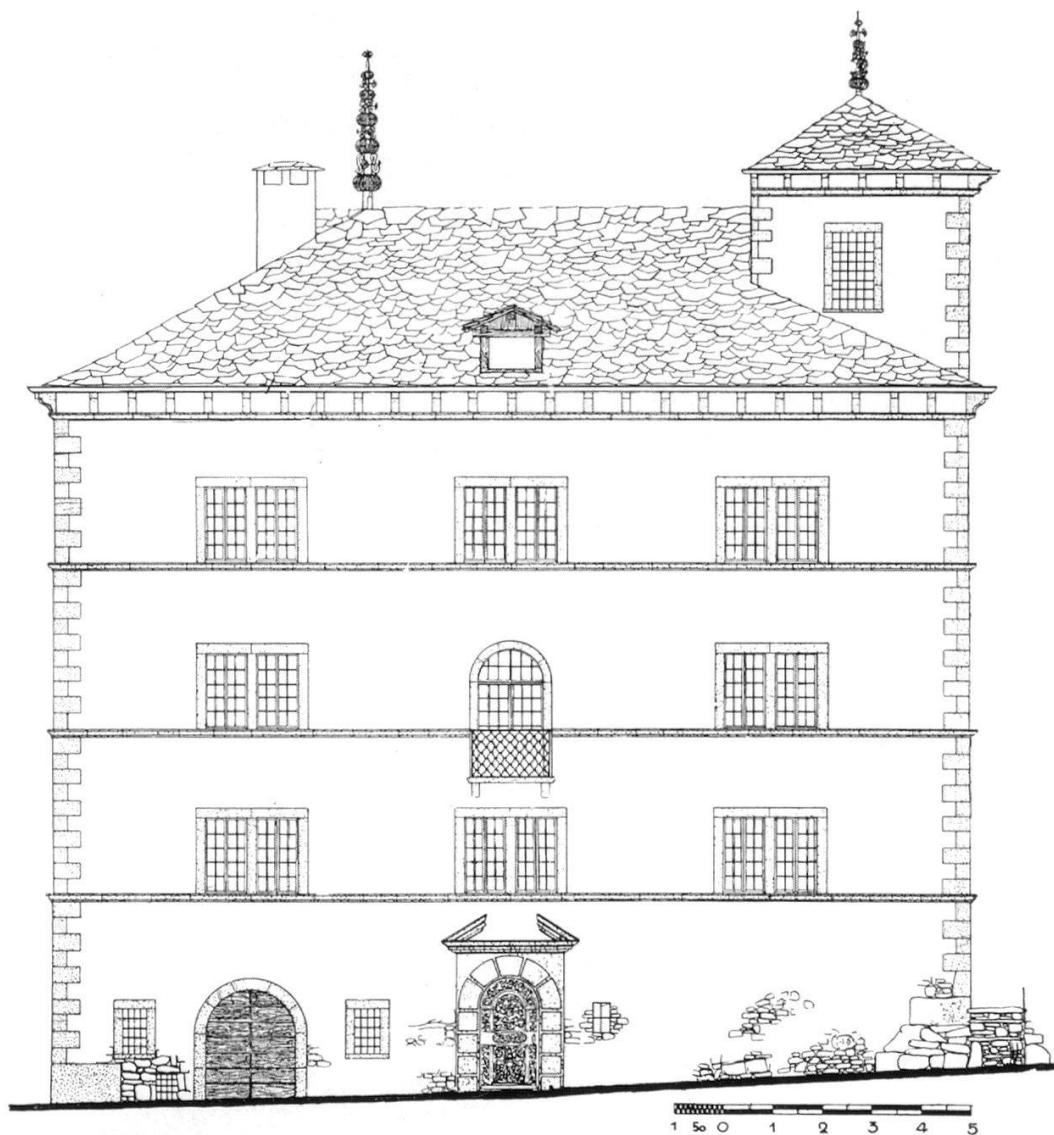


Abb. 60 Hauptfassade

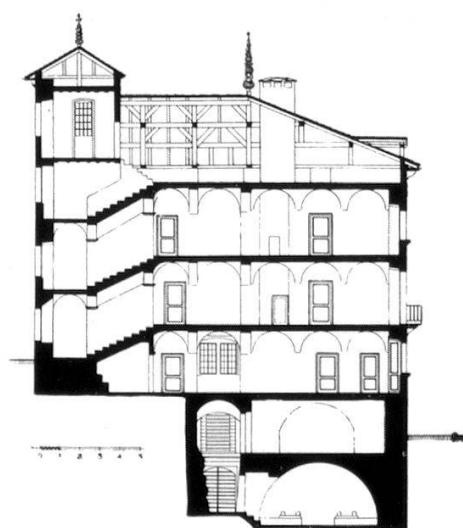


Abb. 61 Querschnitt

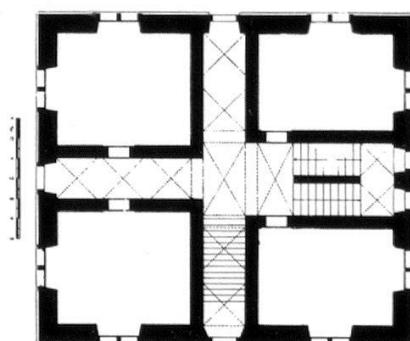


Abb. 62 Grundriß, 1. Stock

Sitten, Haus von Riedmatten, 1699 / anf. 18. Jahrhundert

HERKUNFT DER ABBILDUNGEN

Aepli, Freiburg : Abb. 19, 40, 47

« Bürgerhaus der Schweiz » : Abb. 7, 8, 9, 10, 11, 20, 21, 22, 24, 25, 26,
28, 29, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50,
51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62

Kunstdenkmäler der Schweiz :

- Kanton Bern : Abb. 1, 2, 3, 4, 5, 6
- Kanton Neuenburg, Bd. I : 27, 30, 33, 34

Martin, Genf (Société d'histoire et d'archéologie) : Abb. 12

Musée d'Art et d'Histoire, Genf : Abb. 13, 14, 15, 16, 17, 18, 23