

**Zeitschrift:** Nachrichten aus der Eisen-Bibliothek der Georg-Fischer-Aktiengesellschaft

**Herausgeber:** Eisenbibliothek

**Band:** - (1963)

**Heft:** 26

**Artikel:** Diskussion, anschliessend an das Referat von Dr. G. Delbart

**Autor:** Reiffer, E.

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-378072>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 23.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Références bibliographiques

- (1) RENE HUYGHE, «Dialogue avec le visible» (Connaissance de la peinture), Editions: Flammarion.
  - (2) MARCEL BRION, «L'art abstrait a toujours existé», 1955, Plaisir de France.
  - (3) GEORGES DELBART, «L'art abstrait est toujours figuratif», Techniques et Civilisations, 1956 (éditions: Métaux), Saint-Germain-en-Laye.
  - (4) ANDRE LHOTE, «Traité de la figure», 1950, Flourey, Paris.
  - (5) ROBERT REY, «Contre l'art abstrait», 1957, Editions: Flammarion.
  - (6) ROGER CALLOIS, «Esthétique généralisée», Diogène, n° 38, avril-juin 1962 (Editions: Gallimard).
- 

## (Diskussion, anschliessend an das Referat von Dr. G. Delbart)

Die vom Vorsitzenden eingeleitete Diskussion, an der sich die Herren Prof. Dr. R. Durrer, Dr. R. Wehrli, W. von Orelli, Dr. G. Delbart, Dr. F. Hummler beteiligten, fand reges Interesse.

Die Substanz der Diskussionsvoten bestand hauptsächlich in Betrachtungen über die im Intuitiven liegende Gemeinsamkeit im schöpferischen Schaffen des Gelehrten und Künstlers und über die Inspirationsquellen der Kunst. Zur Sprache kam das Erstaunliche, dass der abstrakte Künstler aus dem Innern seines Wesens heraus Bilder wieder gibt, die auch im Urgrund der Mikro- und Feinstruktur der Materie zu sehen sind.

Da sich in jüngster Zeit abstrakte Maler von Mikrostrukturbildern und Feinstrukturbildern inspirieren liessen, wurde die Frage aufgeworfen, ob man überhaupt dort noch von Kunst sprechen könne, wo das Bild dem menschlichen Auge nur noch über das Elektronenmikroskop oder andere, die Feinstruktur der Materie erfassende optische Instrumente und über das Mikroskop vermittelt wird. Mikrostrukturbilder und Feinstrukturbilder wurden von verschiedenen Diskussionsrednern im weiteren Sinn als zulässige Inspirationsquellen des Malers angesehen. Wohingegen die Ansicht geäussert wurde, dass wohl kaum einmal ein wirklich grosser Maler, ähnlich wie in der Vergangenheit ein grosser Landschaftsmaler eine Landschaft, nun ein Strukturbild malen würde. Es wurde auch gesagt, dass die Übereinstimmung gewisser Bilder abstrakter Künstler mit Mikrostrukturbildern und Feinstrukturbildern der Me-

talle und ihrer Legierungen an die Geheimnisse röhre, die schon von den Naturphilosophen der Romantik gespürt worden seien. Auch dass die Natur, als ergangene und im Gange ihrer Weiterentwicklung als fortschreitende Schöpfung, mit der Künstler eben als Geschöpf und Schöpfer zugleich verwandt sei, zur Inspiration führen könnte.

Die Diskussion abschliessend, befasste sich Dr. W. Amsler noch eingehender, mit dem künstlerischen Schaffen des Tagesreferenten, welches nicht im Bereich des Abstrakten liege. Dr. Delbart sympathisiere jedoch mit der abstrakten Kunst, er habe sich in seinem Vortrag dafür eingesetzt.

Das von Dr. Delbart gestellte Problem, welches den Quellen der Intuition nachspürte, im Falle der abstrakten Kunst eine Parallele zwischen gewissen Bildern abstrakter Künstler und Strukturaufnahmen von Metallen und ihrer Legierungen konstruierte, führte nach Abschluss des offiziellen Teiles der Tagung zu zwanglosen Gesprächen. Man hatte wieder einmal etwas gehört, was die Grenzen des Fachgebietes des Metallurgen weit überschritt, und mehr gefühlsmässig den Eindruck erhalten, dass in der Tiefe der menschlichen Seele und des menschlichen Geistes, dort wo der Künstler und der Gelehrte das Schöne und Wahre unserer Welt aufzuspüren vermögen, der Schöpfer und das Geschöpf, in der organischen und fortschreitenden Schöpfung zugleich, mit dem Grundgesetz, welches die Welt im Innersten zusammenhält, auf das innigste verbunden sind.

E. Reiffer

