

**Zeitschrift:** FemInfo / Verein Feministische Wissenschaft Schweiz = Association suisse femmes, féminisme, recherche  
**Herausgeber:** Verein Feministische Wissenschaft Schweiz  
**Band:** - (2017)  
**Heft:** 45

**Buchbesprechung:** Publication ; Rezension

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 10.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Devenir parents

Jean-Marie Le Goff, René Levy (Hg.), Devenir parents, devenir inégaux: La transition à la parentalité et inégalités de genre. Seismoverlag, Genève 2016.

Le livre peut s'acheter dans les librairies ou directement chez l'éditeur.

René Levy • Des analyses longitudinales ont démontré une sexuation très prononcée des parcours de vie en Suisse (Levy et Widmer 2013), et la transition à la parentalité apparaît comme l'événement clé qui fait émerger cette sexuation. La différence des trajectoires est double: l'engagement professionnel des pères se consolide alors que celui des mères diminue, voire disparaît; la répartition des tâches familiales, auparavant plutôt égalitaire, bascule vers la sexuation traditionnelle, la mère assumant désormais une part plus importante que le père.

La transition à la parentalité fait donc basculer la relative égalité entre les partenaires vers une structure plus traditionnelle. Qui dit division du travail sexuée dit inégalité entre les partenaires, plus exactement

dépendance économique et sociale de la femme vis à vis de l'homme. C'est ce processus de retraditionnalisation que l'étude Devenir parent a focalisé.

### **Beaucoup de couples se retraditionnalisent malgré eux**

La plupart des couples qui attendent leur premier enfant souhaitent une répartition égalitaire des tâches entre les partenaires - et la pratiquent effectivement (situation pendant la grossesse, première vague d'entretiens). Une fois l'enfant né (après le congé maternité, deuxième entretien), les pratiques deviennent traditionnelles, sexuées, alors que les intentions restent égalitaires. Environ une année plus tard (troisième entretien), les intentions se sont traditionnalisées à leur tour, s'accommodant ainsi aux pratiques. Les couples, en se traditionnalisant, ne le font donc pas parce qu'ils le souhaitent, mais plutôt malgré eux. Des analyses complémentaires montrent que c'est l'environnement institutionnel des couples qui leur impose ce changement.

Cet environnement fonctionne selon des suppositions de normalité (Normalitäts-Unterstellungen),

opérant dans la plupart des cas une institutionnalisation indirecte: horaires scolaires disparates, accessibilité difficile de structures de prise en charge extra-familiale (âges préscolaire et scolaire), difficulté pour les hommes d'obtenir des temps partiels, absence de congés paternité ou parentaux, ségrégation sexuelle des professions (formation et emploi), discrimination du travail à temps partiel ou interrompu par les deuxième et troisième pilier de la prévoyance vieillesse.

### **Les statuts maître sexués résultent d'un doing gender structurel**

L'étude Devenir parent est inspirée par la thèse des statuts maître sexués. Le traditionalisme familial n'est pas confiné au modèle ancien (ségrégation stricte des sphères intra- et extrafamiliale), il existe plus généralement sous la forme d'une assignation du travail familial comme statut dominant aux femmes et du travail rémunéré aux hommes (Krüger & Levy 2000). « Statut dominant » signifie que d'autres champs d'activité peuvent être investis dans la mesure où l'engagement n'interfère pas avec l'activité dans le champ dominant, ce qui laisse une marge d'influ-

ence considérable aux facteurs qui font varier les situations des couples. L'étude Devenir parent a permis de préciser le sens et la dynamique des statuts maître sexués: ils n'émergent pas entièrement à l'arrivée de l'enfant, mais s'annoncent déjà par anticipation, avant leur activation décisive, et ils restent par la suite assez stables en Suisse alors que dans les pays à Etat social de type social-démocrate (modèle scandinave) cette émergence est moins prononcée et reste temporaire. De plus, il s'avère que les relations avec la parenté font largement partie du statut maître féminin, beaucoup moins masculin.

## Mannschaftsdiskurs

Thomas Beschorner, Peter Ulrich, Florian Wettstein (Hrsg.), St. Galler Wirtschaftsethik. Programmatik, Positionen, Perspektiven, Metropolis Verlag, Marburg 2015.

Ina Praetorius • «Tollkühn» (S. 30) nennt Peter Ulrich rückblickend die Habilitationsschrift, zu der er, der scheue Achtundsechziger, im Jahr 1979 ansetzte und die ihn dazu qualifizierte, zehn Jahre später erster Direktor des IWE-HSG (Institut für Wirtschaftsethik der Universität St. Gallen) zu werden. Selbst wer einräumt, dass am IWE alles irgendwie vielleicht ein bisschen ironisch gemeint sein könnte, wundert sich ob solcher Selbsttheroisierung, handelt es sich bei Ulrichs Schrift doch um eine aus heutiger Sicht eher harmlose Studie zur «Transformation der ökonomischen Vernunft» (S. 30). Dennoch scheinen auch nach fünfundzwanzig Jahren die von der kritischen Theorie Habermas'scher Prägung inspirierten Gründungsgestalten des IWE und der dort inzwischen entwickelten «Integrativen Wirtschaftsethik» vor allem den eigenen Heldenmut feiern zu wollen, mit dem sie

sich im Jahr 1989 mannhaft in die Höhle des gefährlich unbelehrbaren neoliberalen Löwen auf dem St. Galler Rosenberg gestürzt haben.

### Erbfolgekrieg

Inzwischen ist Peter Ulrich, seinerseits Sohn des bis 1985 ebenfalls an der Universität St. Gallen lehrenden Betriebswirtschaftlers Hans Ulrich, pensioniert. Worum es im vorliegenden Band, der die Jubiläumstagung des IWE dokumentiert, neben der Selbstbejubelung sonst noch geht, ist deshalb schnell erzählt: Verfeindete Buben streiten um die Nachfolge, indem sie, wie schon oft in der Geschichte, das Spiel der guten und der bösen Söhne aufführen, die sich in diskursive «Todesgefahr begeben, um die Beute der Wahrheit einzufangen»<sup>1</sup>: Während die Gefolgsleute des Gründervaters eisern am Modell der Grundlagenkritik einer sich nach wie vor wider alle Vernunft wertfrei gebenden ökonomistischen Ideologie festhalten, hat sich ein feindliches Lager aus «Kulturalisten» zusammengerottet, die der «ganz und gar vermessene[n] Annahme» (Thielemann 364) aufsitzen, Kapitalisten könnten sich ohne permanente

externe Fundamentalkritik, gar angeleitet von moralischen «Gefühlen» und alltäglichen «Praxen» (was soll das sein?) von innen her zu Menschenfreunden wandeln. Über 340 Seiten zieht sich das Mannschaftsspiel hin: Angetrieben von Hardlinern (Thielemann contra Pfriem), zeitweise verlangsamt durch die eher Coolen (Beschorner, Wettstein...), vergeblich zur Mäßigung aufgerufen von behäbig-streitbaren Senioren (Enderle, Mastronardi), endet es schließlich im quälenden Patt. Nach geschlagener Schlacht nennt man sich dennoch in einmütiger Selbstzufriedenheit «kritisch-konstruktiv und kontrovers» (S. 16) und ist, wie schon zuvor, vor allem stolz auf den eigenen Kampfgeist.

Es könnte, so sinniert die an einem guten und gerechten Zusammenleben aller Menschen im verletzlichen Kosmos Erde – und damit am Fortschreiten ethischer Diskurse – aufrichtig interessierte Leserin, in diesem rituellen Brüderkrieg vielleicht auch um etwas ganz anderes gehen: um Fußball zum Beispiel, oder um kontroverse Kulinarik?

## **Schwester auf verlorenem Posten**

Wenn verfeindete Brüder streiten, gibt es, wie schon

die Kirchengeschichte lehrt, wenig Raum für eher nicht nachfolgeberechtigte, da systemextern in der «Lebenswelt» ausreichend beschäftigte, zu beschützende und zu hofierende Schwestern. Die einzige Fachkollegin, die man, vermutlich aus Angst vor Gender-Reputationsverlust, schließlich doch in den Kreis der noch hegemonialen Ulriche und der beherzt attackierenden Thomasse eingelassen hat, heißt vorsichtshalber Ulrike: Auf zwanzig Seiten, im Sektor «Beobachtungen und Kommentare», darf Ulrike Knobloch, von 1990 bis 1995 Peter Ulrichs Assistentin, seither in wechselnden befristeten Arbeitsverhältnissen fachfremd tätig, wenn's denn unbedingt sein muss, komprimieren, was es aus geschlechtertheoretischer Sicht zum St. Galler Diskurs zu fragen und zu sagen gibt: Warum wird eine Geschlechterforscherin in der St. Galler Wirtschaftsethik wie selbstverständlich marginalisiert, spricht: an der Habilitation gehindert? Könnte es trotzdem Sinn ergeben, eine geschlechterbewusste Wirtschaftsethik zu entwickeln? Müsste man dazu, bevor man sich im Kampf um epistemologische Positionen und methodologische Details aufreibt, allererst über den

Gegenstandsbereich der so genannten Wirtschaftsethik, die sich vorerst fraglos mit Unternehmensbeziehungswise Businessethik gleichsetzt, nachdenken? Warum lässt die «integrative» Wirtschaftsethik, ganz ebenso wie der von ihr seit Jahrzehnten attackierte «Ökonomismus» (zu griechisch Oiko-Nomia, Lehre vom Haushalt) ausgerechnet die Privathaushalte – abgesehen von der Konsumfunktion – und damit mehr als die Hälfte des Wirtschaftsgeschehens einfach unbeachtet? Warum begehen Grundlagenkritiker und Kulturalisten in grosser Einmütigkeit hinsichtlich der Geschlechterverhältnisse und der Care-Leistungen notorisch das, was Peter Ulrich bei seinen Gegnern immer wieder als «Reflexionsstop» geisselt? Sollte, was man unermüdlich als «Ökonomisierung der Lebenswelt» kritisiert, nicht präziser «Vermarktlichung, Monetarisierung, Kapitalisierung oder Finanzialisierung der Lebenswelt» (S. 272) heißen? Schließlich: Wer wird sich der angestauten Forschungsdesiderate aus dem Care-Sektor endlich annehmen, wenn noch immer routinemässig «die tradierten Geschlechterverhältnisse einfach als gegeben vorausgesetzt» (S. 274) statt einer wirtschaftsethischen Analyse

unterzogen werden? Sollen wir freischaffenden oder befristet fachfremd angestellten Wirtschaftsethiker\*innen das weiterhin in unserer «Freizeit» tun?

## **Minimale Verantwortlichkeit**

Eine Resonanz auf Ulrike Knoblochs gravierende Einwände gegen das gesamte bisherige Unternehmen (St. Galler) Wirtschaftsethik lässt sich im Buch an genau drei Stellen dingfest machen. Erstens: Peter Ulrich schreibt im zweiten Teil seines zweiten Artikels zuweilen «Bürger\_innen» statt «Bürger» (S. 299) und behauptet in einer Fußnote gegen Knobloch, der Begriff «Wirtschaftsbürger» ziele doch gerade auf «eine Integration des Wirtschaftens in die Lebenswelt». (S. 295) Zweitens: Thomas Beschorner versichert in drei Zeilen, von denen ein Exeget in hundert Jahren gewiss mit guten Gründen annehmen wird, sie seien nachträglich eingefügt, «Perspektiven einer feministischen Ökonomie» ließen sich auf der normativen Handlungsebene doch «problemlos» integrieren. (S. 326) Drittens: Reinhard Pfriem widmet in seinem abschließenden Reflexionstext den «Geschlechter- und andere[n] Perspektiven» immerhin zweieinhalb Seiten

(S. 348-350), in denen er die von Knobloch beschriebenen Verhältnisse als «absolut korrekturbedürftig» (S. 349) bezeichnet, um allerdings gleich hinzuzufügen, ihm sei nicht bekannt, «dass Hewlett Packard unter Carly Fiorina (...) signifikant anders geführt worden wäre». (ebd.) Sollen wir daraus schließen, dass Frauen\* ein Anrecht auf gleichberechtigte Beteiligung und Weltgestaltung nur dann haben, wenn sie sich gefälligst schleunigst als die besseren Menschen erweisen?

Kürzlich wurde in Burgdorf ein privates «Schweizerisches Institut für Männer- und Geschlechterfragen» gegründet. Vielleicht sollten die hochdotierten Wahrheitsjäger und -sammler vom St. Galler Rosenberg sich gelegentlich dort nach einem Coach umsehen?

1 Wanda Tommasi, zitiert in: Antje Schrupp, Politik verkörpern statt Stellung beziehen, in: Ina Praetorius (Hg.), Sich in Beziehung setzen. Zur Weltsicht der Freiheit in Bezogenheit, Königstein/Taunus 2005, 37-48, hier: 37.

