

**Zeitschrift:** FemInfo / Verein Feministische Wissenschaft Schweiz = Association suisse femmes, féminisme, recherche

**Herausgeber:** Verein Feministische Wissenschaft Schweiz

**Band:** - (2005)

**Heft:** 2

**Rubrik:** Mitglieder im Fokus = Parcours des membres : Elvita Alvarez, Julia Nentwich

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 10.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Une vision implicitement biaisée des statuts sexués

*Je suis née le 8 septembre 1974 à Genève. Après une scolarité obligatoire ordinaire, je passe une maturité scientifique et déjà, mes intérêts oscillent entre les sciences dites « dures » et les sciences humaines. J'entreprends donc une deuxième maturité, en philosophie et à Madrid cette fois. Mais, avec ce double cursus, le choix de la discipline universitaire n'est pas aisé et après quelques hésitations, je m'inscris finalement en sociologie. Très vite passionnée, je finis ma licence avec un mémoire sur l'ouvrage de Luc Boltanski et d'Eve Chiapello : Le Nouvel Esprit du Capitalisme.*

*Avant d'être un sujet de recherche académique, les rapports sociaux de sexe ont toujours été au centre de mes intérêts que ce soit dans mes activités de militantes dans les milieux politiques et associatifs ou dans mes activités professionnelles (ressources humaines, journalisme). Quelques années plus tard, je m'inscris à un diplôme en économétrie à l'Université de Neuchâtel. Pendant deux ans, je partage mon temps entre Neuchâtel et Lausanne, travaillant à l'Ecole Polytechnique Fédérale comme collaboratrice scientifique dans différentes recherches portant principalement sur le rapport des femmes à la science. Actuellement, je continue une activité militante au sein de différentes associations et je suis assistante-doctorante à la section des*

*Sciences sociales de l'Université de Genève où j'anime les séminaires d'utilisation des méthodes quantitatives en sciences sociales.*

*Je travaille principalement sur la construction de modèles statistiques capable de dénoncer les discriminations de genre. En partant du présupposé qu'une description des analyses différentielles suivant le sexe biologique participe à une vision implicitement biaisée des statuts sexués, je soutiens que le simple ajout de la catégorie « femme » au raisonnement statistique n'est pas suffisant pour retranscrire la réalité sociale des femmes. Le traitement différencié et discriminatoire des femmes est aussi dû à une somme de variables qui co-existent avec le statut de femmes et non pas seulement au sexe biologique. Ainsi, pour décrire des situations sociales des femmes et dénoncer les injustices, le politique doit rendre*



**Elvita Alvarez (31)**

Sociologue et statisticienne  
Assistante – doctorante  
à la Section des sciences sociales  
Université de Genève

*compte de mesures capables d'évaluer les rapports sociaux de sexes. La statistique peut se charger de cette activité. C'est donc un outil qui peut s'avérer très efficace pour participer de la lutte contre les discriminations. Mais, jusqu'à ce jour, les indicateurs qui permettent l'identification des systèmes de relations sociales, entraînant des inégalités de répartition du pouvoir et d'accès aux ressources, restent discutables.*

*Il faut repenser les instruments de recherche, les méthodes, et surtout les catégories couramment utilisées pour qu'elles deviennent adéquates à la perception et à l'appréhension des rapports de genre. De plus, les étapes nécessaires à la production de ces indicateurs ne sont pas neutres. Le système de catégorisation, unifié et largement accepté, régule en fait et impose les interprétations des résultats.*

*La stigmatisation et l'effet d'assignation sont des risques qui peuvent s'avérer néfastes lors de la mise en œuvre d'une politique publique. La production statistique amène à penser le monde social en termes de catégories mais le mode de construction de celle-ci doit être pensé et c'est ce que je m'efforce de faire.*

*Enfin, je peux allier mes passions : le féminisme, la sociologie et la statistique !*

*Elivita Alvarez*

## Feminismus als «Degendering Movement»

Erwachsen geworden bin ich in der deutschen Frauenbewegung der 80er Jahre. Ich erinnere mich vor allem an die Tübinger Frauendisco und Diskussionen über die Frage, warum Männer nicht in Frauenbuchläden einkaufen gehen dürfen. Bereits im zweiten Semester meines Psychologiestudiums hat sich mein Verständnis von Feminismus dann grundlegend gewandelt. Im Seminar wurde der Artikel von Gildemeister und Wetterer «Wie Geschlechter gemacht werden» gelesen und diskutiert. Die Möglichkeiten, die eine konstruktivistische Perspektive für das Geschlechterverhältnis bieten können, hat mich damals spontan begeistert. Zugegebenermaßen habe ich aber die schwerwiegenden Konsequenzen einer solchen Sichtweise erst durch viele Diskussionen mit meiner damaligen studentischen Arbeitsgruppe wirklich begriffen. In meiner Diplomarbeit zur Frage, warum Frauen nicht Väter werden können bzw. wie die Rollen in Familien argumentativ verteilt werden, habe ich dann begonnen, aus einer Doing Gender-Perspektive heraus Fragen zu stellen.

Sowohl der Feminismus als auch der Konstruktivismus haben mich seither nicht mehr losgelassen und sogar nach St. Gallen gebracht. Das mag für viele überraschend sein – am Lehrstuhl für Organisationspsychologie der Universität St. Gallen aber habe ich mit Prof. Dachler einen Doktorvater gefunden, der

beide Perspektiven zu verbinden versucht. In meiner Dissertation beschäftigte ich mich dann mit der Frage der Konstruktion von Gleichstellung und Geschlecht in Wittgensteinschen Sprachspielen. Die Frage nach einem «Degendering Movement» (Judith Lorber), d.h. nach der Veränderung dominanter Wirklichkeitskonstruktionen, ist für mich auch heute noch zentral und wird mich auch in den nächsten Jahren wissenschaftlicher Tätigkeit als Habilitandin weiter begleiten. Das Verständnis des «Degendering Movements» für die Gleichstellungspraxis nutzbar zu machen ist meine Motivation, mit der «Zukunftswerkstatt Gleichstellung» gemeinsam mit meiner Kollegin Gerhilt Haak Weiterbildungsveranstaltungen für Gleichstellungs- und Diversitybeauftragte anzubieten. Zentral ist für uns dabei der wertschätzende Umgang und die Integration von Differenz- und Gleichheitsansätzen in ein konstruktivistisches Vorgehen. Denn die Handlungsfähigkeit als «VeränderungsmanagerIn» erhöht sich, je flexibler und strategischer alle Ansätze gleichzeitig angewendet werden können.

Je intensiver ich mich mit den theoretischen Positionen und Debatten auseinander gesetzt habe, desto deutlicher ist mir auch in meinem Alltag als Wissenschaftlerin, Frau und mittlerweile Mutter bewusst geworden, wie verknüpft meine theoretische Herangehensweise mit meinem eigenen Leben ist und wie viel politische Sprengkraft in einem konstruktivistischen Ansatz liegen kann. So ist es immer schwieriger geworden, ohne dekonstruktivistisch-postmodernes Fachvokabular über so einfache Dinge wie das Kochen von Spaghetti nachzudenken.



**Julia Nentwich (33),**

Diplom-Psychologin & systemische Beraterin, seit 1999 wissenschaftliche Mitarbeiterin und Dozentin am Lehrstuhl für Organisationspsychologie der Universität St. Gallen, Forschung und Beratung zu Gleichstellungs- und Geschlechterfragen in Unternehmen, 2004 Promotion an der Universität Tübingen zum Dr. rer. soc.  
julia.nentwich@unisg.ch  
www.nentwich.ch

Denn Spaghetti zu kochen ist nicht nur eine Frage der richtig bemessenen Wassermenge, sondern auch immer eine Reifikation der (heterosexuellen) Zweigeschlechtlichkeit. Durch die Praxis des Kochens werden mögliche Subjektpositionen konstruiert – wer also wann für wen wie die Spaghetti in welchen Topf wirft und mit welcher Konsequenz. Gleichzeitig ist es für mich immer wichtiger geworden, alternative Deutungsmöglichkeiten des Spaghettiproblems zu suchen, d.h. die allzu vertraut gewordenen Subjektpositionen zu verlassen um andere auszuprobieren. Indem ich z.B. Beruf und Familie mit meinem Partner zu gleichen Teilen lebe bin ich alltäglich damit konfrontiert, die bestehenden heterosexuellen Normen in Frage zu stellen. Dabei geht es mir nicht nur darum zu zeigen, dass

solche sogenannten alternativen Lebenskonzepte möglich und erfolgreich sein können, sondern darum, die dominanten Wirklichkeitskonstruktionen immer wieder aufzuzeigen und in Frage zu stellen. Der (de-)konstruktivistische Feminismus ist für mich damit sowohl die Theorie, in der ich mich als Wissenschaftlerin zu Hause fühle, als auch die Möglichkeit, auf radikalste Weise politisch handlungsfähig zu sein.

Ein weiteres Beispiel alltäglicher Betroffenheit sind die vielfältigen Formen von Männlichkeitskonstruktionen, mit denen ich als Wissenschaftlerin an der Universität St. Gallen konfrontiert bin. Dass Studenten der Wirtschaft kichern und Studentinnen nicht genau wissen, ob sie mitkichern oder interessiert schauen sollen, wenn sie in einer meiner Veranstaltungen das Wort «Feminismus» oder «feministische Theorie» hören, habe ich mittlerweile gelernt. Die Herausforderung ist, die in diesem Kichern steckende Neugier zu nutzen, um eine feministische Sicht auf die Welt möglich zu machen. Als St. Galler Koordinatorin für das in diesem Jahr gestartete Projekt «Gender Studies Schweiz» setze ich mich dafür ein, dass die Lehre in Gender Studies nachhaltiger als bisher an der Universität St. Gallen einen Platz hat und selbstverständlicher Teil des wirtschaftlichen Fächerkanons wird.

Seitdem ich in der Schweiz lebe sind die Femwiss-Rundbriefe ein fester Teil meiner «feministischen Heimat» geworden. Sie haben mich nicht nur regelmässig auf dem Laufenden gehalten,

was wo anders läuft oder eben nicht läuft, sondern auch das Gefühl gegeben, nicht die einzige mit feministischen Theorien arbeitende Wissenschaftlerin zu sein. Ich bin mir also sicher, dass dies auch in Zukunft so sein wird. Und, wer weiss, vielleicht entwickle ich mich ja auch noch von der passiven Konsumentin zur aktiven Mitfrau!

Julia Nentwich

«FemWiss ist ...  
ein Stück feministische  
Identität.»