

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 92 (2007)
Heft: 7

Rubrik: Presseblick

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Deschner-Preis für Richard Dawkins

Der britische Evolutionstheoretiker und Religionskritiker Richard Dawkins wird im Rahmen eines öffentlichen Festakts am 12. Oktober 2007 in Frankfurt den mit 10.000 Euro dotierten Deschner-Preis der Giordano Bruno Stiftung entgegennehmen.

Mit seinen wegweisenden evolutionstheoretischen Werken, vor allem auch mit seinem im September 2007 endlich auf Deutsch erscheinenden Buch "Der Gotteswahn", habe Dawkins in herausragender Weise zur Stärkung des säkularen, wissenschaftlichen und humanistischen Denkens beigetragen.

"Dawkins war der Wunschkandidat für die erstmalige Vergabe des Preises. Wir sind sehr froh, dass er sofort zugesagt hat", erklärte Stiftungssprecher Michael Schmidt-Salomon. Dawkins habe trotz des ungeheuren Rummels um seine Person postwendend geantwortet. Er habe sich sehr lobend über das Manifest des evolutionären Humanismus geäußert und gemeint, dort viele Übereinstimmung mit seinen eigenen Überzeugungen entdeckt zu haben, und habe erklärt, dass er sich glücklich und geehrt füh-



le, den Preis der Giordano Bruno Stiftung entgegennehmen zu dürfen."

Im Rahmen des feierlichen Festakts im Oktober wird neben Dawkins voraussichtlich auch der Schriftsteller und Kirchenkritiker Karlheinz Deschner ("Kriminalgeschichte des Christentums") sprechen, nach dem der Preis der Giordano Bruno Stiftung benannt ist. Zudem sollen nach Angaben des Stiftungsvorstands zahlreiche Beiräte der Giordano Bruno Stiftung in Frankfurt anwesend sein.

Presseblick

Stellen wir uns vor: es 2007 und ein reformierter Pfarrer hält einem katholischen Bischof das Weihwasserkesselchen für die Segnung des Lötschberg-Basistunnels...

Der SF1-Moderator Luder hat die Herren anschliessend direkt gefragt, was diese Segnung eigentlich bringe... und ob die "Heilige Barbara" nicht eine Art Götzenkult sei. Die Antworten waren uninteressant, aber die Frage entspricht genau der auch von Richard Dawkins geforderten Gleichbehandlung von religiösen und anderen Meinungen. Die FVS hat dem Moderator ihre Anerkennung ausgesprochen.

Ganz anders in der bernischen Zeitung **Bund**. Da wurde der Schlusssatz des Bischofs gar zum Titel: "Gott gebe die zweite Röhre". (Bundesrat Leuenberger soll übrigens gemäss Konkurrenzblatt **Berner Zeitung** dazu lachend gesagt haben, dass er nicht gewusst habe, dass Gott sich für den Lötschberg interessieren würde.) Die FVS hat diese Titelwahl in einem Leserbrief kritisiert. Die **NZZ** hat sich erlaubt, einen Artikel über klimatische und gesellschaftspolitische Probleme mit "Südasiens biblische Plagen" zu titeln. Auch hier hat die FVS interveniert und auf den unpassenden Vergleich hingewiesen.

cont. pag. 2

crocifissione? Veramente poco!

Una volta ancora G. A. Wells, nel suo libro *La prova storica su Gesù* (pag 22-23), riassume in modo talmente succinto che lo cito verbalmente:

"Le...lettere paoline...sono così completamente silenti per quanto concerne gli eventi che più tardi furono descritti nei Vangeli da suggerire che questi eventi non fossero note a Paolo, il quale, comunque, non poteva ignorarle se fossero veramente avvenuti."

Queste lettere non fanno alcuna allusione ai genitori di Gesù, men che meno a un parto vergine.

Non fanno mai riferimento a un luogo di nascita (per es. chiamandolo "di Nazaret"). Non danno alcuna indicazione del tempo o del posto della sua esistenza terrena. Non fanno riferimento al suo processo davanti

ad un funzionario romano, né a Gerusalemme come posto d'esecuzione. Non menzionano né Giovanni Battista, né Giuda, né il rinnegamento di Pietro del suo maestro. (Naturalmente menzionano Pietro, però non implicano che egli, men che meno che Paulo stesso, abbiano conosciuto Gesù mentre era in vita.)

Queste lettere, inoltre, non fanno alcun cenno ai miracoli che Gesù è supposto di aver compiuti, un'omissione particolarmente sorprendente, poiché, secondo i vangeli, ne ha compiuti così tanti...

Un'altra caratteristica, che colpisce nelle lettere di Paulo, è che non si potrebbe mai desumere da loro che Gesù fosse stato un maestro di etica... in un solo caso fa appello all'autorità di Gesù in sostegno di un insegnamento etico che anche i vangeli raccontano che Gesù abbia dato.

Risulta che l'appello all'autorità di Gesù, che Saulo riporta, involve esattamente lo stesso errore che abbiamo trovato nel vangelo di Marco. Nella prima lettera ai Corinzi 7:10, Saulo dice che "Agli sposati poi ordino, non io ma il Signore: la moglie non si separi dal marito -" cioè che la moglie non deve chiedere il divorzio. Se Gesù effettivamente avesse detto quanto implica Saulo e quanto Marco 10/12 afferma avesse detto, il suo pubblico lo avrebbe considerato pazzo, o forse vittima di una randellata alla testa. Tanto per la testimonianza di Saulo. Il suo Gesù non è nulla più della più vaga diceria, una creatura leggendaria che fu crocifisso come sacrificio, una creatura quasi totalmente priva di biografia.

continua

Frank R. Zindler
editor American Atheist Press
Trad. dall'inglese RS.