

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 91 (2006)
Heft: 7

Artikel: Staat - Kirche : Schranken der Freiheit
Autor: Caspar, Reta
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1089272>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 01.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Schranken der Freiheit

Unter diesem Titel referierte kürzlich der deutsche Verfassungsrichter und Strafrechtsprofessor Winfried Hassemer an der Universität Zürich. Er führte aus, wie im Karikaturenstreit deutlich geworden ist, dass die verfassungsmässige Meinungsäusserungs- und Pressefreiheit auf muslimischer Seite, aber auch von gewissen Kommentatoren, nicht verstanden wird.

Die deutsche Verfassung behandle die Kommunikationsfreiheit nicht nur als subjektives Recht des Individuums, seine Meinung zu äussern, sondern in der Präzisierung der Pressefreiheit als objektives Voraussetzung für das Funktionieren eines demokratischen Gemeinwesens. Nur wer sich frei äussern und informieren kann, ist wirklich ein Bürger, eine Bürgerin.

Zum Verhältnis zwischen Staat und Glauben führte Hassemer aus, dass der deutsche Staat das Grundrecht des Individuums auf Glaubensfreiheit schütze, aber auch die Freiheit der

Glaubensgemeinschaften, ihre Religion ungestört auszuüben. Der Staat verhalte sich gegenüber den verschiedenen Religionsgemeinschaften neutral – es gebe keine Staatsreligion –, sei aber nicht laizistisch, sondern fördere die Religionsgemeinschaften, weil er wisse, dass die Zugehörigkeit zu solchen Gemeinschaften "etwas Gutes" sei.

In diese Richtung gingen auch Bestrebungen der Schweizer Landeskirchen, die einen sogenannten Religionsartikel in die Verfassung aufnehmen wollten, der genau diese wohlwollend anerkennende Haltung des Staates zu den (anerkannten) Religionen ausdrücken soll. Anlässlich der Streichung des Bistumsartikels forderte der Schweizerische Evangelische Kirchenbund (SEK) einen umfassenden Religionsartikel. Diese Idee verworfen die eidgenössischen Räte aber bereits vor der Abstimmung im Juni 2001. Der SEK liess darauf einen Entwurf ausarbeiten für einen Religionsartikel, der unter anderem der zunehmend

multikonfessionellen Gesellschaft Rechnung tragen und die Verankerung der Rechte öffentlich-rechtlich anerkannter Religionsgemeinschaften in der Bundesverfassung beinhalten sollte. 2002 wurde der Expertenbericht diskutiert und schliesslich der Weg über die Lancierung einer Volksinitiative verworfen – seither ist es ruhig geworden um dieses Projekt. Ein neuer Weg schlägt der dieses Jahr gegründete "Rat der Religionen" ein (siehe FREIDENKER 6/06). Nicht mehr über die Verfassung, sondern über den Dialog untereinander und v.a. mit den Politikern wollen die Kirchen nun erreichen, dass sie als VertreterInnen von religiös begründeten Grundwerten mehr Einfluss auf die Politik gewinnen.

Dass der Dialog unter den Religionen zu begrüssen ist, das unterstrich auch Hassemer in seinem Vortrag – gleichzeitig wies er darauf hin, dass in Deutschland das Zensurverbot höher gewichtet werde als die Rücksicht auf religiöse Empfindlichkeiten. Das gilt unserer Ansicht nach auch für die Schweiz.

NZZ 8.6.2006

rc

Fortsetzung von Seite 4

nach der monokulturellen westlich-christlichen Gesellschaft?

DESCHNER: Ist das nur Abgrenzung? Oder schon mehr? Aggressive Staaten brauchen Gegner, suchen Gegner, schaffen sie. Ein Prinzip gewiss nicht nur der "christlichen Wertegemeinschaft", wenn auch ihr vielleicht besonders gemäss. Gegenspieler, Erfeinde, Glaubensfeinde, Gottesfeinde, kurz "Böse" sind unerlässlich in einer ewig brutal konkurrierenden Gesellschaft, unerlässlich um Krieg machen, um Ressourcen gewinnen zu können, begehrte Territorien, strategisch wichtige Basen, Höchstprofile der Rüstungsindustrie. Die Religion, Christentum, Islam, das ist, werwüsste es nicht, zumal auf christlicher Seite, allenfalls zweitrangig, ein Vorwand. "Mit Gott" kämpft es sich an allen Fronten immer etwas leichter, mit beserem Gewissen – unter Hitler, der seine Bewegung "tatsächlich christlich" genannt, sich ausdrücklich zum "Werk des Herrn" bekannt und ihn im Krieg auch angerufen hat; unter Stalin, der sogar katholische Feldpfaffen

zuließ für sein polnisches Kontingent; unter den vielen frommen US-Präsidenten. Jetzt rückt gerade "der Moslem" ins Visier. Aber er ist austauschbar, bei passender Gelegenheit wird ihm ein anderer folgen, "der Russe" etwa, "der Chinese" oder was immer die weltpolitische Konstellation her gibt.

K+K: Kritiker dieser Tendenz analysieren die wachsende Islamfeindschaft in der westlichen Welt als neue Spielart des Rassismus. Der türkische Schriftsteller Zafer Senocak behauptet sogar, dass die "Muster des antisemitischen Diskurses heute nicht mehr auf Juden, sondern auf die Muslime angewandt werden: Dunkelhäutige Menschen aus einer fernen, finsternen Zeit bedrohen das weiße, aufgeklärte Europa".

DESCHNER: Auch Rasse ist nur ein Versatzstück wie Religion.

K+K: Seit den neunziger Jahren zeichnet sich sogar in der deutschen Linken eine Regression in die konserva-

tiv-christlich-westlichen Wertegemeinschaft ab. So behauptete beispielsweise die linke Wochenzeitung "Jungle World", der Satz "Zivilisation oder Barbarei" sei "in den Besitz von George W. Bush übergegangen". Wie erklären Sie sich diesen Paradigmawechsel?

DESCHNER: Paradigmawechsel? Man kriecht dem augenblicklich Stärksten in den Hintern – und sieht entsprechend beschissen aus.

K+K: Karl Marx schrieb, die Kritik der Religion sei der Anfang aller Kritik?

DESCHNER: Der Satz des von mir (der ich nie Marxist war) hochgeschätzten Karl Marx hat mir immer gewisse Schwierigkeiten gemacht, deren Erklärung hier zu weit führen würde. Vielleicht aber liesse sich das Marx-Zitat ergänzen: Keine gründliche Geschichtskritik ohne Religionskritik, denn beide sind nur zwei Seiten derselben Medaille.

Quelle:

<http://www.kunstundkultur-online.de>