

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 91 (2006)
Heft: 7

Artikel: "Christliche Wertegemeinschaft"
Autor: Deschner, Karlheinz
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1089271>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

"Christliche Wertegemeinschaft"

Der Autor und Kirchenkritiker Karlheinz Deschner verbindet Geschichts- und Religionskritik (Interview).

KUNST+KULTUR: Was assoziieren Sie, wenn Sie den Begriff "christliche Wertegemeinschaft" hören?

KARLHEINZ DESCHNER: Unter all den zielstrebig ins Kraut – und leider nicht nur ins Kraut – schiessenden Schlagwörtern des Christentums gehört die "christliche Wertegemeinschaft" zu den kuriosesten Konstrukten. Sie wird denn auch von den Wertegemeinschaftlern selbst selten näher erklärt – schliesslich sprechen die schöne ethische Ausstrahlung und das irgendwie vornehm Abstand Gebietende des Begriffs für sich.

Die Crux der Interpretation ist auch nicht der Wertebegriff, sondern dessen ominöses Beiwort. Denn dass es dem Abendland an Werten, Bonitäten, hehrster Herkunft, Kulturwerten, Sozialwerten, Personwerten, Vitalwerten etc. nicht mangelte, dafür hat es gesorgt, von der antiken Wertphilosophie über die Experten des Mittelalters bis zu den zahlreichen neuzeitlichen Werttheoretikern, hat es umso mehr gesorgt, als all diese Werte ja immer blutig in die Binsen fuhren. Und zugleich sah sich freilich die theologische Diskussion, zumal gerade in der jüngsten Zeit, ausserstande, das "spezifisch Christliche" zu benennen. War doch von der Geburt des Herrn bis zu seiner Himmelfahrt, vom zentralsten Glaubensinhalt bis zum periphersten Ritual alles "Christliche", restlos alles, bereits im Judentum, Hellenismus, Buddhismus voll präsent, was im Prinzip sogar prominente Kirchenväter, darunter der grösste, Aurelius Augustinus, ausdrücklich bestätigten.

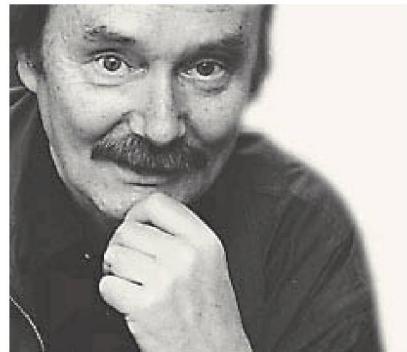
Unmittelbar auf der Spur dagegen ist man unseren Wertegemeinschaftlern in der so genannten Profan- und Heils geschichte: angefangen von dem ersten christlichen Monsterverbrecher, dem heiligen Kaiser Konstantin, von den Völkermorden an den Goten, den Wandalen, den Blutbädern der Merowinger, der Auslöschung der Awaren, der Ausrottung des Heidentums, den fast fünfzig menschenmordenden Kampagnen des kanonisierten Star-

banditen Karl über die jahrhunderte lange "Ostkolonisation", die Vernichtung der Templer, die Kreuzzüge, die Scheiterhaufen der Inquisition, die "Ketzer"- und Hexenverbrennungen, über die Hugenottenmassaker, die Dezimierung der Schwarzafrikaner, die Ausmerzung der Indianer Mittel-, Süd- und Nordamerikas, über den Dreissigjährigen Krieg, die ewigen Judenjagden bis zu dem in enger Kooperation mit allen heiligen Kirchen geführten Ersten und Zweiten Weltkrieg, der kaum vorstellbar grässlichen Massakrierung von 750'000 orthodoxen Serben durch katholische Kroaten, den Atombombenabwurf Trumans, den mit besonderer Beteiligung Kardinal Spellmans betriebenen Gemetzen von Vietnam bis zu den frommen Bush-Kriegen am Golf, um nur an einige "Highlights" der Historie zu erinnern.

"Christliche Wertegemeinschaft", wie immer auch hinter einem atemverschlagenden Schwall von Phrasen kaschiert, ist in praxi meist nur unersättliche Macht- und Geldsucht, kaltblütige Gier einfach nach Mehr, Mehr, Mehr. Und stets auf Kosten auch der eigenen Menschen, Völker, denen man Fürsorge, Verantwortung vorgaukelt, indem man sie ausbeutet, in Armut, Elend, Untergang treibt, von den christlichen Sklaven- und Bauernmassen des späten Altertums und des langen, langen Mittelalters bis zum Industrieproletariat des 19. Jahrhunderts, ja bis heute. Also noch mal: eine winzige Minorität ("Gemeinschaft"!), die sich schamlos bereichert, und eine ungeheure Majorität, die dabei zugrunde geht: "christliche Wertegemeinschaft"!

K+K: CDU-Politiker wie Werner Lensing behaupten, die Kirchen und die "christliche Wertegemeinschaft" seien unverzichtbare "normativ stabilisierende Kräfte" auch für die säkularisierte Gesellschaft. "Ohne den Einfluss der Kirchen", so das MdB gegenüber dem "Rheinischen Merkur", "wäre es weder zur Entwicklung des Sozialstaates noch zur Versöhnung nach dem Zweiten Weltkrieg gekommen."

DESCHNER: Natürlich "stabilisieren"



Kirchen und "christliche Wertegemeinschaft". Fragt sich nur, was sie stabilisieren! Und für wen! Doch zur "Entwicklung des Sozialstaats" ist es nicht durch die Kirchen gekommen, eine Propagandalüge skandalösester Art, sondern – verschwindende Ausnahmen beiseite – im ständigen Kampf gegen sie. Denn wahr ist, dass alle sozialen Erleichterungen der Neuzeit nicht durch die Kirche, sondern gegen sie geschaffen wurden. Dass die Menschheit fast alle humaneren Formen und Gesetze des Zusammenlebens verantwortungsbewussten ausserkirchlichen Kräften verdankt. Dass die Kirche, was kein Gegner des Christentums, sondern der bedeutende protestantische Theologe Martin Dibelius schreibt, stets die "Leibwache von Despotismus und Kapitalismus" gewesen ist. "Darum waren alle", wie der christliche Gelehrte bekennt, "die eine Verbesserung der Zustände dieser Welt wünschten, genötigt, gegen das Christentum zu kämpfen." Und natürlich ging es den westlichen Kirchen nach dem Zweiten Weltkrieg nicht um "Versöhnung", jedenfalls nicht mit dem Osten, sondern um seine Niederrangung; dabei hätte die Kubakrise fast zum dritten Weltkrieg geführt.

K+K: Spätestens seit dem 11. September wird in der westlichen Welt mit Verweis auf die Notwendigkeit der Verteidigung des christlichen Kulturerbes, das mit Zivilisation, Humanität, Demokratie, Emanzipation identifiziert wird – also Werte, die eigentlich gar nicht christlicher Provenienz, sondern Derivate der historischen Aufklärung sind –, wieder zunehmend die Abgrenzung zur islamischen Kultur gefordert, die auf Kopftuch, Antisemitismus und bluttriefendes Schwert des Jihad reduziert wird. Wie erklären Sie sich diese neu erwachte Sehnsucht → Seite 5

Schranken der Freiheit

Unter diesem Titel referierte kürzlich der deutsche Verfassungsrichter und Strafrechtsprofessor Winfried Hassemer an der Universität Zürich. Er führte aus, wie im Karikaturenstreit deutlich geworden ist, dass die verfassungsmässige Meinungsäusserungs- und Pressefreiheit auf muslimischer Seite, aber auch von gewissen Kommentatoren, nicht verstanden wird.

Die deutsche Verfassung behandle die Kommunikationsfreiheit nicht nur als subjektives Recht des Individuums, seine Meinung zu äussern, sondern in der Präzisierung der Pressefreiheit als objektives Voraussetzung für das Funktionieren eines demokratischen Gemeinwesens. Nur wer sich frei äussern und informieren kann, ist wirklich ein Bürger, eine Bürgerin.

Zum Verhältnis zwischen Staat und Glauben führte Hassemer aus, dass der deutsche Staat das Grundrecht des Individuums auf Glaubensfreiheit schütze, aber auch die Freiheit der

Glaubensgemeinschaften, ihre Religion ungestört auszuüben. Der Staat verhalte sich gegenüber den verschiedenen Religionsgemeinschaften neutral – es gebe keine Staatsreligion –, sei aber nicht laizistisch, sondern fördere die Religionsgemeinschaften, weil er wisse, dass die Zugehörigkeit zu solchen Gemeinschaften "etwas Gutes" sei.

In diese Richtung gingen auch Bestrebungen der Schweizer Landeskirchen, die einen sogenannten Religionsartikel in die Verfassung aufnehmen wollten, der genau diese wohlwollend anerkennende Haltung des Staates zu den (anerkannten) Religionen ausdrücken soll. Anlässlich der Streichung des Bistumsartikels forderte der Schweizerische Evangelische Kirchenbund (SEK) einen umfassenden Religionsartikel. Diese Idee verworfen die eidgenössischen Räte aber bereits vor der Abstimmung im Juni 2001. Der SEK liess darauf einen Entwurf ausarbeiten für einen Religionsartikel, der unter anderem der zunehmend

multikonfessionellen Gesellschaft Rechnung tragen und die Verankerung der Rechte öffentlich-rechtlich anerkannter Religionsgemeinschaften in der Bundesverfassung beinhalten sollte. 2002 wurde der Expertenbericht diskutiert und schliesslich der Weg über die Lancierung einer Volksinitiative verworfen – seither ist es ruhig geworden um dieses Projekt. Ein neuer Weg schlägt der dieses Jahr gegründete "Rat der Religionen" ein (siehe FREIDENKER 6/06). Nicht mehr über die Verfassung, sondern über den Dialog untereinander und v.a. mit den Politikern wollen die Kirchen nun erreichen, dass sie als VertreterInnen von religiös begründeten Grundwerten mehr Einfluss auf die Politik gewinnen.

Dass der Dialog unter den Religionen zu begrüssen ist, das unterstrich auch Hassemer in seinem Vortrag – gleichzeitig wies er darauf hin, dass in Deutschland das Zensurverbot höher gewichtet werde als die Rücksicht auf religiöse Empfindlichkeiten. Das gilt unserer Ansicht nach auch für die Schweiz.

NZZ 8.6.2006

rc

Fortsetzung von Seite 4

nach der monokulturellen westlich-christlichen Gesellschaft?

DESCHNER: Ist das nur Abgrenzung? Oder schon mehr? Aggressive Staaten brauchen Gegner, suchen Gegner, schaffen sie. Ein Prinzip gewiss nicht nur der "christlichen Wertegemeinschaft", wenn auch ihr vielleicht besonders gemäss. Gegenspieler, Erfeinde, Glaubensfeinde, Gottesfeinde, kurz "Böse" sind unerlässlich in einer ewig brutal konkurrierenden Gesellschaft, unerlässlich um Krieg machen, um Ressourcen gewinnen zu können, begehrte Territorien, strategisch wichtige Basen, Höchstprofile der Rüstungsindustrie. Die Religion, Christentum, Islam, das ist, werwüsste es nicht, zumal auf christlicher Seite, allenfalls zweitrangig, ein Vorwand. "Mit Gott" kämpft es sich an allen Fronten immer etwas leichter, mit besserem Gewissen – unter Hitler, der seine Bewegung "tatsächlich christlich" genannt, sich ausdrücklich zum "Werk des Herrn" bekannt und ihn im Krieg auch angerufen hat; unter Stalin, der sogar katholische Feldpfaffen

zuließ für sein polnisches Kontingent; unter den vielen frommen US-Präsidenten. Jetzt rückt gerade "der Moslem" ins Visier. Aber er ist austauschbar, bei passender Gelegenheit wird ihm ein anderer folgen, "der Russe" etwa, "der Chinese" oder was immer die weltpolitische Konstellation her gibt.

K+K: Kritiker dieser Tendenz analysieren die wachsende Islamfeindschaft in der westlichen Welt als neue Spielart des Rassismus. Der türkische Schriftsteller Zafer Senocak behauptet sogar, dass die "Muster des antisemitischen Diskurses heute nicht mehr auf Juden, sondern auf die Muslime angewandt werden: Dunkelhäutige Menschen aus einer fernen, finsternen Zeit bedrohen das weiße, aufgeklärte Europa".

DESCHNER: Auch Rasse ist nur ein Versatzstück wie Religion.

K+K: Seit den neunziger Jahren zeichnet sich sogar in der deutschen Linken eine Regression in die konserva-

tiv-christlich-westlichen Wertegemeinschaft ab. So behauptete beispielsweise die linke Wochenzeitung "Jungle World", der Satz "Zivilisation oder Barbarei" sei "in den Besitz von George W. Bush übergegangen". Wie erklären Sie sich diesen Paradigmawechsel?

DESCHNER: Paradigmawechsel? Man kriegt dem augenblicklich Stärksten in den Hintern – und sieht entsprechend beschissen aus.

K+K: Karl Marx schrieb, die Kritik der Religion sei der Anfang aller Kritik?

DESCHNER: Der Satz des von mir (der ich nie Marxist war) hochgeschätzten Karl Marx hat mir immer gewisse Schwierigkeiten gemacht, deren Erklärung hier zu weit führen würde. Vielleicht aber liesse sich das Marx-Zitat ergänzen: Keine gründliche Geschichtskritik ohne Religionskritik, denn beide sind nur zwei Seiten derselben Medaille.

Quelle:
<http://www.kunstundkultur-online.de>