

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 70 (1987)
Heft: 1

Artikel: Schwebende Existenz
Autor: Weissenborn, Theodor
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-413375>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

um Melancholie oder spätere Depressionen zu verhüten.

In den Diskussionen, Gruppengesprächen und vor allem auch in individuellen Kontakten während Essens- und Arbeitspausen, war Gelegenheit geboten, die Ansichten der Freidenker zu vertreten. Für uns ist vieles einfacher, weil wir keine Angst vor einem allfälligen Jenseits haben müssen.

Die Kernfrage der Veranstaltung, inwieweit heute der Tod verweltlicht ist, konnte auch durch das Podiumsgespräch nicht umfassend beantwortet werden. Die Bedeutung der Präsenz der Kirche wurde ganz unterschiedlich gewertet. Da ein Pfarrer aus Genf, der sagen konnte, es sei noch nie ein Mitglied seiner Gemeinde ohne ihn gestorben, und wenn dazu ein Ferienabbruch und hunderte von zu reisenden Kilometern nötig waren; dort ein Vertreter eines Beerdigungsinstitutes (private Organisation im Kanton Waadt), der bestätigte, dass man ganz zuletzt – wenn alle anderen Vorbereitungen für eine Bestattung ge-

troffen sind – vielleicht nach an den Pfarrer denke...

Im Podiumsgespräch konnte auch der Charakter einer Freidenker-Abdankung dargestellt werden, wo der verstorbene Mensch im Mittelpunkt steht. Dadurch, dass wir keinen Trost in der Art der Kirche spenden können, kann die von Bernet als wichtig nachgewiesene Trauerarbeit besser, unbeeinflusst funktionieren. Dadurch, dass wir uns ausführlich mit dem Leben des Verstorbenen befassen, werden die Dinge in der Erinnerung an die richtige Stelle gerückt, was spätere Konflikte zu vermeiden hilft.

Zusammenfassend darf festgestellt werden, dass unter den rund dreissig Teilnehmern ein sehr toleranter Ton herrschte und man sich bei vielen Problemen als «im gleichen Boot» fühlte. Erfreulich war vor allem auch, dass nicht wenige ihre früheren Meinungen über die Freidenker korrigierten. Auf diese Weise konnten nicht unbedingt Gesinnungsfreunde aber immerhin einige Freunde gewonnen werden.

J.L. Caspar

Schwebende Existenz

Das Nichts loslassend,
ergreife ich das Sein,
und unter der Hand
wird es mir zum Nichts.

Das Sein loslassend,
ergreife ich das Nichts,
und unter der Hand
wird es mir zum Sein.

Das Sein und das Nichts
sind Gedankendinge,
wandelbar, austauschbar,
ohne Grenze und Halt.

Doch wann und wohin
auch immer ich falle –
ewig bin ich geborgen
im umgreifenden Grund.

Theodor Weissenborn

Trennung von Staat und Kirche

Verzweifelter Kampf um Selbsterhaltung

Allen auf unserem Erdball existierenden Lebewesen ist der Trieb der Art und *Selbsterhaltung* angeboren. In der Pflanzen- und Tierwelt wird deren Verwirklichung durch Vermehrung und Ernährung oder Verteidigung erfüllt. Nur der Mensch kann sich im allgemeinen mit dem reinen Vegetieren nicht begnügen. Seine geistigen Fähigkeiten streben nach Höherem, nach kulturellen Werten und materiellen Gütern, sowie nach Ehre, Ruhm und Würde. Es fällt ihm in diesem Bestreben schwer, sich damit abzufinden, dass das alles nach seinem Tode ein Ende nehmen sollte. In diesem Unbehagen bildet die Verheissung der Religionsstifter vom «Weiterleben in einer heileren Welt» zweifellos eine von Angst und Sorge befreiende Therapie. Dies macht es auch verständlich, weshalb es den kirchlichen Institutionen auch weiterhin gelingen wird, grosse Massen denktäger Menschen um sich zu scharen.

Warum aber, so frage ich mich immer wieder, sind – abgesehen von den «Angestellten» dieser Institutionen – grosse Teile der Intellektuellen bereit, in diesen «Strömen» mitzuschwimmen? Menschen, die an der Mittel- und Hochschule mit den Lehren grosser Denker und Humanisten, mit den Naturwissenschaften (Biologie, Genetik, Evolutionslehre) und vor allem mit der Geschichte und den Machenschaften weltlicher und kirchlicher, machthungriger und grössenwahnsinniger Führer konfrontiert wurden. Unreife trotz Maturitätszeugnis und Hochschulabschluss? Oder sind es nebst Überbleibseln der Kindheits- und Jugend-erziehung andere Faktoren, die den im allgemeinen kritisch oder gar revolutionär Eingestellten dieser Bildungsstufe beim Eintritt ins praktische Leben auf den Pfad des üblichen zurückführen? Auf den Pfad des Nützlichen, des existentiellen

und letzten Endes der *Selbsterhaltung*?

Bereits in der ersten Phase des praktischen Lebens, bei der Stellenbewerbung, werden vor allem all jene Intellektuellen, die sich um Öffentlichkeitsarbeit bemühen, zu spüren bekommen, dass für ihr An- und Weiterkommen fachliche Fähigkeiten allein nicht entscheidend sind. Denn in der Regel sind es nicht Fachexperten, welche über eine Anstellung entscheiden, sondern Wahlgremien, deren politische Exponenten und ihre Mitläufer, die letzten Endes das Sagen haben.

Darunter solche – und das ist das Verabscheuungswürdige –, deren Politik von einer bestimmten kirchlichen Doktrin inspiriert ist und welche alles daran setzen, einem der Ihren (mit dem hohen C oder auch E im Wappen) zu einem Amt zu verhelfen. Oder andererseits zu verhindern versuchen, dass ein Kandidat zum