

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 67 (1984)
Heft: 12

Artikel: Das Fest der "Unbefleckten Empfängnis" : mit dem Dogma der Unbefleckten Empfängnis hat die Kirche erst die Empfängnis befleckt (Nietzsche)
Autor: Schmidt, R.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-413142>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 02.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Freidenker

Monatsschrift der
Freidenker-Vereinigung
der Schweiz

Nr. 12 67. Jahrgang
Dezember 1984

Jahresabonnement: Schweiz Fr. 16.-
Ausland: Fr. 20.-
Probeabonnement 3 Monate gratis

Mit dem Dogma der Unbefleckten Empfängnis hat die Kirche erst die Empfängnis befleckt.

Nietzsche

Das Fest der «Unbefleckten Empfängnis»

Kirchliche Feiertage sind heute nicht mehr unbestritten. Besonders die Feiertage, die zu Ehren der jungfräulichen Gottesmutter Maria (semper virgo et mater Dei) eingeführt wurden. Zum grössten Kummer der Geistlichen haben die meisten Christen den Sinn mancher Feiertage längst vergessen oder haben sich überhaupt nie etwas Konkretes darunter vorstellen können. Den meisten arbeitenden Menschen geht es heute nur darum, möglichst viele Tage frei zu haben, d. h. nicht arbeiten zu müssen, während für Geschäftsleute und Unternehmer Feiertage immer Gewinnverluste bedeuten.

Auch im katholischen Österreich geht der Streit, ob am 8. Dezember, dem Fest der «Unbefleckten Empfängnis» Marias, gearbeitet werden soll oder nicht, quer durch alle Parteien und Konfessionen. Er ist ja heuer einer der wenigen «Einkaufs-Samstage» vor Weihnachten. So hat z. B. der katholische Landeshauptmann des Bundeslandes Salzburg verfügt, dass an diesem Samstag die Geschäfte offen halten dürfen. Diese Entscheidung entstand unter dem Druck der (auch meist katholischen) Salzburger Geschäftsleute, die befürchteten, Millionen Schillinge zu verlieren, wenn die Bevölkerung ins benachbarte Bayern einkaufen geht, wo an diesem Samstag die Geschäfte geöffnet sein werden. Der katholische Landeshauptmann von Tirol hingegen verfügte kategorisch, dass dieser Feiertag zu halten sei. Interessant ist andererseits die Haltung der katholischen Kirche Österreichs. Sie liess vorläufig

(der Aufsatz wurde bereits Ende Oktober geschrieben), verlauten, sie würde das Offenhalten der Geschäfte «ausnahmsweise tolerieren». Durch diese salomonische Entscheidung hofft sie keine Schäflein zu verlieren.

Über das Fest selbst bestehen bei vielen Katholiken und erst recht bei Nichtchristen die grössten Unklarheiten. Das «Geheimnis» des Festes ist (nach katholischer Auffassung) dieses: die Eltern der Maria — nach einer Legende hiessen sie Joachim und Anna — haben Maria gezeugt wie jedes andere Kind auch. Aber die Seele, die Gott im Augenblick der Zeugung bzw. Empfängnis in den Schoss der Mutter Anna hineinsenkte, sei lichthell, fleckenlos rein und göttlicher Natur gewesen und hätte schon die heiligmachende Gnade besessen. Das heisst «Unbefleckte Empfängnis». Sie hat also nichts zu tun mit einer Empfängnis ohne Mann.

Wie wenig dieser Marien-Feiertag daher mit Vernunft und tatsächlichen geschichtlichen Ereignissen zu tun hat, sondern reine Glaubensspekulation ist, mag ein kurzer religionsgeschichtlicher Überblick deutlich machen:

Genau genommen geht der dogmatische Streit um «Jungfrauengeburt» und «Unbefleckte Empfängnis» auf die Glaubenskonstruktionen des heiligen Paulus (vulgo Saulus) zurück, der ja felsenfest an die Paradiesgeschichte des AT glaubte. Da durch eine Jungfrau (Eva) die «Sünde» in die Welt gekommen sei, müsste (nach Paulus) auch durch eine Jungfrau der Welt das Heil gebracht werden. Es

galt nur der Nachweis zu erbringen, dass der Heilbringer Jesus (bzw. der paulinische «Christus» der Mysterienreligionen) *wirklich* von einer Jungfrau geboren wurde, wie die antiken Götterkinder vor Jesus auch. Da dies historisch nicht einfach nachzuweisen und anatomisch unmöglich war, musste es eben durch den Glauben den Menschen eingetrichtert und durch ein Dogma festgelegt werden. Merkwürdigerweise existiert in den Briefen des Paulus, die angeblich das älteste Zeugnis über Jesus sein sollen, eine Maria als Mutter Jesu überhaupt nicht. Er schreibt auch nichts von einer jungfräulichen Geburt. Der Nachweis einer jungfräulichen Geburt Marias gelang nur mit allen möglichen und unmöglichen theologischen Spitzfindigkeiten. Daneben entbrannte auch ein heftiger Streit um die «Brüder und Schwestern» Jesu, deren Existenz in der Heiligen Schrift mit der «Jungfräulichkeit» Marias in krassem Widerspruch steht (Mt. 12,46; 13,55. Mk. 6,3 u. a. St.). Augustinus (354—430) und Hieronymus (gestorben 420)

Aus dem Inhalt

Das Fest
der «Unbefleckten Empfängnis»

Wir spenden für die FVS

«Zaubertrick mit Knochen»

Erklärung der FVS
zum Tag der Menschenrechte

Vernehmlassung zur Revision des
BG über Schuldbetreibung und
Konkurs (SchKG)

Leserbriefe

Aus der Freidenkerbewegung

vermittelten und behaupteten, die Ausdrücke «Brüder» und «Schwestern» in der Heiligen Schrift seien nur Bezeichnungen für «Glaubensgenossen» Jesu. So einfach war das.

So wurde die immerwährende Jungfrauenschaft Marias immer mehr zur herrschenden Ansicht der jungen Kirche und wer sich dagegen aufzulehnen wagte, wurde als Ketzer bestraft. 649 wurde sie von der abendländischen Kirche zum Dogma erklärt, nachdem die morgenländische schon 431 zu Ephesus darin vorangegangen war. Augstein glossiert dieses Ergebnis so: «400 Jahre nach dem Tode ihres Sohnes war hinlänglich sichergestellt, dass kein Penis je in sie eingedrungen sein dürfte, dass Jesu Brüder entweder «Vettern» oder Stiefbrüder aus einer früheren Ehe des unglücklichen Joseph gewesen sein mussten...» (Jesus-Menschensohn, 1972, S. 383).

Maria musste nun aber auch ohne «Sünde», d. h. «unbefleckt» empfangen worden sein. Diese geistliche Tüftelei verursachte ebenso einen jahrhundertelangen Streit wie der um die Jungfrauenschaft Marias. Im Grunde ging es lediglich darum, was kann und was wird das Volk glauben und was nicht und was soll verkündet werden, damit dem Christentum mehr Anhänger zuströmen. Einen Lichtblick der Vernunft in diesem geistigen Irrgarten hatte der heilige Bernhard von Clairvaux (1091–1153), der, selbst ein glühender Anhänger Marias, die Frage aufwarf, wenn man der Mutter der Maria dieselbe Ehre wie ihr erweisen wolle, wann man in der Ahnenreihe denn eigentlich damit aufzuhören gedenke.

Obwohl das Marienfest das Volk da und dort schon feierte, sprach sich im 13. Jahrhundert Thomas von Aquin gegen die unbefleckte Empfängnis aus (Comp. CCXXIV). Sogar im mehr nüchternen England wurde es 1287 für ein amtliches Fest erklärt und in Frankreich feierte man es schon seit der Mitte des 12. Jahrhunderts. Die römische Kirche feierte damals nicht mit, sie verbot das Fest aber auch nicht, sondern wartete ab. Der Streit wäre wahrscheinlich abgeflaut oder erloschen, wenn nicht ein englischer Geistlicher, der gelehrte Duns Scotus (gestorben 1308), der grosses Ansehen genoss, gewagt hätte, dem be-

rühmten Thomas von Aquino zu widersprechen. Da Scotus dem Franziskanerorden angehörte, Aquino dagegen Dominikaner war, weitete sich dieser Streit zu einer Auseinandersetzung zwischen den beiden Mönchsorden aus. Rom schwieg weiter, denn die Päpste wagten nicht eine bestimmte Entscheidung zu treffen, um es sich nicht mit den beiden einflussreichsten Orden zu verderben. Immer mehr aber wuchs der Wunsch nach einem päpstlichen Machtspruch.

1439 hatte sich die Kirchenversammlung in Basel entschlossen, das Fest der Unbefleckten Empfängnis «in Übereinstimmung mit dem Glauben und dem kirchlichen Kultus, der wahren Vernunft(?), sowie der Heiligen Schrift», anzuerkennen und hatte ihre Feier auf den 8. Dezember, also genau 9 Monate vor dem angeblichen Geburtstag Marias am 8. September festgesetzt. Doch erst 1854 tat Pius IX., der sich für einen besonderen Schützling der Maria hielt, den entscheidenden Schritt. Er proklamierte am 8. Dezember durch die Bulle «Ineffabilis Deus» das neue Dogma von der Unbefleckten Empfängnis (immaculata conceptio). Damit war auch die langersehnte «Offenbarung» eingetreten, den der Heilige Geist hatte — wenn auch etwas spät — den Papst erfüllt und erleuchtet. Es war derselbe Papst, der dann 1864 den berüchtigten «Syllabus» aufstellte, den Register aller verdammungswürdigen Irrlehren, zu denen nicht nur die Glaubensfreiheit, die Trennung von Staat und Kirche, sondern auch die Freiheit der Wissenschaften gehörte. Ihm verdanken die nach ihm kommenden Päpste auch die «Unfehlbarkeit», die er 1870 auf dem Vatikanischen Konzil mit den fragwürdigsten Mitteln durchsetzte.

Die orthodoxe Kirche verwirft das lateinische Dogma von der Unbefleckten Empfängnis Marias, da es sich weder auf die Heilige Schrift, noch auf die Überlieferung stützt. In der evangelischen Kirche ist Maria nicht Gegenstand göttlicher Verehrung, sondern lediglich die Mutter Jesu, das Urbild eines Menschen, dem von Gott Gnade widerfährt. Nach dem Koran erscheint der Geist, der Maria schwängert, «in der Gestalt eines schöngebildeten Mannes» (19. Sure,

18. Vers). Jesus ist nur Prophet, kein Gottessohn, denn «es ziemt sich nicht für Allah, dass er einen Sohn hätte» (19. Sure, 36. Vers). Mit der Einbildung der Gottessohnschaft «äussern sie (die Christen) nur eine Gottlosigkeit» heisst es weiter in der 19. Sure, 90. Vers.

Immerhin sind wir heute doch soweit, dass auch die Katholiken diesen Marienfest feiern können oder auch nicht. Jungfräuliche Mutter Gottes, Gottesgebäerin, Himmelskönigin, Schmerzensmutter, Maienkönigin... alle Titel der seit Jahrtausenden angebeteten heidnischen Göttinnen hat Maria übernommen. Das älteste Idol der Menschheit ist nicht gestorben: mit der goldenen Sternkrone auf dem Haupte, umhüllt vom blauen Himmelsmantel, ihr Kind im Arm, das schon das Zepter der Weltherrschaft trägt, so steht es als Maria in den katholischen Kirchen und als Sternbild der Jungfrau auf der Mondsichel. Ein Bild, das sich in Jahrtausenden kaum verändert hat. Oder doch?

Dr. R. Schmidt, Graz

Mitarbeiter,
Sektionsverantwortliche...

ACHTUNG

Da die beiden Firmen, die Satz und Druck sowie den Versand unseres «Freidenkers» herstellen, über die Feiertage, am Jahresende ihren Mitarbeitern einen verdienten Urlaub gewähren, sind wir gezwungen, die Termine zur Herausgabe der Januar-Ausgabe pünktlich einzuhalten.

Manuskripte und Sektionsmeldungen müssen unbedingt am 10. Dezember an der Postfachadresse sein, da sie sonst keine Berücksichtigung mehr finden können.

Die Redaktion

Postadresse:

Redaktion
«Freidenker»
Postfach 141
4016 Basel