

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 67 (1984)
Heft: 12

Inhaltsverzeichnis

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Freidenker

Monatsschrift der
Freidenker-Vereinigung
der Schweiz

Nr. 12 67. Jahrgang
Dezember 1984

Jahresabonnement: Schweiz Fr. 16.–
Ausland: Fr. 20.–
Probeabonnement 3 Monate gratis

Mit dem Dogma der Unbefleckten Empfängnis hat die Kirche erst die Empfängnis befleckt.

Nietzsche

Das Fest der «Unbefleckten Empfängnis»

Kirchliche Feiertage sind heute nicht mehr unbestritten. Besonders die Feiertage, die zu Ehren der jungfräulichen Gottesmutter Maria (semper virgo et mater Dei) eingeführt wurden. Zum grössten Kummer der Geistlichen haben die meisten Christen den Sinn mancher Feiertage längst vergessen oder haben sich überhaupt nie etwas Konkretes darunter vorstellen können. Den meisten arbeitenden Menschen geht es heute nur darum, möglichst viele Tage frei zu haben, d. h. nicht arbeiten zu müssen, während für Geschäftsleute und Unternehmer Feiertage immer Gewinnverluste bedeuten.

Auch im katholischen Österreich geht der Streit, ob am 8. Dezember, dem Fest der «Unbefleckten Empfängnis» Marias, gearbeitet werden soll oder nicht, quer durch alle Parteien und Konfessionen. Er ist ja heuer einer der wenigen «Einkaufs-Samstage» vor Weihnachten. So hat z. B. der katholische Landeshauptmann des Bundeslandes Salzburg verfügt, dass an diesem Samstag die Geschäfte offen halten dürfen. Diese Entscheidung entstand unter dem Druck der (auch meist katholischen) Salzburger Geschäftsleute, die befürchteten, Millionen Schillinge zu verlieren, wenn die Bevölkerung ins benachbarte Bayern einkaufen geht, wo an diesem Samstag die Geschäfte geöffnet sein werden. Der katholische Landeshauptmann von Tirol hingegen verfügte kategorisch, dass dieser Feiertag zu halten sei. Interessant ist andererseits die Haltung der katholischen Kirche Österreichs. Sie liess vorläufig

(der Aufsatz wurde bereits Ende Oktober geschrieben), verlauten, sie würde das Offenhalten der Geschäfte «ausnahmsweise tolerieren». Durch diese salomonische Entscheidung hofft sie keine Schäflein zu verlieren. Über das Fest selbst bestehen bei vielen Katholiken und erst recht bei Nichtchristen die grössten Unklarheiten. Das «Geheimnis» des Festes ist (nach katholischer Auffassung) dieses: die Eltern der Maria — nach einer Legende hießen sie Joachim und Anna — haben Maria gezeugt wie jedes andere Kind auch. Aber die Seele, die Gott im Augenblick der Zeugung bzw. Empfängnis in den Schoss der Mutter Anna hineinsenkte, sei lichthell, fleckenlos rein und göttlicher Natur gewesen und hätte schon die heiligmachende Gnade besessen. Das heißt «Unbefleckte Empfängnis». Sie hat also nichts zu tun mit einer Empfängnis ohne Mann.

Wie wenig dieser Marien-Feiertag daher mit Vernunft und tatsächlichen geschichtlichen Ereignissen zu tun hat, sondern reine Glaubensspekulation ist, mag ein kurzer religionsgeschichtlicher Überblick deutlich machen:

Genau genommen geht der dogmatische Streit um «Jungfrauengeburt» und «Unbefleckte Empfängnis» auf die Glaubenskonstruktionen des heiligen Paulus (vulgo Saulus) zurück, der ja felsenfest an die Paradiesgeschichte des AT glaubte. Da durch eine Jungfrau (Eva) die «Sünde» in die Welt gekommen sei, müsste (nach Paulus) auch durch eine Jungfrau der Welt das Heil gebracht werden. Es

galt nur der Nachweis zu erbringen, dass der Heilbringer Jesus (bzw. der paulinische «Christus» der Mysterienreligionen) wirklich von einer Jungfrau geboren wurde, wie die antiken Götterkinder vor Jesus auch. Da dies historisch nicht einfach nachzuweisen und anatomisch unmöglich war, musste es eben durch den Glauben den Menschen eingetrichtert und durch ein Dogma festgelegt werden. Merkwürdigerweise existiert in den Briefen des Paulus, die angeblich das älteste Zeugnis über Jesus sein sollen, eine Maria als Mutter Jesu überhaupt nicht. Er schreibt auch nichts von einer jungfräulichen Geburt. Der Nachweis einer jungfräulichen Geburt Marias gelang nur mit allen möglichen und unmöglichen theologischen Spitzfindigkeiten. Daneben entbrannte auch ein heftiger Streit um die «Brüder und Schwestern» Jesu, deren Existenz in der Heiligen Schrift mit der «Jungfräulichkeit» Marias in krassem Widerspruch steht (Mt. 12,46; 13,55. Mk. 6,3 u. a. St.). Augustinus (354–430) und Hieronymus (gestorben 420)

Aus dem Inhalt

Das Fest
der «Unbefleckten Empfängnis»

Wir spenden für die FVS

«Zaubertrick mit Knochen»

Erklärung der FVS
zum Tag der Menschenrechte

Vernehmllassung zur Revision des
BG über Schuldbetreibung und
Konkurs (SchKG)

Leserbriefe

Aus der Freidenkerbewegung