

**Zeitschrift:** Freidenker [1956-2007]  
**Herausgeber:** Freidenker-Vereinigung der Schweiz  
**Band:** 62 (1979)  
**Heft:** 10

**Artikel:** Düstere Aussichten?  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-412533>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 05.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Düstere Aussichten?

«Wir kennen den Mechanismus der dogmatischen Intoleranz und deren natürliches Gefälle zur violenten Orthodoxie ...» («Freidenker», 1978, S. 61 ff. und S. 73 ff.).

Wenn wir Carl Amery, «Das Ende der Vorsehung» folgen wollten, dann hätten wir die «tröstliche» Aussicht, dass wir es hier mit einem Gesetz menschlichen Verhaltens zu tun hätten, nach welchem eine intolerante Institution die andere ablösen würde. Er schreibt (S. 79 ff.):

«Der Ausgang der Bauernkriege zeigt eine zusätzliche Gesetzmässigkeit der Dialektik von Ketzerei und Orthodoxie: in dem Augenblick, wo Ketzerei erfolgreich ist und sich politisch-gesellschaftlich konstituiert, ist sie politisch-gesellschaftlich keine mehr. Sie wird sofort zur neuen Orthodoxie. Ihre zerstörerische Wirkung auf alte Strukturen ist getan, nun trifft sie ihrerseits Vorsorge für das eigene Weiterleben, gründet Landeskirchen, entwirft ethische und politische Theorien, sinnt auf Gerichtsbarkeit, um ihrerseits die Ketzerverdächtigen auf Herz und Nieren prüfen zu können. Der prophetische Typus wird wieder ausgeschieden, Typen der Inquisition, bürokratische Typen spähen mit der gleichen Brille, schnuppern mit der gleichen Nase nach jenem Ruchlein der Ketzerei, welches doch bis vor kurzem ihre eigene Sache ausgeströmt hat — worauf sie paradoxerweise nicht wenig stolz sind.

Und natürlich finden sich neue Ketzer. Denn das Ärgernis der Botschaft bleibt. Die Verhältnisse sind nach wie vor unerträglich, man stellt fest, dass das neue Programm die Sache der Freiheit, der geistlichen wie der weltlichen, auch nur um Zentimeter vorwärtsbringt, und über kurz oder lang späht wieder ein zorniges Auge nach den Wolken des Himmels, auf denen der Menschensohn des Gerichts kommen soll, um den Anbruch des wahren Reiches zu verkünden. Noch in der säkularisiertesten Gestalt wird an diesem Spähen in die Nacht der Typus des Ketzers zu erkennen sein. Und immer wieder wird ein päpstlicher Legat, ein heiliger Synod, ein Hohes Konsisto-

rium, ein Ideologisches Büro entscheiden, dass hier ein Verbrechen erster Klasse vorliegt, eine ungeheure Gefahr; wird entscheiden, dass dieser und jener auszurotten sei, dass die Rückkehr zum rechten Gesetz und zum rechten Glauben jedes Mittel rechtfertigt, dass die trotzig Fahne der Brudergemeinde mit Massenmord, Verrat, Pech, Schwefel und Napalm heruntergeholt werden muss. Die Brudergemeinde aber holt die Fahne nicht ein, denn sie weiss die Botschaft hinter sich: das alte feste Bewusstsein der gesamten jüdisch-christlich beeinflussten Menschheit, dass unerträgliche Verhältnisse, Entfremdung, Knechtschaft, Mangel an Selbstbestimmung und Selbstverwirklichung kein natürlicher Zustand sind, sondern die Folgen eines Fehlers, einer Erbsünde, einer falschen Struktur, notwendigerweise zu beseitigen durch den ehernen Gang der Heilsgeschichte, an deren Ende das Reich steht. Weil sie das weiss, kämpft auch sie bis zum letzten.

Damit wird die letzte, die schlimmste Gesetzmässigkeit sichtbar, die das Widerspiel von Orthodoxie und Ketzerei in unserem Denken eingepreßt hat: die Gesetzmässigkeit der totalen Auseinandersetzung. In dieser Auseinandersetzung schrumpft buchstäblich die ganze Welt zusammen und wird zum Schlachtfeld oder zum Rüsthaus für den grossen Kampf zwischen Gut und Böse, zwischen Licht und Finsternis. Zunächst schwindet in solcher Perspektive alles Menschliche am Gegner — er wird Teufel, Schwein, Knecht der Hure Babylon, Auswurf der höllischen Unzucht. Kommt es zum Waffengang, zerfallen alle bisherigen Konventionen der Kriegführung, gibt es kein Asyl und kein Pardon mehr. Caedite, caedite — schlägt tot, schlägt tot, Gott wird die Seinen schon herausfinden. Ganze Völkerschaften und Kontinente werden in den Kampf geworfen und verwüstet — denn er rollt vor dem Prospekt göttlicher Allmacht und satanischer Auflehnung ab, und kein Unbeteiligter kann etwas dagegen haben, in so kosmischer Bataille sein Scherflein an irdischem Leid zur

Sicherstellung des geistlichen, ideologischen Sieges beizutragen. So lange diese Flamme brennt, gibt es auch keinen Frieden: Kriege dieser Art können zwanzig, dreissig Jahre dauern und enden nur dann, wenn eine neue Konstellation der geistlichen oder weltlichen Interessen die Perspektive verändert. (So war es im Dreissigjährigen Krieg nach der Intervention Frankreichs, so wird es in Vietnam sein, wenn sich das Engagement für das «Gute» endgültig als Chimäre herausstellt, welche die Interessen der Zukunft blockiert.)

Die letzte Konsequenz dieser Gegnerschaft ist eine Art der Kriegführung, die die totale Entfremdung von der nichtmenschlichen Schöpfung enthüllt: die Trennung von Absicht und Resultat ist vollständig, wenn grosse Ländereien biologisch zerstört, wenn die Lebensgrundlagen von Generationen liquidiert werden. Deutschland nach dem Dreissigjährigen Krieg war fast so weit — nur die technologische Primitivität der kriegführenden Parteien verhinderte eine komplette Wüstenei. Vietnam ist da fortschrittlicher: dort werden sich die Dschungel des Mekong-Deltas wahrscheinlich nie wieder erholen, die ökologische Balance ist umgekippt.

Spätestens hier müsste es klar sein, dass es sich beim Thema dieses Kapitels nicht um Theologie handelt, sondern um gegenwärtige Grundfragen der Menschheit — um Vietnam, aber auch um den August 1968.

Aber ebenso erhellt das Beispiel Vietnam, dass es falsch wäre, in dieser Wiederkehr eines Grundmotivs nichts als eine Neuauflage der antikestlichen Lehre vom ewigen Rollen

**Die sozialen Funktionen** sind Sache des Staates, seit dieser ein Sozialstaat geworden ist.

Früher mag das anders gewesen sein. Aber im Laufe der Zeit wurden alle wichtigen sozialen Funktionen dem Staate übertragen und zwar exakt deshalb, weil die Kirchen sie eben völlig ungenügend erfüllt hatten.

Die Geschichte lehrt, dass die Kirchen bis in die neueste Zeit eher gegen soziale Fortschritte eingestellt waren und von anderen Mächten, namentlich der Sozialdemokratie, gezwungen werden mussten, selber auch soziale Postulate zu vertreten.

des kosmischen Rades zu sehen. Gerade in der Zerstörung überholter Strukturen steckt ein wie immer geariteter Fortschritt: jedes neue Establishment wird bestrebt sein, die Argumente und Kategorien seiner eigenen ketzerischen Vergangenheit dem eigenen Arsenal einzugliedern; und so muss die nächste Ketzerei zu neueren, präziseren Waffen greifen — ideologisch wie buchstäblich. Aristoteles, der Heide, war im scholastischen Gewand eine Waffe des kirchlichen Internationalismus gegen die alte patriarchalische Feudalverfassung; im Reformationszeitalter wurde er zum Kronzeugen wider die Ketzerei und die aufstrebende Naturwissenschaft...»

#### Muss das wirklich so sein?

Wenn man die Geschichte seit dem Jahre Null ins Auge fasst, so könnte man fast versucht sein, eine solche Gesetzmässigkeit zu bejahen und resigniert festzustellen, das sei nun halt der Gang der Geschichte... oder die Natur des Menschen ... oder gar eine kosmische Notwendigkeit. Sicher wird uns niemand weismachen können, hier handle es sich nun eben um die letztlich zu einem guten Ende führende Evolution. Die gegenwärtigen Perspektiven dieses bisherigen Ablaufs des «Gesetzes der Intoleranz» können nicht sonderlich zuversichtlich stimmen.

Es muss **nicht** so sein! Es muss sogar bald anders werden. Dafür kämpfen und kämpften die Freidenker zu allen Zeiten. Letztlich auch Amery. Und die Schilderungen Amerys zeigen, wie nötig dieser Kampf der Freidenker gegen jede Form der Intoleranz ist, auch der Intoleranz unter den Freidenkern selber.

Die Überwindung des von Amery geschilderten «Gesetzes» ist aber nur unter zwei Voraussetzungen möglich:

- einmal mit einer guten Portion «docta ignorantia», einer agnostischen Grundhaltung, die Geheimnisse Geheimnisse sein lassen kann und nicht in die Vermessenheit verfällt, alles wissen zu wollen,

- sodann mit einer humanistischen Grundgesinnung. Wo Wissen und Ideologie nicht mit Menschlichkeit gepaart sind, ja wo Menschlichkeit nicht die absolute Priorität vor dem Wissen besitzt, wird der Mensch immer zur Intoleranz neigen, bis hin zur violenten Orthodoxie.

Es ist das erklärte Ziel jedes Freidenkertums, den Teufelskreis der Intoleranz, wie ihn Amery schildert, zu durchbrechen, sicher zuerst in der Kirche, der Brutstätte dieser tödlichen Krankheit, aber auch anderswo, wo immer dieser Erreger sein Unwesen treibt. -ola

#### Nacht

Hauch des Nichts  
im Kelch des Lichts!  
Schattenkühle,  
dunkles Schweigen,  
Angstgefühle,  
Geisterreigen ...

Halber Tod —  
erlöstes Leben,  
Wunsch und Drang,  
geheimstes Weben ...  
Goldgewirkte  
Liebesträume,  
Flug durch welten-  
weite Räume ...  
Dämmererschleier,  
licht und zart,  
Hoffnungsschimmer:  
Morgenfahrt!

Adolf Bossart

und heute in Berlin als Unterstützung einige hunderttausend DM aus staatlichen Lotto- und Steuermitteln erhielt, was man einer neugegründeten Sekte aus staatlichen Mitteln gar nicht geben könnte. Ich selbst bin sehr empört über eine solche Subvention. Nicht zu vergessen ist, dass die Gründerin dieser Religionsgemeinschaft eine sehr geschäftstüchtige Frau war, die durch ihre Glaubens- und Heilslehre ein Millionenvermögen zusammenraffte.

Die in der Information der August-Ausgabe erwähnte Devise dieser religiösen Gemeinschaft deckt sich mit der Meinung und Überzeugung ihrer Anhänger, die behaupten, dass Gott wahre Realität sei, während die Materie und die Sünde, die Krankheit und der Tod keine Wirklichkeit besitzen und nur in der menschlichen Einbildung bestehen. Die Menschen seien krank, weil sie den Tod für ein Verhängnis halten, dem man nicht entfliehen könne. Nur die gänzliche Abkehr von diesen Irrtümern und die Heilkraft des Gebets könnten wirklich helfen.

Mit der Behauptung, dass es sich bei der «Ersten Kirche Christi, Wissenschaftler» (Christliche Wissenschaft) um eine seltsame Religionsgemeinschaft handle, bin ich völlig einverstanden. Zu betonen ist aber noch, dass sie zum Beitritt in die Gemeinschaft keinen Kirchenaustritt fordert.

Fritz Brunner

## Christliche Wissenschaft

In der August-Ausgabe des «Freidenkers» erschien unter der Überschrift «Wissenschaftler wollen den Teufel austreiben» eine Information, die berichtigt werden muss.

Es stimmt z. B. nicht, dass die «Erste Kirche Christi, Wissenschaftler» eine neue Sekte ist, denn diese religiöse Gemeinschaft wurde in Amerika schon 1876 unter der Bezeichnung «Christian Science» von Mary Baker Eddy gegründet. 1892 erhielt diese Re-

ligionsgemeinschaft durch die Gründerin den Namen «First Church of Christ, Scientist», d. h. verdeutscht «Erste Kirche Christi, Wissenschaftler». Es ist das eine raffinierte Bezeichnung, die völlig irreführend ist und ein falsches Bild erweckt, da nun angenommen wird, diese religiöse Gemeinschaft bestehe aus Wissenschaftlern.

In Deutschland wie auch in anderen Ländern besteht die «Erste Kirche Christi, Wissenschaftler», also die «Christliche Wissenschaft», schon seit vielen Jahrzehnten. Es ist deshalb erklärlich, dass diese Religionsgemeinschaft in Westdeutschland vom Staat als gemeinnützig anerkannt wurde

Das Menschliche am Menschen ist nicht seine religiöse Phantasie; das Menschliche am Menschen ist sein Erbarmen.  
Adolf Bossart