

**Zeitschrift:** Freidenker [1956-2007]  
**Herausgeber:** Freidenker-Vereinigung der Schweiz  
**Band:** 56 (1973)  
**Heft:** 4

**Artikel:** Absage an den Teufelsglauben  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-412073>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 03.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Gysslings Ballett- und Opernkritik wird in Fachkreisen als streng, aber gerecht geschätzt.

Während des Zweiten Weltkrieges tat Gyssling Dienst in der Schweiz. 1946 bis 1948 war er als Korrespondent verschiedener Schweizer Zeitungen, z. B. des «Tages-Anzeigers», in Paris tätig. Dann zog es ihn in seine Vaterstadt Zürich, wo er seitdem unabhängig und kämpferisch das gar nicht so einfache Leben als freier Journalist führt.

Als Präsident der Ortsgruppe Zürich der FVS hat es Walter Gyssling verstanden, namhafte Persönlichkeiten zu wertvollen Vorträgen nach Zürich zu rufen, was weit über die Freidenkerkreise hinaus Aufsehen erregte. Durch geschickte Propaganda hat er der Ver-

einigung nicht nur in Zürich, sondern in der ganzen alemannischen Schweiz Auftrieb gegeben, kenne ich doch keine Ortsgruppe, in der er nicht in öffentlichen oder geschlossenen Versammlungen Vorträge gehalten hat. Sein Auftreten an Arbeitstagungen oder Delegiertenversammlungen ist allen Teilnehmern in nachdrücklicher Erinnerung geblieben. Und was wäre der «Freidenker» ohne die Artikel Walter Gysslings?

Unsere besten Wünsche begleiten nun den Siebziger in das neue Lebensjahrzehnt, möge ihm noch manches Jahr erfolgreichen Wirkens gegönnt sein, und hoffen wir, seinen Namen immer und immer wieder im «Freidenker» lesen zu können. Alwin Hellmann

## Was unsere Leser schreiben

### Zu «Die Seele eine materielle Substanz?»

Die Ausführungen über den «Blick»-Artikel in der Februarnummer veranlassten einen Leser zu folgenden Feststellungen:

«Die unbestreitbaren Beweise der Unmöglichkeit sowohl der Existenz einer unsichtbaren Seele als auch eines Himmelreiches sind überzeugend genug, dass jeder Zweifel hinfällig ist. Erstens ist es hinreichend bekannt, dass sämtliche Denkvorgänge und Handlungsimpulse sowie das Bewusstsein der Existenz Funktionen des Gehirns sind — so lange es vom Herz mit gesundem Blut versorgt wird. Uebermässiges Vorhandensein von Alkohol im Blut zerstört diese Fähigkeiten des Gehirnes. Man kann bis zur Bewusstlosigkeit «besoffen» sein. Die vielfältigen geistigen Leistungen menschlicher Gehirne sind dem Entwicklungstrieb zu verdanken, der in der Natur der kosmischen Materie vorhanden ist und der auf der Erde alles entstehen liess, was wir nur staunend bewundern können. Wir kennen die Voraussetzungen, die vorhanden sein mussten (temperaturregelnde Atmosphäre, Sauerstoff, Stickstoff, Wasser, Säuren usw.), ohne die kein Leben entsteht und Lebewesen nicht existieren können.

Zweitens ist die geistige Regsamkeit menschlicher Gehirne nur bei Vorhandensein des gesamten menschlichen Organismus möglich. Ohne Augen, Ohren, Riech-, Geschmacks- und Gefühlsorgane gibt es weder ein Sehen, noch ein Hören, Schmecken, Riechen, Fühlen zur Wahrnehmung der Umwelt. Drittens hielt man in der Zeit, da die Apostel die Fiktion vom Himmelreich verkündeten, die Erde für eine Platte im Zentrum der Welt, über der das Himmelsgewölbe mit den von Unsichtbaren verschobenen Sternen aufgebaut sei. Dort — meinte man poetisch, sei der Himmel der Seligen, das Reich Gottes. Seit man weiß, dass unser Sonnensystem nur ein winziger Bestandteil des unendlich grossen Universums ist, weiß man auch, dass die scheinbare Bewegung der Sonne und aller Gestirne infolge der Drehung der Erde um ihre Achse und ihre Umkreisung der Sonne entsteht. Es gibt daher auf der Erde nicht eine Richtung nach «oben», sondern de-

## Absage an den Teufelglauben

So lautete der Titel der Fernsehdisputation vom 9. März 1973. Prof. Dr. Herbert Haag von der Katholisch-theologischen Fakultät der Universität Tübingen ist der Verfasser eines Buches «Abschied vom Teufel». Er fasst seine Ansichten über die Existenz des leibhaftigen Gottseibeins in folgenden Leitsätzen zusammen:

1. Der Glaube an den Teufel ist unbiblisch und unchristlich.
2. Für eine Erklärung des Bösen in der Welt ist der Teufel unbrauchbar.
3. Der Teufelglaube führt in Geschichte und Gegenwart zu abergläubischen und okkulten Auswüchsen.
4. Der Teufelglaube verdunkelt das Gottesbild.

Als Freidenker können wir uns den drei ersten Thesen ohne weiteres anschliessen und unserer Hochachtung Ausdruck geben, dass es ein mutiger katholischer Theologe überhaupt wagt, eine Auffassung zu vertreten, die in scharfem Gegensatz zu Aeußerungen des Papstes steht. Die vierte These berührt eine rein christliche Angelegenheit, zu der wir uns von unserem Standpunkte aus nicht zu äussern brauchen.

Und nun die Disputation: Prof. Haag stand (oder sass) vier Theologen gegenüber, die die Existenz des Teufels entschieden bejahten. Die Argumente beider Parteien stammten natürlich aus der Bibel, mit der man bekanntlich alles «beweisen» kann. Prof. Haag wies nach, dass der Teufel im Alten und im Neuen Testament

nur selten erwähnt wird und dass er dort nur eine unbedeutende Randfigur darstellt. Das Böse steckt im Menschen, es wird nicht vom Teufel an ihn herangebracht. Prof. Haag scheute sich auch nicht, darauf hinzuweisen, dass der Glaube an die Existenz des Teufels im mittelalterlichen Abergläubischen Hexenverfolgungen geführt habe, und dass die Teufelsaustreibungen, die bis in die Gegenwart reichen, die Kirche in arge Verlegenheit gebracht haben.

Die vier Gesprächspartner lehnten die Ansichten von Prof. Haag entschieden ab. Ihre Gegenargumente zeugten von sturer Wortgläubigkeit und starrer Orthodoxie. Es scheint uns kaum fassbar, dass es in unserem aufgeklärten Zeitalter noch Theologen gibt, die an einen leibhaften Teufel (vielleicht ohne Bocksfüsse und Hörnchen) glauben. In Wirklichkeit handelt es sich dabei um eine Personifikation aus uralten Naturreligionen.

Aus dem Zuhörerkreis wurden einige Fragen gestellt. Einer fragte, wenn es keinen Teufel geben soll, so könnte man auch annehmen, dass auch die Engel nicht existieren (Der Satan ist bekanntlich ein rebellischer Engelfürst, der von Gott verstoßen wurde). Wie Prof. Haag diese heikle Frage, die eine Entvölkering des christlichen Himmels bedingen würde, beantwortete, ist mir leider in der Hitze des Gefechts entgangen. Bl.