

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 54 (1971)
Heft: 12

Artikel: Alles bleibt beim Alten
Autor: Gyssling, Walter
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-411964>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 11.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Vollender und Wegbereiter

Johannes Kepler, geboren am 27. Dezember 1571.

Kepler war einer der bedeutendsten Mathematiker und Astronomen aller Zeiten. Durch die drei nach ihm benannten Gesetze vollendete er das Werk des Kopernikus und ermöglichte Newton die Entdeckung des Gesetzes der Schwerkraft. Zusammen mit Galileo Galilei gilt er als Begründer der neueren Physik.

Johannes Kepler wurde in Weil (Württemberg) geboren. Er war mittellos, konnte aber die Schule in Leonberg, die Klosterschulen in Adelberg und Maulbronn besuchen und 1589 gar ins Tübinger Stift eintreten. Anfänglich zum Theologen bestimmt, erreichte er durch seine ungewöhnliche Begabung, dass er an der Stiftsschule in Graz eine Professur für Mathematik erhielt. Dort erschien 1596 sein Jugendwerk «Mysterium cosmographicum», das noch von Mystik und Phantasterei durchdrungen war, ihn aber in Verbindung mit Galilei und Tycho Brahe brachte.

Aber in Graz konnte Kepler nicht bleiben. Die Zeit der Gegenreformation duldete keinen protestantischen Forscher, der nicht einmal Geld hatte. 1600 arbeitete Kepler als Assistent Tycho Brahes in Prag. Durch Brahes Kritik an Kopernikus ward das Verhältnis rasch gespannt, doch starb Tycho Brahe 1601, und Kepler wurde vom Kaiser Rudolf II. zu dessen Nachfolger ernannt als kaiserlicher Mathematiker und Hofastronom. Unverzüglich suchte er das kopernikanische System zu vervollkommen. 1604 erschien seine «Astronomia Optica», der 1609 die bedeutungsvolle «Astronomia Nova» mit den beiden ersten Gesetzen folgte. In dem Werk «Dioptrice» 1611 behandelte er das Fernrohr und wies den Weg zur modernen astronomischen Fernoptik.

Da Kepler sein Gehalt, wenn überhaupt, nur mit grossen Verzögerungen erhielt, sehen wir ihn 1612 in Linz als Mathematikprofessor wirken. Hier veröffentlichte er weitere Werke, so 1618 bis 1620 die «Epitome astronomiae Copernicanae» und 1619 seine «Harmonice mundi» mit dem dritten Gesetz.

Allgemeinverständlich ausgedrückt lauten diese drei Gesetze wie folgt: «Die Bahnen der Planeten sind Ellipsen, in deren einem Brennpunkt die Sonne steht.»

«Die elliptischen Flächenräume, die der Radius vector (Verbindungsline zwischen Planet und Sonne) infolge der Bewegung des Planeten bestreicht, verhalten sich wie die Zeiten.»

«Die Quadrate der Umlaufzeiten der verschiedenen Planeten verhalten sich wie die Kuben ihrer mittleren Entfernungen von der Sonne.»

Kopernikus hatte die konventionelle Kreisbewegung und damit die unzulänglichen ptolemäischen Epizyklen nicht überwinden können. Kepler, der sich auch auf die jahrzehntelangen genauen Beobachtungen Brahes stützen konnte, war der erste, der die Kreisbewegung fallen liess und die Astronomie vom Irrtum der Epizyklen befreite. Damit ist er ein Wegbereiter der neuen Naturwissenschaft geworden.

In Linz verlor Kepler seine Frau Barbara und seinen Sohn Friedrich durch den Tod. 1615 musste er seiner Mutter beispringen, die in Leonberg als Hexe angeklagt worden war. Sechs Jahre dauerte der Prozess, bis Kepler 1621 ihre Freilassung erkämpfte. Sicher war dieses Eintreten für eine «Hexe» mit ein Grund, dass Kepler 1626 exkommuniziert wurde. Er musste Linz verlassen. In den letzten zehn Jahren seines Lebens hatte Kepler viel durch die Wirren des Dreissigjährigen Krieges und durch seine Krankheit — er war Bluter — zu leiden.

1627 finden wir ihn in Ulm, wo er die «Rudolfinischen Tafeln» herausgab, die 150 Jahre für die Astronomie bestimmend waren und seinen Ruhm bis nach China verbreiteten.

1628 trat er in Sagan in die Dienste Wallensteins, um seinen Lebensunterhalt bestreiten zu können. Aber auch hier gab es leere Kassen und kein Gehalt.

Im Oktober 1630 ritt er auf einer alten Mähre nach Regensburg, um beim Reichstag seine Gehaltsansprüche geltend zu machen. Doch die Anstrengungen der Reise waren zu gross gewesen, er erkrankte und starb am 15. November 1630. Am 19. November wurde er auf dem St.-Peters-Friedhof ausserhalb der Stadt begraben. Der Krieg verwüstete den Friedhof, niemand kennt sein Grab.

Man hat Kepler vorgeworfen, dass er sich auch mit Astrologie befasst habe. Zu Unrecht: die Astrologie erhielt ihn am Leben, für seine astronomischen Arbeiten dankte ihm die Mitwelt nicht.

Er selbst äussert sich darüber: «Die Astronomie ist die weise Mutter, die Astrologie aber ist die törichte Tochter, die sich an jeden, der sie bezahlt, verkauft, damit sie ihre weise Mutter unterstützen kann.» Oder: «Die Astrologie ist nicht wert, dass man Zeit darauf verwendet, aber die Leute stehen in dem Wahn, sie gehöre zu einem Mathematiker.»

1611 war Kaiser Rudolf Gefangener auf seiner Burg, und seine Abdankung stand bevor. Da forderte er von Kepler ein Horoskop. Doch Kepler antwortete einem dem Kaiser nahestehenden Ratgeber: «Astrologie kann einem Menschen ungeheuren Schaden tun, wenn ein geschickter Astrolog die menschliche Leichtgläubigkeit ausnutzt. Ich muss darüber wachen, dass dies unserem Kaiser nicht geschieht. ... Ich bin der Meinung, dass die Astrologie nicht allein aus dem Senat, sondern auch aus den Köpfen aller derer verbannt werden muss, die den Kaiser in seinem höchsten Interesse beraten, man muss sie seinem Gesichtskreis völlig fernhalten.»

Diese Aussprüche zeigen, dass mit Kepler die Trennung zwischen der reinen Wissenschaft Astronomie und der Astrologie als Aberglauben beginnt.

Werner Ohnemus

Alles bleibt beim Alten

Die Bischofssynode der katholischen Kirche in Rom ist zu Ende gegangen, die kirchlichen Würdenträger sind in ihre Diözesen zurückgekehrt, und als Ergebnis ihrer mehrwöchigen Beratungen lässt sich nur sagen: Alles bleibt beim alten, die Synode hat die Gesamtkirche nicht um einen Schritt vorwärts gebracht. Die konservativen und traditionalistischen Kreise haben einen vollen Triumph erzielt, die Schlussabstimmungen sind hierin von nicht misszudeutender Klarheit. Das war ja auch zu erwarten, gehörten der Synode doch 19 Kurienkardinäle und 25 vom Papst ernannte Prälaten an. Das allein sicherte den Konservativen von Anfang an einen festen Block von fast einem Viertel der an der Synode anwesenden Bischöfe. Zuzüger konnte dieser feste Block leicht finden.

Es bleibt also beim Zölibat und bei der Ablehnung verheirateter Priester, und zur Frage der «Gerechtigkeit in der Welt» wurde lediglich eine Wischiwaschi-Resolution gefasst, die mancherlei Auslegung zulässt und insbeson-

dere die Kirche nicht zu entscheidenden Taten verpflichtet. Vor allem aber: die Synode hat keine für die Kirche verbindlichen Beschlüsse gefasst, sondern nur Empfehlungen an den Papst herausgegeben, mit denen dieser machen kann, wie und was er will. Das bedeutet, dass selbst dort, wo in den Empfehlungen der eine oder andere Nebenpunkt mit äusserster Vorsicht und diplomatischem Sprachgeschick ein wenig fortschrittlicher formuliert ist, der Papst keineswegs gehalten ist, sich danach zu richten, er kann ruhig jedem Problem eine konservative und traditionalistische Lösung geben. Kurz: die Synode geht aus wie das Hornberger Schiessen.

In fortschrittlichen katholischen Kreisen ist man daher recht enttäuscht, und es werden Stimmen laut, die befürchten, dass aus dem zähen Konservatismus noch eine für die Kirche nicht ungefährliche Situation erwachsen wird. Ganz abgesehen von jenen progressiven, ja zum Teil direkt revolutionären Priestern Lateinamerikas, sind auch in Frankreich, Deutschland und einigen europäischen und asiatischen Staaten linkskatholische Kreise von der Synode wenig befriedigt. Die schärfste Kritik wird aus Holland laut, wo der hauptsächlich theologische Berater des reformfreudigen Kardinals Alfrink öffentlich die Vermutung geäussert hat, das enttäuschende Ergebnis der Synode dürfte viele Priester veranlassen, ihrem Amt den Rücken zu kehren. So wird sich die Auswirkung dieser Bischofssynode daher wohl erst in einigen Jahren erweisen lassen. Das Drittel der fortschrittlichen Bischöfe, das ihr angehörte, unter ihnen die Kardinäle Alfrink, Suenens, Marty, hat in den Beratungen der Synode aus seinen Meinungen kein Hehl gemacht, hat an der Linie des Vatikans heftige Kritik geübt, sich aber nicht durchsetzen können. Das hat diese fortschrittliche Minderheit dazu veranlasst, auch die Organisation der Synode recht bitter zu kritisieren und zu verlangen, dass die Vorbereitung der Synoden künftig nicht einseitig dem Vatikan überlassen bleibe und dass diesem auch versagt sein soll, die wichtigsten Schlüsselpositionen in den Kommissionen einseitig mit seinen Parteigängern zu besetzen. Ob das was helfen wird, ist allerdings um so mehr eine andere Frage, als einige der fortschrittlichen Bischöfe gefordert haben, die Kirche solle ihre Güter veräussern, um Land für die hungernden Menschen in den Entwick-

Aus meinem Tagebuch

E. Brauchlin

Unter **Erziehung** versteht man das Heran- oder Heraufziehen des noch richtungslosen Kindes zu sich als dem Erfahrenen, Geläuterten, auf höherer Warte Stehenden. Da es aber einiger Anstrengung bedarf, diese Warte zu erreichen, ziehen es viele Eltern vor, sich auf den Spielkarren ihrer Kinder zu setzen und sich von diesen ziehen zu lassen. Aber sie tun es natürlich aus besserem Verständnis für die Kinder.

Im Religiösen ist **Glauben** das unbedingte Fürwahrhalten des Geglaubten, im Profanen nur das Fürwahrscheinlichhalten, und zwar auf Grund von Tatsachen, denen man aber doch nicht unbedingte Beweiskraft zuschreibt; man schaut weiter um sich. Hier ist also die Freiheit, beim religiösen Glauben der geschlossene Kreis, also die Unfreiheit.

Die **Drohung** mit der Hölle ist viel mehr ausser Kurs gekommen als die Lockung mit dem Himmel, wahrscheinlich auf Grund der Erfahrung, dass man in der Erziehung mit guten Worten weiter kommt als mit Geschimpfe.

Man kann aus den Kindern, den Menschen überhaupt, nicht mehr herausholen, als was drinnen ist. Man kann aber auch nicht mehr hineinstopfen, als was Platz findet. Ein Wort für Eltern, die mit ihren Kindern unbedingt **hoch hinaus** wollen. Es liesse sich auch so sagen: Man kann nicht höher steigen, als die Leiter reicht.

Es gibt **Lausbuben**, die weder Läuse haben noch Buben sind.

Man darf über allem Uebel in der Welt die im stillen waltende **Güte** nicht vergessen, ohne welche sich die Menschheit schon längst zugrunde gerichtet hätte.

Der grösste Feind der Liebe ist im allgemeinen nicht der Hass, sondern die **Gleichgültigkeit**.

Sogenannte «Trauerfeiern» sind häufig einfach **Bestattungsfeiern**.

lungsländern zur Verfügung zu stellen. In solchen Fragen lässt erfahrungsgemäss der milliardenschwere Vatikan nicht mit sich reden.

Am Rand der Synode hat sich endlich noch eine bezeichnende Episode abgespielt. Der Primas der ukrainischen katholischen Kirche, gar nicht einverstanden mit der «Öffnung nach Moskau» seitens der vatikanischen Diplomatie, sondern ein eiskalter Krieger, der die Aufgabe der Kirche vor allem im Kampf gegen die Sowjetunion sieht, hat sich auf der Synode nicht durchsetzen können und daher prompt eine Gegensynode einberufen, der emigrierte kirchliche Würdenträger aus den Ostländern angehörten. Und das trotz päpstlichem Verbot und natürlich ohne Ergebnis, das der Erörterung wert wäre. Um so weniger, als der rebellische Primas sich nachträglich dem päpstlichen Willen gebeugt, um Verzeihung gebeten hat und reumütig in den Schooss der Anhänger Pauls VI. zurückgekehrt ist. Wir schliessen hiemit

unsere Betrachtungen zur Bischofssynode ab und wenden uns künftig wieder wichtigeren Dingen zu als den fruchtlosen Diskussionen der Prälaten.

Walter Gyssling

Schlaglichter

Weltuntergang 1977?

Im südindischen Dorf Gandhinagar predigt «Bruder Lawrie», der vorgibt eine Reincarnation Christi zu sein, den aus Europa und Amerika zugereisten «Bräuten Jesu Christi» von der Vernichtung der Menschheit. 35 dieser «Bräute» stammen aus Deutschland, 28 aus Amerika, 7 aus Oesterreich, 7 aus der Schweiz und 5 aus Kanada. Dass ihnen Neu-Delhi eine Aufenthaltsgenehmigung erteilt, ist kaum anzunehmen. Zu Hause haben sie ihre Zelte abgebrochen, und bei ihrer Ankunft in Indien übergaben sie all ihr Geld dem «Bruder Lawrie». Bei tropi-