

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 54 (1971)
Heft: 9

Artikel: Die Hippies entdecken Jesus
Autor: Gyssling, Walter
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-411942>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Freidenker

Monatsschrift der Freigeistigen Vereinigung der Schweiz

Nr. 9 54. Jahrgang

Aarau, September 1971

Sie lesen in dieser Nummer ...

Sonntägliche Fernsehreklame?
Blühender Aberglaube
Ist die Nachfolge Jesu eine
revolutionäre Kraft?
Straflose Schwangerschafts-
unterbrechung
Die Gegner des Christentums
Euthanasie

Die Hippies entdecken Jesus

Es geht durch die Welpresse, also wird es wohl so sein: der amerikanischen Hippies neues Idol heisst — Jesus! «Turn on to Jesus» verkünden heute Tausende von amerikanischen Hippies, und noch mehr und vor allem Zehntausende, die es ihnen nachtun wollen, nehmen die Botschaft auf und versichern: «Jesus is in». Es gibt dort neben christlichen Untergrundzeitungen schon die fixen Geschäftsleute, die sich der neuen Strömung bemächtigt haben und eine «Jesus-Mode» schufen, Jesus-Leibchen, weisse Hosen und eine Art Tunika. Wann werden Europas Hippies das nachahmen? Wir hatten in Zürich schon Gelegenheit eine Schallplatte zu hören, die dieser Tendenz Rechnung trägt und unter dem Titel «Jesus Christ — Superstar» eine verkürzte Wiedergabe des Inhalts der Evangelien, begleitet von Pop- und Beatmusik, erklingen lässt. «Dschises Kreist — Superstar» (wir schreiben es phonetisch) singt da mit reinstem Chicagoer Akzent ein Chor junger Stimmen zwischen Dialogen in Hascher-Jargon gewisser jugendlicher Kreise von heute.

Natürlich rätseln in den USA Theologen, Soziologen, Psychologen in Zeitungen und Zeitschriften an diesem neuen Phänomen herum und sind vorerst recht geteilter Meinung darüber, ob es sich dabei um eine zukunftssträchtige Entwicklung oder um eine vorübergehende Modeerscheinung handelt, so dass Jesus nur für kurze Zeit Ho-Chi-Minh, Che Guevara und Mao-Tse-tung als Vorbild einer mit der modernen Industriegesellschaft zerfallenen Jugend auftritt. Es darf dabei nicht übersehen

werden, dass einige wendige junge Kleriker diese Strömung unterstützen, durch sie Kontakt mit einem Teil der Jugend gewinnen und damit die Möglichkeit, sie zu beeinflussen. Die Klerisei wird vor nichts zurückschrecken, wenn es darum geht, gläubige und zahlende Schäflein ihrer Herde zu erhalten oder einzuverleiben. Gerade weil sich da und dort bei modernistischen Priestern Ansätze zeigen, die momentane Jesusfreudigkeit der Hippies und ihnen nahestehender Kreise auszunützen, müssen wir mit allem Ernst an das Problem herangehen.

Und da wäre zu sagen, dass diese Jesus-Begeisterung gewisser jugendlicher keineswegs die erste und einzige religiöse Bewegung ist, die sich in ihren Reihen beobachten lässt. Asiatische Religionen, Buddhismus, Hinduismus, Jainismus usw. haben seit Jahren in den fraglichen Kreisen viele Anhänger und werden eifrig propagiert. So widerspruchsvoll die oft gleichzeitige Begeisterung für den lateinamerikanischen Revolutionär Che Guevara und für Jesus oder Buddha auch erscheinen mag, beide entspringen wohl der gleichen Quelle, nämlich der Opposition gegen unsere immer mehr durchrationalisierte, immer mehr der Mechanisierung einseitigen technologischen Entwicklungen, dem Streben nach Profitmaximierung verfallende, immer ungemütlicher werdende moderne Industriegesellschaft. Sie ist ja so wenig revolutionär-sozialistisch wie buddhistisch oder christlich, wenn man unter Christentum nicht die Privilegien und die Macht der zu Millionären und Milliarden gewordenen christlichen

Kirchen, sondern die Lehren verstehen will, die in der Bergpredigt vermittelt werden. Inwieweit das Christentum in seinen ersten Anfängen eine national-revolutionäre Bewegung gegen den römischen Kolonialismus gewesen ist, darüber streiten heute noch Historiker und Theologen. Dass ihm in der altrömischen Sklavengesellschaft sozialrevolutionäre Züge anhafteten, das aber ist über alle Zweifel erhaben.

Der tschechische Philosoph Milan Machovec hat in seinem Buch über den Sinn des menschlichen Lebens mit Recht betont, dass es verfehlt wäre anzunehmen, die gewaltigen Fortschritte der Wissenschaft und ihre Anwendung würden zu einem Zusammenbruch aller Religionen führen. Im Gegenteil, die fortschreitende Mechanisierung, Vernüchterung des Lebens, die sie mit sich bringen und die keine Rücksicht auf das Gefühlsleben der

Moral ohne Gott

Die Diskussion geht weiter. In einer ausführlichen Einsendung erklärt Anderes, dass seine Kritik an der Arbeit von Dr. Titze nicht, wie dieser meine, auf Missverständnissen beruhe, sondern auf verschiedenartiger Definition und prinzipiellen Denkunterschieden, was zu unvereinbaren Ansichten führe. Es ist uns schon aus Raumgründen nicht möglich, diesen Beitrag, der wohl wiederum eine Entgegnung Dr. Titzes herausfordern würde, zu veröffentlichen. Wer sich dafür interessiert, wende sich an einen der beiden Diskussionspartner, die bereit sind, Einblick in den Briefwechsel zu geben.

Redaktion

Menschen nimmt, das bei diesen neben ihrem Verstand eben auch noch vorhanden ist und ihr Handeln vielfach stärker beeinflusst als alle rationalen Ueberlegungen, gibt den religiösen Ideologien eine neue Chance, sich der Massen zu bemächtigen. Natürlich nicht in den alten Formen. Aber gerade deswegen müssen wir wachsam sein, sowohl gegenüber den mit Beatmusik Propaganda machenden Pfarrern wie den religiösen Strömungen, die sich bei Teilen der Jugendbewegung zeigen. Wir zweifeln nicht, dass die Kirchen zu einer Umformung des Jesusbildes in einen national- oder sozialrevolutionären «Superstar» durchaus bereit sind, wenn sie annehmen dürfen, damit ihre Privilegien und ihre Machtstellung zu erhalten. Und gerade je mehr sie auf gefühlsmässige Bedürfnisse der jungen, in unserer Gesellschaft hinsichtlich ihres eigenen Lebens unsicher gewordenen Generation

abstellen, desto weniger wird der Kampf dagegen mit rein rationaler Aufklärung zu gewinnen sein. Wir müssen verstehen, den gefühlsmässigen Bedürfnissen der Menschen, vor allem der Jugend, Rechnung zu tragen, Befriedigung zu verschaffen, ihnen eine Weltanschauung anbieten, die sich wie die Religionen nicht nur mit dem Gehirn begreifen, sondern mit dem ganzen Menschen leben lässt.

Im Zentrum einer solchen Weltanschauung kann für uns nur der Mensch selbst stehen. Der Mensch nicht nur als Wirtschaftswesen, allem übrigen entfremdet, sondern der Mensch in seiner Totalität. Und wir müssen es auf uns nehmen, eine solche, auf den ganzen Menschen gegründete Weltanschauung der Jugend auch selbst vorzuleben. Nur dann wird die Zukunft der Freidenkerbewegung als einer weite Volkskreise umfassenden Bewegung gesichert sein. Walter Gyssling

Blühender Aberglaube

Die «Cahiers Rationalistes», Paris, veröffentlichten in ihrer Mai-Ausgabe 1971 eine aufschlussreiche Untersuchung über Pendler und Wünschelrutengänger aus der Feder von Jacques Servièr.

Die Hydroskopie — oder Quellensuche — wird schon seit vielen Jahrhunderten gepflegt. Der erste Hinweis darauf ist ein chinesischer Stich aus dem Jahre 147, welcher den Kaiser Yu mit einer Wünschelrute darstellt. Obwohl Luther diese Praktik verurteilt hatte, fand sie bei den deutschen Bergmännern Anklang. Im 17. Jahrhundert erschienen die ersten Theorien zur Erklärung dieses «Wunders». Heute werden darüber Bücher geschrieben sowie Rundfunk- und Fernsehdiskussionen abgehalten. Die Anhänger der Radiästhesie (Strahlenfähigkeit von Wünschelrutengängern und Pendlern) sind sogar beruflich organisiert. Ihre Arbeitsweise hat sich vom rein instrumentalen Standpunkt aus gesehen nur sehr wenig entwickelt. Die drei Hauptarbeitsgeräte sind nach wie vor die Astgabel, zwei zu einem «L» gekreuzte Holzstäbe und das Pendel. Da man mit dieser Methode angeblich Wasser, Bodenschätze, Krankheiten u. a. m. aufstöbern könne, hat sich auch die Wissenschaft durch Kontrolluntersuchungen damit befasst. Trotz dem niederschmetternden Ergebnis für die Wünschelrutengänger hat die Rhabdomantik (Rhabdos = Stab, Mantik = Kunst der Wahrsage und Weissagung) immer noch zahlreiche Anhänger.

Um ihre «Wissenschaft» zu verteidigen, führen sie unter anderem folgende Gründe ins Feld:

— Das Argument, dass die Ausnahme die Regel bestätigt: ein positiver Fall in einer Mehrzahl von negativen Fällen bleibe beweiskräftig; d. h. wenn auch nur ein Quellensucher unter vielen ein gutes Ergebnis zutage gebracht hat, so spreche dies zugunsten der Radiästhesie. Wirklich eine etwas eigenartige Logik!

— Die Radiästhesie existiere seit vielen Jahrhunderten, und wenn sie nicht ein Körnchen Wahrheit in sich hätte,

Sonntägliche Fernsehreklame?

Ein Briefwechsel.

Der Zentralvorstand der Freigeistigen Vereinigung der Schweiz richtete an die Schweizerische Radio- und Fernsehgesellschaft das folgende Schreiben:

«In der Tagespresse haben wir mit Befremden davon Kenntnis genommen, dass die SRG, um kirchlichen Widerständen gegen sonntägliche Fernsehreklame zu begegnen, sich an die schweizerische Bischofskonferenz und an den Arbeitsausschuss Fernsehen der evangelischen Kirche der Schweiz gewandt hat.

Wir sind erstaunt, dass ausgerechnet kirchliche Instanzen in ein solches Vernehmlassungsverfahren einbezogen wurden. Der Sonntag gehört ja nicht nur ihnen allein, sondern allen Schweizern, auch der wachsenden Zahl der am kirchlichen Betrieb völlig desinteressierten.

Die Ansicht des Bischofs Adam, sonntägliche Fernsehreklame zu gestatten, wenn dafür die kirchlichen Sendezeiten vermehrt würden, halten wir, wie eine grosse bürgerliche Tageszeitung der Schweiz kommentierend festgestellt hat, für einen beschämenden Kuhhandel.

Radio und Fernsehen füttern uns schon mehr als genug mit kirchlichen Sendungen. Wir würden und freuen, wenn die Sendungen am Sonntag objektiver Information und künstlerischer Erbauung der Abonnenten dienen würden, und halten vermehrte kirchliche Sendungen wie vermehrte Waschmittelreklame für überflüssig.»

Darauf antwortete die Schweizerische Radio- und Fernsehgesellschaft:

«Wir danken Ihnen für Ihr Schreiben, worin Sie sich gegen die Sonntagswerbung aussprechen.

In dieser Angelegenheit können wir Ihnen mitteilen, dass der ganze Fragenkomplex momentan studiert wird. Gemäss den Statuten der SRG ist der Bundesrat letztendlich zuständig für weitere Werbezeiten.

Zur Berichtigung müssen wir Ihnen mitteilen, dass Bischof Adam in seinem an die SRG gerichteten Schreiben an keiner Stelle die in einigen Zeitungen erschienene Äusserung gemacht hat, 'Sonntagsreklame, ja, aber unter Vorbehalt vermehrter kirchlicher Sendezeit.'

Wir hoffen, Ihnen mit diesen Erläuterungen einen kleinen Einblick in die Tatsachen gegeben zu haben.»

Der Zentralvorstand behält sich weitere Schritte vor. A. H.

Der Pressefonds

ist stets für Gaben empfänglich.
Postcheck-Konto 80 - 48 853
der Geschäftsstelle der FVS.
Besten Dank!