

| | |
|---------------------|--|
| Zeitschrift: | Freidenker [1956-2007] |
| Herausgeber: | Freidenker-Vereinigung der Schweiz |
| Band: | 52 (1969) |
| Heft: | 4 |
| Artikel: | Die Unsittlichkeit der Gottes-Fiktion : Michail Aleksandrowitsch Bakunin (1814-1876) : (Schluss) |
| Autor: | Baranowsky, W. |
| DOI: | https://doi.org/10.5169/seals-411719 |

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die Unsittlichkeit der Gottes-Fiktion

Michail Aleksandrowitsch Bakunin (1814–1876)

(Schluss)

Nun mag mancher Menschenfreund den Missbrauch der Herzenseinfalt des Volkes zugeben, die Religion aber in Schutz nehmen, und sei es gerade wegen ihrer Opium-Eigenschaft. Denn: ist das Leben nicht schwer genug? Wenn der Glaube selig macht, sollte man ihn dann nicht eher preisen? Bakunin hält diese Droge aber nicht für ein Palliativum, sondern für ein Toxin: «Da Gott alles ist, sind die wirkliche Welt und der Mensch nichts. Da Gott die Wahrheit, die Gerechtigkeit, das Gute, das Schöne, die Macht und das Leben ist, ist der Mensch die Lüge, das Schlechte, das Uebel, die Hässlichkeit, die Ohnmacht und der Tod. Da Gott der Herr ist, ist der Mensch der Sklave» (I/104). «Die Gottesidee enthält die Abdankung der menschlichen Vernunft und Gerechtigkeit in sich, sie ist die entschiedenste Verneinung der menschlichen Freiheit und führt notwendigerweise zur Versklavung. (...) Wie sehr die Religionen die Völker verdummen und verderben! Sie töten in ihnen die Vernunft (...) Sie entehren die menschliche Arbeit und machen sie zum Zeichen und zur Quelle der Knechtschaft. Sie töten Begriff und Gefühl der menschlichen Gerechtigkeit und lassen die Waagschale immer sich auf die Seite der triumphierenden Schurken, der bevorrechteten Auserwählten der göttlichen Gnade neigen. Sie töten menschlichen Stolz und Würde und schützen nur die Kriechenden und Demütigen. Sie ersticken im Herz der Völker jedes Gefühl menschlicher Brüderlichkeit und erfüllen es mit göttlicher Grausamkeit. Alle Religionen sind grausam, alle sind auf Blut gegründet; denn alle ruhen hauptsächlich auf der Idee des Opfers, das heißt auf der beständigen Opferung der Menschheit zugunsten der unersättlichen Rache der Gottheit» (I/105 f.). «Ist es nicht beachtenswert, dass man in allen Religionen die Einbildung findet, kein Sterblicher könne den Anblick eines Gottes (...) ertragen, ohne auf der Stelle vernichtet, zerschmettert und verzehrt zu werden, so dass alle Götter, mitleidig mit dieser menschlichen Schwäche, sich den Menschen immer unter einer entlehnten Gestalt gezeigt haben, oft so-

gar unter der Gestalt eines Tieres, nie aber in ihrer wahren Herrlichkeit. Jephova hat ein einziges Mal, ich erinnere mich nicht welchem Propheten, seinen eigenen Rücken gezeigt und rief durch diese Darstellung von hinten eine solche Zerrüttung hervor, dass der arme Prophet zeitlebens den Boden stampfte. Es ist augenscheinlich, dass es in allen Religionen ein dumpfes Gefühl für jene Wahrheit gibt, dass die Existenz Gottes nicht nur mit der Freiheit, der Würde und Vernunft des Menschen, sondern auch mit der Existenz des Menschen und der Welt unvereinbar ist» (I/149 f.).

Die Religion erhebt jedoch den Anspruch, dass sich eine menschenfreundliche Ethik nur auf den Glauben an Gott gründen könne. Dem widerspricht Bakunin (I/195): «Beachten wir die Worte: „Aus Liebe zu Gott“; sie drücken vollkommen den Charakter der einzigen menschlichen Liebe aus, die in der metaphysischen Moral möglich sein soll; sie besteht gerade darin, dass die Menschen sich nicht um ihrer selbst willen, aus eigenem Bedürfnis lieben, sondern nur, um dem höchsten Herrn zu gefallen. Uebrigens muss es so sein, denn sobald man die Existenz eines Gottes und die Beziehungen des Menschen zu Gott zugibt, muss man, wie die Theologie, ihnen alle menschlichen Beziehungen unterordnen. Die Gottesidee absorbiert, zerstört alles, was nicht Gott ist, und ersetzt alle menschlichen und irdischen Wirklichkeiten durch göttliche Fiktionen. In der metaphysischen Moral, sagte ich, kann der zum Bewusstsein seiner unsterblichen Seele und seiner persönlichen Freiheit vor Gott und in Gott gelangte Mensch die Menschen nicht lieben, weil er vom moralischen Standpunkt aus ihrer nicht bedarf und weil man nur das lieben kann, füge ich noch hinzu, was man braucht.» «Mit Gott verglichen ist das grösste menschliche Genie ein ebenso grossem Vieh als ein Idiot», fasst Bakunin (I/157) zusammen. Und weil diese Stellung weder mit der menschlichen Würde vereinbar noch dem gesellschaftlichen Leben förderlich ist, spricht er (I/187) von der «Unsittlichkeit der Gottesfiktion». Und wird dieses harte Wort nicht völlig gerechtfertigt durch die Wirkung, die das Christ-

stentum auf das sittliche Verhalten der Menschheit ausübt? Bakunin (I/175): «Hat Jesus Christus nicht zu seinen Jüngern gesagt: „Raffet keine Schätze zusammen in dieser Welt, denn da, wo eure Schätze sind, da ist euer Herz“; und ein anderes Mal: „Ein Kamel wird viel leichter durch ein Nadelöhr gehen, als dass ein Reicher in den Himmel komme.“ (...) Jesus Christus hat recht: Zwischen der Gier nach materiellen Reichtümern und dem Heile unsterblicher Seelen besteht unbedingte Unvereinbarkeit. Und ist es dann, sofern man wirklich an die Unsterblichkeit der Seele glaubt, nicht besser, auf die Bequemlichkeit und den Luxus, den die Gesellschaft bietet, zu verzichten und von Wurzeln zu leben, wie es die Einsiedler gemacht haben, und dadurch seine Seele für die Ewigkeit zu retten (...)? Diese Erwägung ist so einfach, so augenscheinlich richtig, dass wir gezwungen sind zu glauben, die frommen und reichen Bourgeois, Bankiers, Industriellen und Kaufleute, welche mit den bekannten Mitteln so ausgezeichnete Geschäfte machen und dabei immer die Worte des Evangeliums im Munde führen, rechneten keineswegs mit der Unsterblichkeit der Seele, so dass sie dies grossmütig dem Proletariat überliessen, während sie sich bescheiden die erbärmlichen materiellen Güter, die sie auf dieser Erde ansammeln, vorbehalten.» — «Um zu zeigen, wie sich der theoretische Idealismus sofort und unvermeidlich in praktischen Materialismus verwandelt, braucht man nur das Beispiel aller christlichen Kirchen und natürlich vor allem das der römisch-apostolischen Kirche anzuführen. Was gibt es Erhabeneres, im idealen Sinn Uneigennützigeres, von allen irdischen Interessen Losgelösteres, als die von dieser Kirche gepre-

Das Dogma

**Wenn Gott so unglaublich ist,
wer ist d'ran schuld, als bloss der Christ,
der solche Dogmen hat ersonnen,
dass jedem die Bedenken kommen:**

**Wär' das denn möglich? Ist das wahr?
Wär' das nicht gar zu sonderbar? —
Wer auch nur etwas überlegt,
sehr bald die schwersten Zweifel hegt.**

**Ist nicht der ganze Dogmenbau
gleich einem Stacheldrahtverhau? —
Wohl keiner, dem Verstand gegeben,
kommt hier hindurch in seinem Leben!**

G. I. R.

digte Lehre Christi — und was gibt es brutal Materialistischeres als die beständige Praxis derselben Kirche (...)? Was war und ist wohl der Hauptgegenstand all ihrer Streitigkeiten mit den Herrschern Europas? Die weltlichen Güter, die Einkünfte der Kirche zunächst und dann die weltliche Macht, die politischen Vorrechte der Kirche. (...) Es ist durchaus nicht schwer, anhand der Geschichte zu beweisen, dass die Kirche, dass alle christlichen und nichtchristlichen Kirchen neben ihrer überirdischen Lehre — wahrscheinlich zur Beschleunigung und Erhöhung des Erfolgs derselben — niemals unterliessen, sich zu grossen Gesellschaften zu organisieren, zur wirtschaftlichen Ausbeutung der Massen, der Arbeit der Massen, unter dem Schutz und mit dem unmittelbaren und besonderen Segen irgendeiner Gottheit» (I/119 f.). — «Zeigt uns übrigens nicht die Geschichte, dass die Priester aller Religionen, ausgenommen die der verfolgten Kulte, immer die Verbündeten der Tyrannie waren?» (I/254) — Und umgekehrt ist der Staat der treue Verbündete der Kirche: «Alle Staatsmänner, die sich als Hirten des Volkes betrachten und von denen die ungeheure Mehrheit heute zweifellos weder christlich noch deistisch, sondern Freigeist ist (...) und weder an Gott noch an den Teufel glaubt, „beschützen“ nichtdestoweniger mit sichtlichem Interesse alle Religionen, vorausgesetzt, dass die Religionen, wie es übrigens alle tun, die Ergebung, die Geduld und die Unterwerfung lehren» (I/255). Darum folgt (a. a. O.) Bakunins Postulat: «Dieses einstimmige Interesse der Herrscher aller Länder an der Aufrechterhaltung des religiösen Kults beweist, wie sehr es notwendig ist und im Interesse der Völker liegt, dass er bekämpft und umgestürzt werde.»

Längst aber haben Kirche und Staat Gegenmassnahmen erwogen. Nicht umsonst beharrt der konservative Katholizismus beispielsweise auf der Konfessionsschule. Wie eine aktuelle Aeusserung dazu wirkt Bakunins Satz (I/270): «Ich zweifle nicht, dass im Grunde des übermässigen Eifers, den heute die herrschenden Klassen der Volksbildung entgegenzubringen beginnen, die geheime Hoffnung ruht, durch Schmuggel in die Masse des Proletariats einige jener religiösen Lügen zu streuen, die die Völker ein-

schlafen und die Ruhe ihrer Ausbeuter sichern.» Denn, seufzt Bakunin (I/99), und wir seufzen trotz oder angesichts moderner Bildungspolitik mit ihm: «Das Volk ist leider noch sehr unwissend und wird in seiner Unwissenheit erhalten durch die systematischen Anstrengungen aller Regierungen, welche diese Unwissenheit in sehr begründeter Weise für eine der wichtigsten Bedingungen ihrer eigenen

Macht halten.» Freiheit, die nirgendwo gesichert und vielfach erst zu erobern ist, kann nur durch Bildung errungen werden. Wo die Zwergschule gelobt und himmlischen Fabelwesen die Ehre erwiesen wird, die dem Menschen gebührt, wird in der Tat einem unsittlichen Prinzip gehuldigt. Erkannte doch selbst der tief religiöse Novalis: «Ohne Gegenstand kein Geist — ohne Bildung keine Liebe.» W. Baranowsky

Ein «Ketzer»

Der folgende Beitrag ist ein Auszug aus meinem kürzlich beendeten historischen Roman «Als Amerika noch ein Geheimnis war», der noch unveröffentlicht ist. Das Buch handelt von Alonso Sanchez de Huelva, der mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit wenige Jahre vor Columbus in Amerika war und dann todkrank auf Madeira bei seinem Freund Columbus anlangte, dem er seine Erlebnisse schilderte. Der Abschnitt behandelt zur Hauptsache einen Dialog zwischen Alonso Sanchez und seinem Steuermann Fernando, von dem er Columbus berichtet.

*

«Unwillig stiess der Steuermann hervor: „Nun, diese Kaziken geben ja nicht gerade das beste Beispiel für ihr Volk.“

Mit tiefem Ernst blickte ich lange auf Fernando und entgegnete dann endlich: „Sag‘ das nicht noch einmal, Fernando. Wenn hier einer schuldig ist, dann bin ich es! Diese Menschen sind uns in ihrer Menschlichkeit weit überlegen, das weisst du. Aber sie besitzen keinerlei Widerstandskraft. Und dies kann nicht allein von ihrem unchristlichen Charakter herrühren. Nein, ich vermute vielmehr, dass in ihnen irgendeine latente Krankheit steckt, die seit langem hier endemisch sein muss. Wenn diese Länder einmal von Europäern entdeckt sein werden, und das werden sie über kurz oder lang, dann Gnade diesen herrlichen Menschen!“

„Ihr seid ein Skeptiker, Señor!“

„Das stimmt, Fernando. Aber dadurch vermag ich auch die Dinge richtig zu sehen. Du weisst, was sich in Spanien unter den katholischen Königen Ferdinand und Isabella tut. Was wird geschehen, wenn die Mauren einmal aus Spanien vertrieben sein werden?“

„Aber, Señor, Ihr seid doch Spanier;

Da müsst Ihr doch die Vertreibung der Mauren aus Spanien begrüssen?“ „Dass ich nicht lache, Fernando! Natürlich bin ich Spanier, wie du einer bist. Aber das heisst noch lange nicht, dass ich gegen die Mauren bin. Dieses Volk, das nun bald acht Jahrhunderte in Spanien ansässig ist, hat uns eine derart hohe Kultur gebracht, dass wir ihr nicht annähernd Gleichwertiges gegenüberstellen könnten. Du weisst vielleicht, dass die Universität von Cordoba die berühmteste Bildungsstätte in Europa war und dass unter den Mohammedanern in Spanien allein 70 öffentliche Bibliotheken existierten. Diese Kultur hat uns aber nicht nur grosse Gelehrte und grossartige Bauwerke geschenkt (denke nur an die Blaue Moschee in Cordoba, den Alcazar und die Giralda in Sevilla und an die Alhambra in Granada), sondern auch Wohlstand und Glück, vor allem aber Toleranz. Wehe uns, wenn Granada fallen wird! Dann wird Spanien durch die christliche Unduldsamkeit in Finsternis tauchen, trotz tausender Scheiterhaufen, die gen Himmel leuchten und so herrlich von der christlichen Nächstenliebe zeugen werden. Und was dann hier in diesen Ländern im Namen des Christentums geschehen wird, das kannst du dir selber ausmalen.“

Fernando war zu Tode erschrocken und entfernte sich unter irgendeinem Vorwand.«

«Deine Ansichten erschrecken auch mich, Alonso», warf da Columbus streng ein. «Solltest du wirklich ein Ketzer sein?»

«Und wenn es so wäre, Cristobal?» fragte Sanchez gelassen.

«Gott, wie bist du denn auf solche Abwege gekommen, Alonso?»

«Durch gute Bücher, Cristobal, ganz besonders aber durch eigenes Nach-