

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 52 (1969)
Heft: 4

Artikel: Eine kleine Zeit später : Leider
Autor: Walser, Martin
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-411715>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Freidenker

Monatsschrift der Freigeistigen Vereinigung der Schweiz

Nr. 4 52. Jahrgang

Aarau, April 1969

Sie lesen in dieser Nummer ...

Nächstenliebe?

Die CSSR und der Vatikan

Die Unsittlichkeit der Gottes-Fiktion
(Schluss)

Ein «Ketzer»

Eine unlösbare Aufgabe

Im «Badener Tagblatt», das kritischem Denken gelegentlich auch in Religionsfragen Raum gewährt, erschien am 22. Februar eine Betrachtung zum Problem des christlichen Weltbilds, «Die unbequeme Chance» betitelt. Der mit dem Pseudonym Biber zeichnende Verfasser meint darin, die Kirchen sollten ihr Weltbild mit der modernen Wissenschaft in Einklang zu bringen suchen, was allerdings «eine fast unlösbare Aufgabe» sei. Mir scheint dies eine nicht nur fast, sondern eine völlig unlösbare Aufgabe zu sein. Christenglaube ist Bibelglaube, Bibelglaube ist Glaube an das biblische Welt- und Menschenbild, das biblische Welt- und Menschenbild aber ist ein wesentlich mythisches und lässt sich mit wissenschaftlicher und vernünftiger Erkenntnis nicht vereinbaren.

Die heutigen Theologen, verlangt Biber, sollten die Offenbarungen in der Schöpfung, das heißt in der Natur, besser beachten. Der christliche Theologe sieht aber in der Natur niemals eine Offenbarung im spezifischen Sinn. Als solche gilt ihm einzig das von der Bibel bezeugte übernatürliche Geschehen — dem römisch-katholischen dazu noch die seiner Kirche zuteil gewordene explizierende Offenbarung. Der Naturforscher seinerseits kann mit dem biblischen Begriff «Schöpfung» nichts anfangen und hat daher keine Ursache, die Natur als Offenbarung zu bezeichnen.

Der biblische Schöpfungsbericht lässt sich auch in sinnbildlicher Deutung nicht mit wissenschaftlichen Befunden reimen. Was soll es zum Beispiel für

einen sinnbildlichen Erkenntniswert haben, wenn Gott die Erde und ihr Pflanzenkleid, das erst durch das Sonnenlicht hat entstehen können, vor der Sonne erschafft? (1. Mose 1, 9–19.) Nach biblischer Lehre sind Leiden und Tod durch den sogenannten Sündenfall des ersten Menschenpaares in die Welt gekommen. Als das erste Buch Mose entstand, gab es eben noch keinen Paläontologen, der den Verfasser auf das Leiden und Sterben der Tiere aufmerksam gemacht hätte, die während Jahrtausenden vor dem Erscheinen des ersten Menschen die Erde bewohnten. An der Sündenfalltheorie aber hängt die Erlösungslehre, die christliche Wahrheit par excellence. Um sie zu retten, konnten einst pfiffige Theologen auf den Einfall kommen, Gott habe die Fossilien per Mirakel geschaffen, als Prüfsteine des Christenglaubens; die betreffenden Tiere und Pflanzen habe es in Wirklichkeit nie gegeben.

Die Wissenschaftler sind zwar heute weniger als vor hundert Jahren geneigt, die Welträtsel für gelöst zu halten. Aber die wissenschaftliche Wahrscheinlichkeit eines Gottes, der durch Wunder in das Weltgeschehen eingreift, ist deswegen nicht grösser geworden. Hingegen ist für ein verfeinertes sittliches Empfinden ein so peinlicher, grausamer, rachsüchtiger Gott wie der alttestamentliche und ein Gott der ewigen Verdammnis wie der neutestamentliche schlechterdings unwahrscheinlich geworden.

Das Menschenbild der Bibel, das nur Gerechte (oder glaubenshalber Gerechtgesprochene) und Verworfene

Eine kleine Zeit später

Leider

Wenn ein Krieg eine Zeitlang vorbei ist
sieht jeder: dieser Krieg hat keinen Sinn
wer in diesem Krieg starb
ist leider umsonst gestorben.

Zehn Jahre genügen
und alle werden sagen:
dieser Krieg in Vietnam war leider
sinnlos
die sind alle umsonst gestorben.
Leider, werden wir sagen, leider.
Das war bis jetzt immer so.

Wenn ein Krieg eine Zeitlang vorbei ist
sieht jeder, wie sinnlos er war.
Jetzt aber muss dieser Krieg notwendig
genannt werden, leider, und sinnvoll
denn die, die in der nächsten Woche
sterben müssen in Vietnam
die dürfen nicht erfahren
dass ihr Tod sinnlos sein wird
die müssen einfach daran glauben
leider.

Aus «Stationen Vietnam» von
Martin Walser

kennt, entbehrt der wahren seelen- und gesellschaftskundlichen Einsicht und ist für die heutige Wissenschaft vom Menschen so unbrauchbar wie der Schöpfungsbericht für die heutige Naturwissenschaft.

Von der neutestamentlichen Jenseitslehre vermag die Wissenschaft nicht das geringste zu verifizieren. Was die Parapsychologen bisher vorgebracht haben, ist zum Teil zweifelhaft, das übrige kein Beweis für Himmel und Hölle.

Die Bibel, meint Biber, sei «voller Symbole», und anscheinend denkt er, eine bessere Deutung dieser Symbole könne das christliche Weltbild mit dem wissenschaftlichen und vernunftmässigen in Einklang bringen. Die Bibel ist jedoch nicht voller Symbole, sondern voll von Berichten und Lehren,