

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 50 (1967)
Heft: 12

Artikel: Sonnenwende 1967
Autor: Pasquin, Eugen
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-411558>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 02.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Freidenker

Monatsschrift der Freigeistigen Vereinigung der Schweiz

Nr. 12 50. Jahrgang

Aarau, Dezember 1967

Das Absterben der Religiosität

Resignation

Falsche Lorbeeren für das Christentum

Der kreissende Berg geba...
ein Mäuslein!

Mosaik

Das Erbe des Christengottes

Balthasar feilscht

Sonnenwende 1967

Sonnenwende! Ein Hauch uralter Zeit weht uns mit diesem Wort entgegen. Damals, als die werdenden Menschen in feuchten und dunklen Höhlen hausten und später in primitiven Hütten Zuflucht und Obdach vor der Kälte, dem Schnee und dem Eis suchten, bedroht von hungrigen Tieren, da hielten sie Ausschau nach der höhersteigenden, wärmenden Sonne. Für jene Menschen vor Jahrtausenden bedeutete das Höhersteigen der Sonne mit wachsender Kraft neue Lebenserwartung nach langen, rauen Wintertagen. Schnee und Eis schmolzen allmählich weg, neues Wachstum entsprang der Erde, schuf Nahrung, spendete Mut und Zuversicht zu neu erwachendem Leben. Der Sonne galt deshalb die Verehrung als der Spenderin allen Lebens und Wachstums. Dieser Zusammenhang der Sonnenwirkkraft mit dem Gedeihen der Natur mag auch den Bibelschreibern vor und zu Beginn unserer Zeitrechnung aufgedämmert sein. Ihnen standen noch keine entsprechenden wissenschaftlich-technischen Hilfsmittel zur Verfügung. Phantasie, Einbildungskraft und Vorstellungsfähigkeit von Dichtern und Denkern jener fernen Zeit formten die ersten Texte in bildhafter Darstellung über die Erschaffung von Erde, Sonne und Sternen in 6 Tagen durch einen Gott. Die Erforschung des Weltalls – des Makrokosmos – hat vor 5000 Jahren bei den Babylonern und Aegyptern begonnen und zeigt uns staunenden Erdenbürgern von heute mit den modernen Spiegelteleskopen, dass es im Weltall Milliarden Sonnen wie die unsrige gibt. Aber mit welchen Opfern an

Gut und Leben im Kampfe gegen Unwissenheit, Voreingenommenheit und theologische Machtstellungen mit ihren Verknüpfungen in allen irdischen Dingen und Zusammenhängen wurden unsere heutigen Erkenntnisse vom Weltall erst möglich. Was die Astronomie in Jahrtausenden als Weltbild schuf, ist der modernen Atom- und Kernforschung in wenigen Jahrzehnten gelungen.

Trotz alledem werden die Jahrtausendealten orientalischen Bibelgeschichten über die Erschaffung des Weltalls durch einen Schöpfergott in 6 Tagen unbekümmert weitererzählt, angefangen beim Kleinkind und dann in der Sonntagsschule bis zu den Predigten in den Kirchen und am Radio von erwachsen sein wollenden Menschen und leider auch noch von allzuvielen geglaubt, weil sie in der Bibel geschrieben stehen. Das Bewusstsein der meisten Menschen bleibt leider weit hinter den Forschungsergebnissen zurück. Da begreift man den Stosseufzer des Dichters:

«Der Mensch schleppt Sitten und Gebräuche wie eine ew'ge Krankheit fort und fort.»

Ernst Brauchlin, unser Bannerträger, schreibt in seinem unlängst erschienenen Büchlein «Einfälle und Ueberlegungen»:

«Es wird eine Zeit kommen, wo man die Göttergestalten der christlichen Religion mit demselben lächelnden Gefallen an alter, bunter Romantik betrachten wird, wie wir heute auf die

griechische und römische Götterwelt zurückblicken.»

Die Forschung ersetzt die Göttervorstellungen durch Wissen und Erfahrung. Doch wieviele Sonnenwenden waren nötig, bis Zeitenwenden Wirklichkeit wurden, und wieviele Sonnenwenden müssen noch stattfinden, bis der Aberglaube auf ein erträgliches Mass absinkt.

Landauf und landab hört und liest man die bewegte Klage, dass nur ein Zehntel und noch weniger aller Kirchensteuerzahler den sonntäglichen Gottesdienst besuchen. Die übrigen stehen aus mannigfachen Gründen abseits. Der geschäftige Betrieb aller religiösen Organisationen versucht die Glaubensschwierigkeiten mit viel Aufwand zu meistern. Ob es ihnen gelingen wird, das Rad der Geschichte wieder alle Vernunft und Einsicht zurückzudrehen? Wohl kaum, denn die bedrängenden physikalischen und biologischen Probleme sind weit interessanter und spannender als alle theologischen Spekulationen mit dem beschränkten Wissen und dem Hang zum Aberglauben vieler Menschen. Der Philosoph Kant sagte einmal:

«Die grösste Angelegenheit des Menschen ist zu wissen, wie er seine Stellung in der Welt gehörig erfülle und recht verstehe, was man sein muss, um ein Mensch zu sein.»

Dieser Ausspruch ist sicher wertvoller als alle Gottsucherei, die ja den Menschen nur von seiner eigentlichen Aufgabe und Bestimmung wegführt. Der Freidenker Prof. Frankenberg schrieb in unserer Zeitung:

«Die Frage nach Gott entspringt der Urangst und Unwissenheit, der merkwürdigen archaischen Denkweise vieler Menschen für das Unsinnige. Sie

wollen gar keine Klarheit, sondern wünschen in einer Zauberwelt zu leben. Sie halten Unmögliches für wahr, weil sie möchten, dass es wahr sei. Hier ist wohl ein Webfehler im Menschenhirn, dass so ungereimte orientalische Bibelgeschichten und Erklärungen eine derartige Anziehungskraft ausüben.»

«Dabei mag – so sagt unser Vorkämpfer für Geistesfreiheit, Prof. Häckel – das egoistische Interesse vieler Menschen eine Rolle spielen, die um jeden Preis ihre ewige Fortdauer irgendwie garantiert haben wollen. Dieses Gemütsbedürfnis ist so mächtig, dass es alle logischen Schlüsse der kritischen Vernunft über den Haufen wirft.» Es wäre allgemein Zeit, dass Lehren, an die sich übrigens niemand hält, nicht einmal die Verkünder derselben, dass diese Lehren der Geschichte angehören würden, dafür aber ethische Prinzipien gelehrt, humanistische Lebensauffassungen verkündet würden, die den Menschen dienlich und förderlich wären in ihrer Entwicklung zu guten Erdenbürgern.

Eine liebe, schöne und gute Sitte ist es für uns Freidenker, Sonnenwende zu feiern. Es ist nicht der Wunsch, die alten Vorstellungen über das Naturgeschehen, die darin wurzelnden Sitten und Gebräuche aus dem Schutt der Vergangenheit auszugraben oder gar nachzuahmen. Unser verehrter Ehrenpräsident, Ernst Brauchlin, gab im «Freidenker» unserer Auffassung in klaren Worten Ausdruck:

«Wir feiern Sonnenwende aus dem menschlichen Bedürfnis, im Kreise, Gleichgesinnter einige Stunden des Ernstes und der Fröhlichkeit zu verbringen. Uns verbindet nicht irgend ein religiöser Glaube, sondern freigeistige Welt- und Lebensanschauung. Wenn wir Sonnenwende feiern, so geben wir dem wissenschaftlichen Geiste die Ehre. Unsere Weltanschauung beruht ganz auf den Ergebnissen der wissenschaftlichen Forschung. Deshalb ist es sinnvoll, uns einmal im Jahr in einer feierlichen Stunde auf die hier ange deuteten Zusammenhänge zu besinnen. Wir gedenken der kosmischen Vorgänge, speziell der Sonne, von der unsere Existenz abhängt. Ueberall und zu allen Zeiten wurde das für uns so natürliche Geschehen im Bewusstsein der Menschen durch eine sinnverwirrende Schicht phantastischer Vorstellungen, Sitten und Gebräuche ver-

deckt, ja sogar erstickt. Der Umdeutung der Sonnenwende in einen Göttergeburtstag halten wir mit unserer Feier die grosse Wahrheit der Natur entgegen.»

Wir transportieren nichts in übersinnliche Sphären. In jenen Regionen suchen wir nichts. Als Realisten verweisen wir diese Auffassung des Unrealen in das Reich der Phantasterei, in die Domäne des Aberglaubens. Ganz dem Diesseits verpflichtet, möchten wir unser Dasein mit Hilfe der Wissenschaft und der Technik so einrichten, dass es lebenswert für alle Menschen werde. Es darf nicht sein, dass mehr als die Hälfte der Lebenden hungern und darben, das entbehren, was sie erst zu Menschen macht: genug zu essen, zu kleiden und ein menschenwürdiges Dach über den Häuptern. Dazu gehört auch die Vermittlung elementarer Bildung für alle und Zugang zu den mo-

dernen Erkenntnissen der Wissenschaften. Wir suchen nicht das Heil der Seele, sondern das Wohl der Menschen in ihrem Dasein. Das grösstmögliche Glück aller Menschen herbeizuführen ist Sinn, Aufgabe und erreichbares Ziel unseres Lebens.

Wir alle sind aufgerufen, nach Massgabe unserer Kräfte und nach bestem Können dem grossen Menschheits ziele zuzustreben:

«Frei von Furcht, Not und Plage» durch unseren tätigen Beitrag von etwas Güte, Geist und Selbstüberwindung zum Werden einer neuen Zeiten wende beizutragen. Carl Spitteler gab diesem Streben in einem schönen Sinspruch Ausdruck: «Von den menschlichen Tugenden die einfachste ist die Güte.»

In diesen Gedanken sehen wir den Sinn und die Bedeutung unserer Sonnenwende.

Eugen Pasquin

Das Absterben der Religiosität

Eine aufschlussreiche soziologische Untersuchung

Die Zeitschrift «Bulgarien heute» veröffentlicht einen Bericht von Professor Shivko Oschakov über eine in Bulgarien durchgeführte grosse soziologische Enquête, die das Phänomen des Absterbens der Religiosität zum Gegenstand hat. Wenn auch in Bulgarien die gesellschaftliche Situation ganz anders ist als bei uns, weil dort eine sozialistische Gesellschaftsordnung besteht und Professor Oschakov selbst die bei uns nicht gegebene sozialistische Produktionsweise als den Hauptgrund für das rasche Absterben der Religiosität bezeichnet, also ein Moment, das bei uns nicht spielt, so sind die Ergebnisse seiner Untersuchung und auch die angewandten Enquête methoden so bemerkenswert, dass wir hier davon Kenntnis geben wollen. Sie zeigen nebenbei, auf wie hohem Niveau die moderne empirische Soziologie in Bulgarien heute steht. Aus den Wahllisten von 1962 wurden dort zunächst im ganzen Land durch ein Losverfahren die Namen von 45 000 Volljährigen, d. h. über 18 Jahre alten Staatsbürgern ermittelt, denen ein Fragebogen zugestellt wurde. 42 664 Antworten sind darauf eingegangen, die von 12 Soziologen, 200 wissenschaftlichen Mitarbeitern und 3000 ehrenamt-

lichen Helfern bearbeitet wurden. Zur Kontrolle der Ergebnisse wurden dann in den einzelnen Ortschaften (108 Städte und 930 Dörfer) die Befragten zusammen eingeladen und an sie ein anonymer, d. h. nicht unterzeichneter Fragebogen verteilt, der vorgedruckt drei Fragen und auf jede verschiedene Antwortmöglichkeiten enthielt. Die Fragen betrafen die grundsätzliche religiöse Einstellung, den Kirchenbesuch und das häusliche Gebet. 20 675 Antworten konnten eingesammelt werden, welche die Ergebnisse der ersten Umfrage weitestgehend bestätigten, so dass die bulgarischen Soziologen für ihre Gesamtuntersuchung eine mögliche Fehlerquelle von nur 1,23 Prozent errechnen konnten.

Nicht einfach war die Festsetzung der Massstäbe dafür, wer als religiös gelten sollte, wer nicht. Dabei wurde die Ausübung religiöser Praktiken (Gebet, Kirchenbesuch, Aufstellung von Ikonen im Haus) berücksichtigt, aber auch die psychologische Bindung an die Religion, die vielfach ja noch weiter besteht, wenn das religiöse Dogmengebäude nicht mehr akzeptiert und die Teilnahme am kirchlichen Leben aufgegeben wird. Nicht als Zeichen religiöser Gesinnung wurden bewertet kirchliche Trauungen, Taufen, Beerdigungen, weil solche vielfach ohne Rück-