Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 49 (1966)
Heft: 10

Artikel: Zur Teufelsaustreibung in Ringwil
Autor: [s.n.]
DOI: https://doi.org/10.5169/seals-411407

Nutzungsbedingungen
Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 10.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Zur Teufelsaustreibung in Ringwil

Unser Leser weiss Bescheid. In Ringwil ist vor Monaten von Angehörigen einer Sekte der 17jährigen Bernadette Hasler der Teufel ausgetrieben und dabei ist das Mädchen zu Tode geprügelt worden. Durch die Presse geht nun die folgende Meldung:

Der Tatbestand selbst ist unbestritten und klar; die sechs Angeklagten befinden sich immer noch in Haft und stehen zur Verfügung des Gerichts. Die Untersuchung verlagert sich heute mehr auf die Hintergründe des furchtbaren Geschehens und steht vor den Fragen: Sind die Motive, die zu dieser Tat getrieben haben, überhaupt religiöser Natur? Wenn ja, wie weit sind diese religiösen Motive ausschlaggebend gewesen? Oder führt vielleicht die jetzt laufende psychiatrische Untersuchung in Motivkreise anderer und nicht religiöser Art, die sich hier durchgesetzt haben?

Die Verantwortung für das Urteil trägt das Gericht allein. Diesem Urteil wollen wir in keiner Weise vorgreifen. Nur dieses eine sei hier schon ausgesprochen: Ein Versuch, die Religion zu entlasten, religiöse Motive sorgfältig auszuscheiden und die Hauptlast der Motivation auf rein psychopathologische Ursachen abzuwälzen, müsste befremden und würde auf Widerstand stossen. Psychiatrie und Rechtsprechung kennen sich in dem weiten Gebiet möglicher Zusammenhänge zwischen Religion und seelischer Erkrankung, zwischen Religion und Verbrechen genau aus. Vieles in diesem Raum mag noch umstritten sein; eines jedenfalls steht fest: Die Zugehörigkeit zu einer Religion, auch zur christlichen, schliesst seelische Defizienzen oder gar Verbrechen nicht aus. Es gibt hier keine Alternative: Entweder Religion oder seelische Entartung? Die Verbindung zwischen den beiden Gebieten ist zu eng.

Es wird gerade in dem sich vorbereitenden Strafverfahren schwierig sein, die religiösen Motive auszuschalten. Nach den vorliegenden, allerdings noch vorläufigen Unterlagen handelt es sich doch um eine ausgesprochene Teufelsaustreibung. Für Fragen einer Teufelsaustreibung aber lehnen heute alle andern Instanzen und Geistesrichtungen die Kompetenzen voller Verachtung und Entrüstung ab — nicht aber die Religion! Die Religion allein muss heute noch die Last der Zuständigkeit in dieser skurrilen Frage tragen, denn die Religion hält heute noch weitgehend an der Gestalt eines Teufels fest. Eine ausdrückliche und eindeutige Absage an Teufel und Hölle ist bis heute unseres Wissens noch nicht erfolgt.

Warten wir also ab! Dem Gerichtsentscheid sehen aber nicht nur wir, ihm sieht die ganze aufgeklärte Oeffentlichkeit mit wachem Interesse entgegen. O.

Zur Aufhebung der katholischen Hofschule in Chur

Die Schweizer Presse allgemein und auch der Freidenker in Nr. 8/66 hat auf das Faktum dieser Aufhebung deutlich genung aufmerksam gemacht. Die Tatsache als solche mag überraschen; wissen wir doch, wie zäh die christlichen Kirchen die ihnen heute noch in der Oeffentlichkeit und in der Schule verbliebenen konfessionellen Positionen gegen den Ansturm der neuen Zeit verteidigen. Viele Leser haben sich daher mit der Kenntnisnahme der blossen Tatsächlichkeit nicht zufrieden geben können; Fragen aller Art haben sich aufgedrängt, zum Beispiel:

Welches waren, genau besehen, die Motive für eine so starke Mehrheit, das Gesuch der katholischen Hofschule um eine weitere Staatssubvention abzuschlagen? Liegen vielleicht die Motive in der Nähe unserer eigenen Ueberzeugungen? Handelt es sich hier um einen Partialsieg der fortschreitenden Säkularisation über das konfessionell gebundene Denken ganz allgemein? Welche Parteien in der Stadt Chur haben sich für die Ablehnung der verlangten Subvention eingesetzt?

Wir haben auf unsere Bitte hin von einer Quelle, die sich in den Churer Lokalverhältnissen gut auskennt, folgende Antworten auf unsere Fragen erhalten:

Die Aufhebung der katholischen Hofschule ist weniger ein Sieg der fortschreitenden Säkularisation als vielmehr ein Erfolg einer protestantischen Protestaktion gegen die stets wachsenden Machtansprüche der katholischen Kirche in Chur. Wir haben es hier mit einer intern christlich-kirchlichen Auseinandersetzung zu tun, mehr mit einem Erfolg der einen christlichen Kirche über die andere, mehr also mit einem Teilgeschehen in dem grossen weltweiten «brüderlich-christlichen»

Bei dieser Veranstaltung machte ich einige besondere Beobachtungen. Die Bezeichnung *Sankt*-Olavs-Tag ist für ein evangelisches Fest schon an sich merkwürdig. Gibt es jetzt auch in der evangelischen Kirche Heilige? Nun, der König Olav hatte den Norwegern 1030 das Christentum gebracht und war in der Schlacht bei Stiklestad gegen die Schweden gefallen. Er war damals natürlich katholisch, und daher stammt wohl das «Sankt». Man bedenke, dass dort das Christentum noch keine 1000 Jahre herrscht! Man spricht sonst gerne von 2000 Jahren Christentum, und dabei besteht es in einem hochkultivierten Lande wie in Norwegen noch nicht einmal 1000 Jahre, hat die Reformation durchgemacht, und das Interesse ist nur noch gering.

Bei dem Gottesdienst fiel mir noch mehr auf. Dass die — übrigens künstlerisch sehr geschmackvoll ausgeführte — moderne Kirche einen Altar besass, ist nichts Besonderes, das gibt es in lutherischen Kirchen auch in Deutschland. Aber der Pfarrer war der «Dompropst» und trug bei der Liturgie einen Ueberhang mit einem grossen Kreuz auf dem Rücken wie ein katholischer Bischof. In der Liturgie sang er eine Art Litanei als Wechselgesang mit der Gemeinde, wie ein katholischer Pfarrer, nur dass die Melodie nicht so eintönig war; aber eine künstlerisch ausgebildete Stimme hatte auch er nicht. Trug er den Ueberhang nicht, so sah man einen weissen Talar mit einer grossen Halskrause. Ich fragte mich manchmal, ob das wirklich ein lutherischer Gottesdienst oder ein katholischer war. Ich war überrascht über diese Aehnlichkeit, die meiner Meinung nach nicht bei der Einführung der Reformation vorhanden war. Ist die Angleichung der Zeremonien schon so weit fortgeschritten? Gewiss, in der englischen High Church ist die Form der Liturgie der katholischen noch ähnlicher. Aber dort ist es schon lange so. Hier in Norwegen wunderte mich das sehr, vor allem weil der Norweger für einen solchen äusserlichen Pomp nicht viel übrig haben dürfte.

Uns kann dies natürlich gleichgültig sein. Man erkennt die Anpassung an die katholische Form des Gottesdienstes, nicht umgekehrt eine Anpassung der katholischen Gepflogenheiten an die evangelischen. Das ist klar, denn die katholische Kirche fühlt sich mächtiger als die weit mehr zersplitterten protestantischen Kirchen und gibt daher nur wenig nach. Dies soll nicht unsere Sorge sein. Wichtiger erscheint mir die auch in Norwegen deutlich vorhandene Uninteressiertheit an kirchlichen Dingen.

Die Norweger haben erkannt, dass die Kunst heute nicht nur durch die Kirche gefördert werden darf, sondern dass ein weltlicher Ersatz nötig ist. Wohl haben auch die Könige gebaut und Künstler beschäftigt, aber auch sonst ist die weltliche Baukunst in Norwegen betont künstlerisch. Die neuen Rathäuser in Oslo, Narvik und Bodö zeigen dies deutlich. Die Rathäuser, besonders in Oslo, sind repräsentative, künstlerisch wertvolle Bauten mit Reliefs, Statuen, Malereien, Fresken. Wir hörten Glockenspiele jede Stunde erklingen und dachten erst, dass sie von der Kathedrale herkämen. Wir stell-