

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 48 (1965)
Heft: 4

Rubrik: Was halten Sie davon?

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

bemüht man sich, ausserhalb alles politischen Anti-Kommunismus, mit dem Bolschewismus sich sachlich, wissenschaftlich und objektiv auseinanderzusetzen. In Basel aber, in der humanistischen Hochburg der Schweiz, verliert man in sinnloser Angst vor dem Kommunismus die humanistische Contenance; in einem ausgesprochen anti-russischen Affekt, der just von objektiv-sachlicher Auseinandersetzung nichts wissen will, da drängt man Staat und Schule in unerträgliche konfessionalistische Bindungen hinein.

Haben wir uns zu weit auf die Aeste hinaus gewagt, wenn wir im Titel von der «Zeiten ungeheuren Bruch» sprachen? Wir glauben nicht!

Dr. E. H. in B.

Was halten Sie davon?

Lieber Redaktor!

Die *Jesuitenfrage* scheint ja jetzt akut zu werden, wenn sie schon am Radio damit anfangen. Dort wurde aber nur gesäuselt. Als der protestantische Volksbund im Aargau in der Kirche von Gontenschwil seine Jahresversammlung abhielt, war es schon eher ein frisches Windlein. Kannst selber nachlesen, was das «Aargauer Tagblatt» am 25. Februar und das «Wynentaler Blatt» am 17. Februar darüber schrieben.

Aus den genannten Blättern fassen wir das folgende zusammen:

Der protestantische Volksbund im Aargau hatte zu seiner Jahresversammlung vom 12. Februar seinen schweizerischen Präsidenten, Herrn Professor K. Guggisberg, Bern, kommen lassen, der über die Jesuitenartikel referierte. Nach Zitierung der Artikel und der Erwähnung der Motion von Moos, die deren Abschaffung verlangt, ging Prof. Guggisberg auf die Gesellschaft Jesu und ihre Geschichte ein, auf die konfessionellen Streitigkeiten in der Schweiz, die zum Sonderbundskrieg und anschliessend zur Bundesverfassung von 1848 mit dem Jesuitenartikel führten. Die Verschärfung des Artikels in der Verfassungsrevision von 1874 war eine Folge der Schrift des Papstes Pius IX. von 1864 gegen den liberalen Staat und dessen demokratische Form, und eine Folge des Dogmas von der Unfehlbarkeit des Papstes. Diese päpstlichen Lehren wurden von den Jesuiten besonders heftig verfochten, die freiergesinnten Katholiken sagten sich deshalb als Christkatholiken von Rom los.

Der Artikel 51 wurde aber besonders in den dreissiger Jahren unseres Jahrhunderts (Blütezeit des Totalitarismus) durchbrochen, unterhöhlt und

umgangen. Jetzt verlangen gewisse katholische Kreise eine Legalisierung der rechtswidrigen Tatsache. Das sei ein gefährlicher Vorgang, der Schule machen könnte. In der Motion von Moos wurde durch das Wörtlein «besonders», das den Artikeln 51 und 52 vorangestellt ist, angedeutet, dass es noch weitere Begehren der katholischen Kirche gebe, dass noch weitere Artikel so unterhöhlt und der neue Zustand schliesslich legalisiert werden sollte, z. B. die Artikel 27, 49 bis 54, 58 und 75.

Die Frage dränge sich deshalb auf, ob nicht eine Nachgiebigkeit im Jesuitenartikel einer Hochflut von neuen Begehren rufen würde. Dagegen müsse man sich sichern. Der Protestantismus habe aus seiner Gleichgültigkeit zu erwachen und den Anfängen zu wehren.

Redaktion

Ich meine halt, man soll die Geschichte der Regeneration in der Schweiz bis zum Sonderbundskrieg nachlesen. Was es da an blutigen Auseinandersetzungen zwischen den beiden grossen Konfessionen gegeben hat, z. B. im Wallis und im Kanton Luzern, das ist doch allerhand! Und wenn man auch nicht sagen kann, die Jesuiten seien schuld daran gewesen, mitschuldig waren sie sicher. Seit 1848, d. h. seit dem Jesuitenverbot, gab es Ruhe zwischen den Konfessionen, wenigstens nicht Mord und Totschlag. Man darf also sagen: *Die Jesuitenartikel haben sich bewährt*. Warum soll man etwas Bewährtes bachab schicken?

Und noch etwas: Es wird uns weisgemacht, die Jesuiten seien jetzt brav und zahm wie Schäflein und hätten sicher nichts Böses gegen die Eidgenossenschaft im Sinn. Ich halte nur fest, dass sie *keinerlei Achtung vor unserer Verfassung* bewiesen haben. Denn seit Jahren leben und wirken Jesuiten in der Schweiz, geben sogar eine eigene Zeitschrift heraus und das trotz allen Jesuitenartikeln! Darf man solchen Leuten Vertrauen schenken?

Ich bin sehr für Toleranz. Aber gegenüber Leuten, die einen totalitären Glauben haben, und alle Andersgesinnten diesem Glauben unterwerfen wollen, bin ich misstrauisch.

Das musste ich mir von der Seele schreiben.

Es grüsst Ferdinand Richtscheid

Die Religion stemmt sich dagegen, daß unsere Kinder eine vernünftige Erziehung erhalten; die Religion hindert uns daran, die Ethik der wissenschaftlichen Zusammenarbeit an die Stelle alter heidnischer Lehren von Sünde und Strafe zu setzen. Möglicherweise steht die Menschheit an der Schwelle eines goldenen Zeitalters — wenn dem so ist, muß man vor allem den Drachen töten, der das Tor dazu hütet, und dieser Drache ist die Religion.

Bertrand Russell

durchaus in politischem Konservatismus befangen, aber bestrikkend in seiner klassischen Einfachheit, die noch Nietzsche bezaubert hat, so dass er dieses Buch zu den zehn schönsten der Weltliteratur rechnete (was sicher übertrieben ist). Ähnliches gilt von den übrigen Erzählungen Stifters: sie kranken alle an einem traditionellen Denken, das nirgends Verständnis für menschliche Freiheit und soziale Entwicklung zeigt. Als liebevolle Naturmalerei mögen alle diese Novellen und die beiden grossen Romane hingehen; aber in ihnen weht nicht der freie Atem des Geistes, sondern die Sensitivität eines innerlich gequälten Mannes, der aus der Menschenwelt in die Natur flüchtet. Die vorliegende Auswahl ist sorgfältig und umfasst die wertvollsten Stücke dieser Epik, die ebenso problematisch ist wie das Leben des Autors, der bekanntlich in einem Anfall von Selbstquälerei freiwillig aus dem Leben schied.

Polybios

Josef Rattner: Was ist Schizophrenie? — Psychologie und Psychotherapie des Schizophrenen. Verlag Werner Classen Zürich. 1964. 118 Seiten. Fr. 6.80.

Dieses soeben erschienene Buch enthält die tiefenpsychologische Auffassung über das Wesen der Geistes- und Gemütskrankheiten, die in den letzten zwanzig Jahren Theorie und Praxis der Psychotherapie revolutionär umgestaltet hat. Der Verfasser schildert die Entwicklung des psychiatrisch-psychologischen Denkens: er zeigt die großen Neuerungen auf, die durch die Tiefenpsychologie in die Beurteilung seelischer und geistiger Störungen eingeführt worden sind. Freud war der erste, der die seelische Verursachung von Geisteskrankheiten zu mutmaßen begann; seit seinen frühen An-

fängen um 1900 haben die Pioniere der seelenärztlichen Behandlung das Rätsel der Wahnkrankheiten gelöst und zu zeigen vermocht, daß unglückselige Erlebnisse in der frühesten Kindheit dem späteren Wahn zugrundeliegen.

Der Autor, Repräsentant der individual-psychologischen und neopsychoanalytischen Betrachtungsweise, welcher mitten in der psychotherapeutischen Praxis steht und aus deren Erfahrungsbereich heraus seine Auffassungen erläutert, gibt eine genaue Einführung in die seelische Situation gemütskranker Menschen. Den uralten Aberglauben, daß Geisteskrankheiten angeboren und «vererbt» seien, widerlegt er auf überzeugende Weise. Nach umfassender Beschreibung des Denkens und Fühlens schizophrener Menschen werden die Mittel der Psychotherapie dargestellt, die heute Erfolge erzielt, hinter denen die «Psychopharmaka» weit zurückbleiben. Drei Fälle aus der Praxis, Jugendirrsinn, Verfolgungswahn, Schizophrenie, ergänzen diesen wertvollen Band, der Ärzten, Pflägern, Psychologen, Angehörigen von Patienten wichtige Aufschlüsse erteilt.

Dr. O. L.

Die ernstesten und edelsten Männer stimmen darin überein, daß das Christentum wenig Segen und viel Leid und Unheil über die Welt gebracht hat. Doch sie suchen meistens den Grund in der christlichen Kirche. Ich finde ihn aber in der vieldeutigen christlichen Religion selbst.

Friedrich Hebbel