

**Zeitschrift:** Freidenker [1956-2007]  
**Herausgeber:** Freidenker-Vereinigung der Schweiz  
**Band:** 47 (1964)  
**Heft:** 11  
  
**Rubrik:** Schlaglichter

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 16.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Was halten Sie davon?

### Standpunkt eines 87jährigen

Wer hat den Mut noch, einen Gott zu preisen,  
der schicksallenkend unser Los bestimmt,  
Milliarden Welten hält in ew'gen Kreisen —  
doch nicht ein einziger Schmerzlein von uns nimmt,

der wüten läßt der Selbstsucht gift'ge Krallen  
im Alltag, in des Krieges grausen Not,  
der ihnen, die Gebete zu ihm lallen,  
noch nie die güt'gen Vaterhände bot!?

Ein Gott, der auf die Finger schaut den Kindern,  
doch nicht zum Guten lenkt der Mächt'gen Sinn,  
nichts tut, der Kranken bitt'res Leid zu lindern —  
was soll uns der! Er ist uns kein Gewinn.

Erst drüben soll er strafen und belohnen.  
Wer gab uns Kunde je, daß es geschah?  
Und ist, die wir den Erdenstern bewohnen,  
auf diesem Boden Gut' und Böses nah.

Ein Tor, der sich an Himmelshoffnung klammert,  
derweil das Glück ihm in der Hand zerfällt,  
der an Vergeltung glaubt — und dennoch jammert,  
weil er's im Grund doch mit der Erde hält.

Was Glocken läuten und was Priester sagen,  
begegnet meines Denkens klarem Nein.  
Wir wollen suchen und wir wollen wagen,  
nicht eines Trugbilds Harlekine sein!

E. Brauchlin

In der Augustnummer hat das reformierte Kirchenblatt «Der Kirchenbote» ein Loblied auf den Feldprediger angestimmt. Zu diesem Thema möchte ich auch einige Gedanken äußern.

Es ist bekannt, daß Kirche und Krieg nicht nur den Anfangsbuchstaben K gemeinsam haben, sondern auch sonst in einer gewissen Beziehung zueinander stehen. Einerseits haben die Kirchen einige ansehnliche Kriege zustande gebracht und andererseits haben die übrigen Kriege meist auch nicht auf die Hilfe der Kirchen verzichtet.

Beide, die Kirche sowie die Armee, als Hüterinnen des Krieges, haben zwei Kästen, eine edle und eine unedle. Die Edeln, Offiziere der Kirche, nennt man Priester und die Priester der Armee Offiziere; die Unedeln jedoch, die Soldaten der Kirche, heißen Gläubige und die Gläubigen der Armee Soldaten. Die Krone des Edeln hingegen ist eine Kreuzung zwischen Offizier und Priester, sie trägt den Namen Feldprediger (zweieiniger Mensch oder Amphizier).

Der Feldprediger hat die Aufgabe, den Soldaten um einen Teil seines wohlverdienten Ruhetags zu bringen; sein großer Tag heißt Dienstsonntag. Am Tage des Feldpredigers wird die Kompanie in zwei Teile geschieden, in Katholiken und Protestanten, um den Hauptleuten der beiden christlichen Denominationen zuzuöhren. Was geschieht jedoch, wenn einer weder das eine noch das andere ist oder aus anderen Gründen keine religiöse Vorstellung besuchen will? Vielfach wird angeführt, der Feldgottesdienst sei freiwillig. Normalerweise bedeutet freiwillig: es ist dem Willen freigestellt, ohne jegliche Behinderung etwas zu tun oder zu lassen. Entspricht die Freiwilligkeit des Feldgottesdienst dieser Definition? Wird nicht hier die Angst vor der Befehlsgewalt dazu ausgenutzt, eine Missionstätigkeit auszuüben, der nicht widersprochen werden darf — also geistige Vergewaltigung. Ein einziges Mal habe ich erlebt, daß gefragt wurde, wer keiner der beiden Religionen angehöre. Darauf hatte ich das Glück, den Wagenpark bewachen zu dürfen, übrigens eine Aufgabe, um die ich benedict wurde, da ich damit den christlichen Besammlungsübungen entging. Ein andermal hatte ich Küchendienst anstelle von Gottesdienst leisten dürfen; der Küchendienst war viel anstrengender, dafür aber auch viel sinn-

voller, nur fraß er leider den ganzen freien Nachmittag auf. Auf solche Erfahrungen stützt sich das Argument des Soldaten, der das kleinere Uebel wählt: «Lieber beim Feldprediger schlafen, als exerzieren.» Der Gerechtigkeit zuliebe sollte man die Religion eines jeden berücksichtigen oder dann gar keine. Wäre es deshalb nicht angebracht, den Feldgottesdienst samt dem Feldprediger abzuschaffen? Es stünde dann jedem frei, zur Kirche zu gehen oder nicht, nach seinem wirklich freien Willen. Jedenfalls wäre das gerechter.

Wenn die Priester jedoch unbedingt mit Hauptmannswürde zu den Soldaten sprechen wollen, könnte man der Truppe mitteilen, der Feldprediger sei im Theoriesaal, wer wolle, könne hingehen, die übrigen hätten im Kantonement zu bleiben. Rauchen verboten! Der Feldprediger könnte sich dann immer noch eine Zuhörerschaft sichern, indem er das Rauchen erlaubt.

HAG.

### Schlaglichter

#### Tiefer gehängt

Heil ist der Freigeistigen Vereinigung widerfahren: Ein Mitarbeiter des katholischen «Aargauer Volksblattes» hat sie entdeckt, das heißt er hat ihre Inserate in der «Zürcher Woche» gelesen, hat sich Material von unserer Geschäftsstelle kommen lassen und nun in Nr. 235 vom 9. Oktober 1964 einen dreispaltigen Artikel verbrochen mit dem Titel «Freigeister der Schweiz, vereinigt euch!»

Um diese Auslassungen tiefer zu hängen, sollten wir sie eigentlich ganz abdrucken, aber aus Platzmangel muß eine kleine Kostprobe genügen:

«Ich habe in der einschlägigen Zeitschrift „Freidenker“... leider vergleichlich nach geistigen Höhenflügen geforscht. Die Artikel machen vielmehr einen reichlich primitiven Eindruck, und hinter den sinnigen Pseudonymen der Autoren scheinen sich ein paar schwachbegabte Köpfe zu verbergen, die ihre Selbstachtung ungeahnt steigern, indem sie ihre Ressentiments abladen. Sie kommen sich ohne Ausnahme mächtig weise vor, bloß weil sie die Religion mit Grimms Märchen, den Glauben mit kindischer Phantasterei, die Kirche mit einem Verband ruchloser Idioten, Gott mit einem psychischen Wunsch- oder Schreckbild und die Bibel mit einer verstaubten Sagensammlung verwechseln. Auf den Stelzen dieser bequemen Vorurteile wiederholen sie den Katalog antireligiöser Argumente, der ungefähr seit der Aufklärung im Munde aller pseudogelehrten Gernegroße ist. Weder Gott, noch Kirche, weder der Papst, noch die Glaubenswahrheiten sind vor ihren öden Angriffen sicher. Fest steht für sie nur die Güte und Unantastbarkeit ihrer eigenen erschütternden Geistesgröße. Sie knüpfen damit an den modischen Aberglauben des 18. und 19. Jahrhunderts an und preisen unermüdlich ihre verschmackten Ansichten als modern und fortschrittlich. Daß sich ihr Vernunft- und Wissenschaftsglaube im Laufe unseres Jahrhunderts als fragwürdig erwiesen hat, daß sich daraus keine bindenden Werte ableiten lassen, haben die Freigeister noch nicht kapiert. Ebensowenig haben sie einen Dunst von den Dimensionen der Religion, ja, sie machen aus ihrer Dummheit noch eine Tugend, indem sie alles, was keinen Platz hat in ihrem Hirn, in den Dreck ziehen.»

Als pseudogelehrte Gernegroße können wir uns leider nicht zur geistigen Höhe des mit dem sinnigen Pseudonym OH zeichnenden Verfassers aufschwingen. Wir können nur feststellen, daß er ein altes, uraltes Lied singt, auf das schon Heinrich Heine in «Deutschland, ein Wintermärchen», Kaput I, die nötige Antwort gegeben hat.

H. O.

#### Der große Einbruch der Entwicklungslehre in die Theologie

Im Organ der Jesuiten in der Schweizer Provinz, in der «Orientierung», Nr. 10, 1964, p. 109, lese ich eben den Aufsatz «Das Paradies im Lichte der Entwicklungslehre» von einem uns unbekannten L. B. Die einleitenden Sätze — das andere ist für uns ziemlich belanglos — verraten die innere Beunruhigung der katholischen Geistlichkeit durch die siegreich sich durchsetzende Entwicklungslehre. Wörtlich:

«Wenn man versucht — etwa nach einem wissenschaftlichen Referat über den Stand der heutigen Erkenntnisse in Fragen der Evolution —, mit gebildeten und aufgeschlossenen Christen zu diskutieren, bemerkt man, welcher Belastung das christliche Bewußtsein heute ausgesetzt ist. Mit geradezu erschreckender Mono-

tonie tauchen immer wieder die gleichen Fragen auf: Warum hat die Kirche die Entwicklungslehre so lange bekämpft? Ist es möglich, den christlichen Schöpfungsbericht mit unseren heutigen Erkenntnissen über die Entstehung des Weltalls und des Lebens zu vereinbaren? Wie ist die unmittelbare Erschaffung der menschlichen Seele durch Gott in der Perspektive der Evolution zu deuten? Kann man die Schilderung der Bibel über den Urzustand der Menschheit (Paradies!) überhaupt noch ernst nehmen? Was wird aus der katholischen Erbsündelehre, wenn es sich herausstellen sollte, daß die Menschheit polygenetisch (zugleich in zahlreichen Individuen) entstanden ist? Welche Stellung nimmt Christus im kosmischen Geschehen der Evolution ein? Und so gehen die Fragen weiter, arbeiten im Menschen, machen seine ursprüngliche Glaubenssicherheit irre.

Von unserem Standort aus wünschen wir diesen aufwühlenden Beunruhigungen und Fragen recht guten Fortgang und siegreichen Durchbruch zur Wahrheit.

O.

#### *Von der Expo*

Was Gulliver dem zu sagen weiß, der sich auf dem Fragebogen als *konfessionslos* erklärt: Du sagst, du seist ohne Konfession. Es gibt 12 493 Deutscheschweizer, die sich als konfessionslos bezeichnen, also auf 1000 Einwohner je 2. Ob gläubig oder ungläubig — wahrscheinlich gehört du aus eigener Ueberzeugung keiner Konfession oder Religion an. Dazu gehört ohne Zweifel ein gewisser Mut, denn du lebst in einem Land, in dem es als selbstverständlich gilt, daß man — wenigstens auf dem Papier — Mitglied einer Kirche ist.

(Mitgeteilt v. E. B.)

Dem Welscheschweizer sagt Gulliver im gleichen Fall:

Tu m'as appris que tu es l'un des rares hommes de Romandie qui se déclarent ouvertement sans confession. Ils ne sont que 4616 et représentent 8 pour 10 000 de la population de la Suisse. Ils sont trop peu nombreux pour que je puisse en parler en connaissance de cause, mais il m'a semblé que parfois leur athéisme pourrait bien être simplement de l'anticonformisme. C'est parmi eux cependant que j'ai rencontré les Romands les plus ouverts à l'évolution des idées et des mœurs.

Und der atheistische Tessiner kann folgende Antwort lesen:

Sei, mi hai detto, uno dei rarissimi che, nel Ticino, si dichiarano apertamente ate; sono in tutto 1232, e rappresentano il 2 per diecimila della popolazione svizzera. Sono veramente troppo pochi per poterne parlare, benchè non nasconde la mia sorpresa nel trovarne un così gran numero in un cantone prevalentemente cattolico e debbo riconoscere che, nel Ticino, annoverano fra i più caldi sostenitori di una evoluzione del costume. aha

#### *Beachtenswerte aber unzulängliche Erkenntnis*

«Eine strafrechtliche Norm muß nicht nur sittlich einwandfrei, sondern auch moralisch zumutbar sein. Diese Tatsache verbietet dem katholischen Moraltheologen unter Umständen sogar — und dies ist ein echtes Erfordernis der Toleranz — seine Ueberzeugung etwa in strafrechtlichen Normierungen einer andersdenkenden Volksmehrheit aufzukroyieren zu wollen.»

Diese Ansicht vertritt Prof. Heinrich Klomps in seinem Buch «Ueber das Ethos religiöser Toleranz». Unseres Erachtens sollte Toleranz allerdings auch gegenüber Minderheiten geübt werden. aha

#### *Mach nur so weiter, Johnny!*

Johnny, ein hoffnungsvoller, kritischer Sprößling, fragte eines Tages seine Mutter: «Hast du mir nicht erzählt, daß mich der Storch gebracht habe?»

«Gewiß.»

«Und ich wog acht Pfund?»

«Richtig.»

«Nur daß du es weißt,» erklärte nun Johnny, der auch ein Segelflugzeugbastler war, «ein Storch hat niemals die nötige Flügelspannweite, um ein Achtpfundbaby zu tragen!»

Voice of Freedom



## Aus der Bewegung

#### Ortsgruppe Aarau

Donnerstag, den 5. November 1964, 20 Uhr, Café Bank, Aarau. Vortrag von Gesinnungsfreund Walter Gyßling, Journalist, Zürich:

«Die religiöse Krise unserer Zeit».

Gäste willkommen. Freie Diskussion.

Adresse der Ortsgruppe: 5001 Aarau, Postfach 436.

#### Ortsgruppe Zürich

Freitag, den 6. November 1964, 20 Uhr, im Sitzungssaal des Hauses «Zum Korn», Birmensdorferstrasse 67, 5. Stock (Lift). Vortrag von Carl Dunkelmann, Stuttgart, über das Thema:

«Wir glauben an das Leben».

Adresse des Präsidenten: Walter Gyßling, 8032 Zürich, Hofackerstr. 22.

#### Vorträge von Dr. Karlheinz Deschner,

Autor der hervorragenden, kritischen Kirchengeschichte «Abermals krähete der Hahn», über das Thema:

## Der Vatikan und der zweite Weltkrieg

In Basel: Donnerstag, den 19. November 1964, 20 Uhr, in der Aula der Universität.

Eintritt: Fr. 2.20; Studierende: Fr. 1.10; Mitglieder frei.

Organisiert von der Studentischen Arbeitsgruppe «Polemos» in Zusammenarbeit mit unserer Ortsgruppe Basel.

In Zürich: Freitag, den 20. November 1964, 20 Uhr, im Kammermusiksaal des Kongreßhauses.

Eintritt: Fr. 2.20; Mitglieder frei.

Organisiert von unserer Ortsgruppe Zürich.

## Freigeistige Vereinigung der Schweiz

Ehrenpräsident: Ernst Brauchlin, Konkordiastr. 5, 8032 Zürich. Präsident: Marcel Bollinger, Neugründhalde, 8222 Beringen. Geschäfts- und Literaturstelle: Fritz Moser, Langgrünstr. 37, 8047 Zürich, Telefon (051) 54 47 15.

Verantwortliche Schriftleitung: Redaktionskommission der Freigeistigen Vereinigung der Schweiz. Einsendungen für den Textteil sind zu richten an Postf. 436, 5001 Aarau. Redaktionsschluß für den Textteil jeweils am 15. des Monats. Unverlangte Manuskripte, die keine Verwendung finden, werden nur zurückgesandt, wenn das Rückporto beiliegt. — Der Abdruck eines Beitrages bedeutet nicht in jedem Falle die volle Zustimmung der Schriftleitung. — Nachdruck unter Quellenangabe und Einsendung von Belegexemplaren gestattet.

Abonnementspreise: Schweiz: jährlich Fr. 5.—; halbjährlich Fr. 3.—. Deutschland: jährlich DM 5.—; halbjährlich DM 3.—. Uebriges Ausland: jährlich Fr. 5.—; halbjährlich Fr. 3.— zuzüglich Porto. Verkaufspreis der Einzelnummer Fr. —.50 bzw. DM —.50. Für Mitglieder der Freigeistigen Vereinigung der Schweiz ist das Abonnement obligatorisch. Bestellungen, Adressänderungen und Zahlungen sind zu richten an die Geschäftsstelle der Freigeistigen Vereinigung der Schweiz, Langgrünstraße 37, 8047 Zürich. Postcheckkonto Zürich 80 - 48 853.

Verlag: Freigeistige Vereinigung der Schweiz. Druck und Spedition: Druckereigenossenschaft Aarau, Weihermatzstraße 94, Tel. (061) 22 25 60.