

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 45 (1962)
Heft: 1

Artikel: Die Frau im evangelischen Pfarrdienst
Autor: Omikron
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-411092>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Von Shelley, dem revolutionären Dichter und Freidenker, dessen tragischer Tod im Tyrrenischen Meer damals nur wenig zurücklag, sprach Byron wie von einem seiner nächsten Freunde. Insbesondere hätte er an ihm seine optimistische Auffassung von der menschlichen Natur geschätzt.

Byron beklagte sich fast darüber, daß seine Leser — oft ganz zu Unrecht — ihm die Eigenschaft zuschrieben, die er seinen dichterischen Gestalten verliehen habe. Zum Beispiel diejenigen Kains, der traditionsgemäß ein Mörder und Gotteslästerer sei. Im «Don Juan» habe er lediglich den Schleier von den geheimen Lasten der Gesellschaft gezogen, das hätten ihm all diejenigen, die sich getroffen fühlten, nicht verziehen.

Dr. Kennedy versuchte den «Ungläubigen», dessen gelegentliche Zynismen ihn entsetzten, zu bekehren. Was der Dichter selber von diesen Versuchen dachte, zeigt eine seiner Briefstellen aus derselben Zeit. Er nennt den Arzt «einen exzentrischen Herrn, der ein sehr guter Calvinist ist und findet, ich sei so fast gar Christ, daß er mich wirklich zu einem solchen machen möchte. . . Ich glaube, ich werde mich bekehren». Leider bleibt die Frage offen, ob Byron sich über den Bekehrungseifer lustig machte, oder ob dieser Satz einen wirklichen Wunsch zum Ausdruck bringt. Denn wenige Monate danach starb Lord Byron im griechischen Freiheitskampf.

Aus «The Humanist» Nov. 61

Die falsche Alternative

Auf die falsche Alternative im Raum der großen Weltpolitik haben wir wiederholt schon aufmerksam gemacht. In diesem Raum lautet sie: «Entweder marxistisch-atheistischer Osten oder christlicher Westen! Eine andere Lösung gibt es nicht!» Wir wissen auch, daß die Folgen dieser Alternative gerade für den Westen verhängnisvoll sein können; denn nur im Anspruch der Kirchen ist der Westen christlich, in Tat und Wahrheit ist er es eben nicht. Doch geht es uns heute und hier nicht um diesen Fall von falscher Alternative in der großen Politik, sondern um die Auswirkung einer falschen Alternative im Bereich der Erziehung und Pädagogik.

In ihrer Sonderbeilage über das Erziehungswesen in der Schweiz vom 24. 8. 61 geben die «Basler Nachrichten» das Wort einem Einsender A. St. (= Dr. Alfred Stückelberger, Rektor der Freien evangelischen Schule in Basel?) zu einem Aufsatz: «Zur pädagogischen Lage der Gegenwart». Das ist flott und lebendig geschrieben; aber auch inhaltlich können wir, aus eigener eingehender Erfahrung mit der heutigen Jugend, das meiste unterschreiben. Gerne bestätigen wir des Verfassers Hauptthese: Die heutige Jugend bekommt und nimmt alles voraus: das Motorrad, den Kinobesuch, die Auslandsreise, die Erotik und die Pubertät und auch die eigenartige Selbstsicherheit, mit der sie sich die Lehren und Mahnungen der Erwachsenen vom Leibe hält. Eine Pädagogik, die dieser großen Vorausnahme nicht Rechnung zu tragen vermag, scheitert; sie ist Pädagogik «der Narren von gestern». Was aber diese frühreife Jugend auf der einen Seite gewinnt, das verliert sie sicher auf der anderen Seite, nämlich so große erzieherische Werte wie Ehrfurcht, Liebe und Glaube, Ordnung und Gehorsam, Pünktlichkeit, Zuverlässigkeit und Treue in der Erfüllung großer und auch kleiner Pflichten. In diesem Zusammenhang arbeitet der gut christliche A. St. folgende Alternative heraus:

Nur diese oben genannten sittlichen Werte geben einem Menschenleben Sinn und Halt. «Entweder liegt dieser Sinn des Menschen in ihm selbst oder in einer außer ihm lebenden Macht. Wir Christen aber glauben, daß diese Macht allein Gott ist. So liegt also der Sinn des Menschen im Menschen oder

in Gott. Entweder drehen wir uns in unserem erzieherischen Walten um uns selbst, oder wir richten uns nach Gott.»

Wir bringen die Alternative des gut christlichen Einsenders auf eine einfache Formel, und die lautet: Alle die genannten sittlichen Werte sind gebunden an den Gott der Christen, niemals aber an den Menschen. Wo kein Gottesglaube, da gibt es auch keine Ehrfurcht, keine Treue und keine Liebe, keine Ordnung und keine Pünktlichkeit; mit diesen sittlichen Werten geht uns auch die uns anvertraute Jugend verloren. Darum — entweder Glaube an den christlichen Gott oder Verlust der wertvollsten sittlichen Güter im schrankenlosen menschlichen Subjektivismus und Egoismus.

Es ist ein uraltes Lied, das uns da wieder einmal vorgesungen wird. Dieses Lied tönt falsch, denn schon sein Text ist von Grund aus falsch. Ein Blick in die Geschichte des Christentums, der Kirchen, ein Blick rings in die gegenwärtige Realität hinein überzeugt uns von der Haltlosigkeit, von der sachlichen Unhaltbarkeit, von der Verkehrtheit dieser Alternative. Wir wissen: Alle diese hohen sittlichen Werte sind nicht Schöpfungen und nicht Gaben des Christengottes, sie sind, wie die Gottesbilder ja auch, Schöpfungen des Menschen, und gerade nicht Schöpfungen des größtenwahn sinnigen Menschen, sondern des Menschen, der bescheiden sich in die Realität und in das Zusammenleben der Menschen einordnet. Gewiß hat der Mensch nicht immer die Kraft, diese von ihm geschaffenen Werte auch zu realisieren; er anerkennt sie aber doch als verpflichtende Ideale und hohe sittliche Werte. Diese Werte sind beim vorchristlichen wie heute beim außerchristlichen Menschen ebenso gut aufgehoben wie beim gläubigen Christen. Ehrfurcht? Ehrfurcht vor dem Gott der Christen? Auch wir kennen und schätzen die Ehrfurcht, aber als Ehrfurcht vor der Unendlichkeit und Tiefe der Realität; als Ehrfurcht nicht vor dem vernenschlichten Gott der Christen, sondern vor der unerschrockenen Menschenwahrheit über dieses Gottesgebilde.

Wir bitten A. St. zu bedenken: Dadurch, daß wir diese Werte so eng und unlösbar an den Christengott binden, retten wir sie nicht; im Gegenteil, wir gefährden sie aufs äußerste dadurch, daß wir sie an das Phantom eines Gottesbildes binden, von dem die Kirchen selbst immer wieder Zeugnis ablegen, daß sie rein nichts über dieses Phantom wissen können. Wir retten diese Werte, indem wir sie so eng wie möglich an die Realität des Menschen und des menschlich-sozialen Zusammenlebens binden, dagegen vom Jenseitsgott so weit wie möglich ablösen.

Für den apologetischen Hausgebrauch der Kirchen mag die falsche Alternative unseres Einsenders A. St. ihren bescheidenen Kurswert haben; aber außerhalb des Glaubensgehäuses und außerhalb der Kirchen hat sie ihren an sich schon geringen Kurswert heute vollständig verloren. Omikron

Die Frau im evangelischen Pfarrdienst

Beide Kirchen geraten — neben anderen Nöten — immer tiefer in die eine große Not: es fehlt an Arbeitern im Weinberg des Herrn! Es fehlt am pfarrherrlichen Nachwuchs! Unter den Abhilfsmitteln in der protestantischen Kirche sind es besonders zwei, die uns interessieren: Die Ausbildung der Spät-Berufenen, der Nicht-Akademiker, und die Zulassung der Frau zum Pfarramt. Zu diesem letzteren Notbehelf ein paar wenige Worte:

Der Kanton, der am meisten Mühe hat, alle seine oft abgelegenen und oft auch verarmten Gemeinden mit tüchtigen Geistlichen zu versehen, ist wohl Graubünden. Im «Freien Rätier», Nr. 156, setzt sich darum Pfarrer J. Michael von Samedan energisch für die Frau im Pfarramt ein. Er widerlegt vor allem zwei hier oft erhobene Einwände: 1. Durch die Zulassung der Frau

zum Pfarramt wird der Trennungsgraben zur katholischen Kirche erweitert. 2. Das protestantische Pfarramt verfällt so der Mißachtung durch die katholische Kirche.

Pfarrer Michael läßt sich aber durch solche Einwände nicht beirren. Die protestantische Kirche muß, so meinte er, in dieser Frage unerschrocken ihren Weg gehen und muß mit dem großen Gebot der evangelischen Kirche, mit dem Gedanken des allgemeinen Priestertums, unbedingt Ernst machen.

Wir armen Weltkinder kommen da über einige Fragen nicht hinweg, nämlich: Warum in aller Welt will die Kirche mit diesem großen Gedanken des allgemeinen Priestertums erst heute Ernst machen? Ist dieser Gedanke vom Evangelium her berechtigt und geboten, warum hat ihn die Kirche nicht früher schon realisiert, ganz unabhängig von der zur Verfügung stehenden Zahl der Geistlichen? Es wäre doch wahrhaftig in den zwei Jahrtausenden christlicher Kirchengeschichte Zeit und Möglichkeit in Hülle und Fülle gewesen, dieses Gebot des Evangeliums zu realisieren. Es gibt natürlich innerhalb der Gemeinde auch Widerspruch, ja Widerspruch gegen das Frauenpfarramt. Diese Widersprüche sollen zum Schweigen gebracht werden durch allerlei Argumente, die dartun, daß vom Evangelium her diese Lösung nicht nur berechtigt, sondern auch geboten sei. Aber eben — warum entdeckt und serviert man diese Argumente erst heute? Nun sieht es wirklich so aus, daß nur der Würgegriff der Not diese Argumente zum Leben erweckt hat; sollte gegen alle Befürchtung und Erwartung diese Not wieder einmal vorübergehen, so würde man mit ebensoviel theologischem Scharfsinn und aus eben derselben Bibel wieder Argumente ausfindig machen dafür, daß die Frauen nicht ins Pfarramt gehören und dieses den Herren der Schöpfung zu überlassen haben.

Omikron

Dr. Gerhard Szczesny ein Opfer christlicher Hetze

Wir entnehmen die folgende Stellungnahme des «Deutschen Volksbundes für Geistesfreiheit» zu den Angriffen gegen den Leiter des Sonderprogramms im Bayerischen Rundfunk, Herrn Dr. Gerhard Szczesny, der «Freigeistigen Aktion» Nr. 12/1961.

Die Redaktion

Auf Grund vorliegender Pressemeldungen und anderer authentischer Aussagen stellt der «Deutsche Volksbund für Geistesfreiheit» fest, daß die freie Meinungsäußerung in der Bundesrepublik Deutschland gehindert wird und Persönlichkeiten, die objektive Fakten zum Gegenstand einer allgemeinen Betrachtung machen, gesellschaftlich angeprangert und beruflich diffamiert werden.

Herr Dr. Szczesny hatte, in dem Bemühen um sachliche Meinungsbildung, Sendungen in sein Programm aufgenommen, die der weltanschaulichen und damit auch der kulturpolitischen Klärung dienen sollten. So zum Beispiel Sendungen der Titel «Katholizismus in einem kommunistischen Land», von Leszek Kolakowski, und «War ich kein Zeuge», von Hermann Kesten.

Erstere wurde unter dem Druck «einseitig interessierter» Kreise vom Intendanten des Bayerischen Rundfunks abgesetzt. Gegen die zweite Sendung hat der CSU-Abgeordnete Dr. Ludwig Huber beim Vorsitzenden des Richtlinienausschusses am Bayerischen Rundfunk Einspruch erhoben. Die CSU-Korrespondenz erhebt nun gar den Vorwurf der «Gotteslästerung» gegen Dr. Szczesny, da er mit der Absicht, den Text von Hermann Kesten zu senden, gegen die Bayerische Verfassung verstoßen habe, die sich in ihrer Präambel ausdrücklich «zu Gott bekennen». Hermann Kesten selbst hat in der «Welt» Nr. 249 vom 25. Oktober 1961 dazu Stellung genommen und die erneuten klerikalen Angriffe gegen den Verfasser des weitverbrei-

teten Buches «Die Zukunft des Unglaubens», Dr. Szczesny, angeprangert.

Der «Deutsche Volksbund für Geistesfreiheit» betont ausdrücklich, daß es sich hier nicht um einen Einzelfall handelt, der ihm in den letzten Jahren in dieser oder ähnlicher Art bekannt geworden ist. Als beauftragter Sprecher mehrerer freireligiöser-freigläubiger Religionsgemeinschaften und freigeistiger Verbände, zugleich aber auch als kulturpolitischer Repräsentant einer nicht geringen Anzahl von freiheitlich gesonnenen Bürgern der Bundesrepublik Deutschland weist der «Deutsche Volksbund für Geistesfreiheit» Presse, Rundfunk und Öffentlichkeit warnend darauf hin, daß durch solche und ähnlich gerichtete Maßnahmen die freiheitliche Grundordnung unserer Verfassung von innen her aufgeweicht wird.

Wenn man sich totalitären Regierungssystemen gegenüber so gern der «Freiheit» beziehungsweise der grundgesetzlichen «Freiheiten» und Grundrechte rühmt, so verliert ein solches Bekenntnis jegliche Glaubwürdigkeit, wenn in der kulturpolitischen Wirklichkeit eines freien Staates deutlich das Gegenteil praktiziert wird.

Wir fragen daher:

1. Ist sich der CSU-Abgeordnete Dr. Ludwig Huber bewußt, daß er mit seinem Vorgehen gegen Dr. Gerhard Szczesny sich einer Verletzung des Grundgesetzes schuldig macht und damit dem Streben totalitärer Regierungen in die Hände arbeitet?

2. Ist die CSU-Korrespondenz sich darüber im klaren, daß sie mit ihrer Anschuldigung der «Gotteslästerung» gegen Dr. Szczesny gegen Artikel 5 des Grundgesetzes verstößt? Dieser Artikel garantiert unter anderem die Freiheit der Berichterstattung in Presse, Film und Rundfunk mit dem besonderen Hinweis «Eine Zensur findet nicht statt». Auch für die Bayerische Verfassung gilt der Artikel 31 GG. «Bundesrecht bricht Landesrecht».

3. Wer oder was konnte den Intendanten des Bayerischen Rundfunks veranlassen, Sendungen, die sein seit Jahren bewährter und im Sinne des Grundgesetzes freiheitlich gesonnener Mitarbeiter Dr. Szczesny auf den Sendeplan gesetzt hatte, abzusetzen? Nach Auffassung des «Deutschen Volksbundes für Geistesfreiheit» haben Presse und Rundfunk in einer freiheitlichen, pluralistischen Gesellschaft die Aufgabe, durch die subjektive Gestaltung, Auffassung und Deutung eines Themas durch Autoren und Kommentatoren an einer echten Urteilsbildung mitzuwirken; nicht aber ist es ihre Aufgabe, durch einseitige Auswahl oder durch Verschweigen von Tatsachen einer genormten Meinungsbildung zu dienen.

Wir erwarten vom Bayerischen Rundfunk, daß auch er diese im Grunde selbstverständliche Forderung erfüllt und die unter äußerem Druck abgesetzten Sendungen wieder aufnimmt.

Deutscher Volksbund für Geistesfreiheit

PRESSESPIEGEL

Der Zeitplan für die Zürcher Kirchengesetze

Laut einem Bericht in Nr. 281 des «Tages-Anzeigers für Zürich» hat der dem Kantonsrat angehörende Pfarrer Lejeune die Synode der reformierten Kirche Zürichs anläßlich ihrer Herbsttagung über die Weiterbehandlung der Zürcher Kirchengesetze informiert. Danach hat die erste Lesung der beiden Kirchengesetze (für die reformierte und die katholische Kirche) durch den Regierungsrat bereits stattgefunden, die zweite stehe unmittelbar bevor. Bezüglich der reformierten Kirche habe der Regierungsrat den Entwurf der Synode leicht im Sinne einer noch größeren Autonomie der Kirche abgeändert. Die Botschaft des Regierungsrats mit dem Entwurf soll im Frühjahr dem Kantonsrat bzw. seiner Kommission