

**Zeitschrift:** Freidenker [1956-2007]  
**Herausgeber:** Freidenker-Vereinigung der Schweiz  
**Band:** 44 (1961)  
**Heft:** 12

**Artikel:** Fridtjof Nansens Glaubensbekenntnis  
**Autor:** Omikron  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-411081>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Nein, das wollen Sie nicht. Sie wollen, daß die Schweizer Hymne *einige* und nicht trenne; denn nur so erfüllt sie ihren Zweck.

Deshalb bitten wir Sie, auf Ihren Beschluß zurückzukommen. Die Möglichkeiten, zu einer Nationalhymne zu gelangen, die jeder rechte Schweizer freudig mitsingen kann, sind nicht erschöpft.

Es ließe sich an einen Wettbewerb unter schweizerischen Dichtern denken, dem, wenn ein passender Text gefunden ist, ein Wettbewerb unter den Komponisten folgen könnte.

Da aber «Trittst im Morgenrot daher» als Komposition altbekannt, beliebt und — wie gesagt — höchst eindrucksvoll ist, ließe sich dieser Komposition ein neuer, weltanschaulich neutraler Text unterlegen. Wir bitten Sie, den beigelegten Text auf seine Brauchbarkeit in diesem Sinne zu prüfen.

Sollten sich aber gegen die Verbindung der alten Melodie mit einem neuen Texte Bedenken erheben, so ließe sich für den neuen Text eine neue Melodie gewinnen, sei es durch Ausschreibung eines Wettbewerbes, oder indem ein bestimmter Komponist mit der Aufgabe betraut wird.

Es würde uns freuen, erfahren zu dürfen, daß Sie unserer Eingabe Ihre Aufmerksamkeit zugewandt haben.

Mit vorzüglicher Hochachtung  
Freigeistige Vereinigung der Schweiz  
Der Präsident des Zentralvorstandes  
*sig. Marcel Bollinger*

## Fridtjof Nansens Glaubensbekenntnis

Vor kurzem feierte das Abendland den 100. Geburtstag Fridtjof Nansens. Pflichtschuldigt rief es sich dabei nicht nur den Namen, sondern auch Leben und Werke des großen Norwegers in die Erinnerung zurück — und fühlte sich nicht Recht etwas beschämt, das alles in Drang und Not unserer Gegenwart vergessen zu haben. Staunend und bewundernd stehen wir heute wieder vor den fast übermenschlichen Leistungen dieses überreichen Lebens. Nur andeutungsweise sei hier erinnert an Nansens kühne Durchquerung Grönlands, an seine drei Jahre dauernde Nordpol-Expedition, an seine sportlichen Meisterleistungen als Ski-Langläufer, an die Lösung Norwegens aus der zu engen Union mit Schweden, an sein Wirken als norwegischer Gesandter in London und Washington, vor allem aber an seine unvergeßlichen Arbeiten für die Flüchtlinge des Ersten Weltkrieges (Nansenpaß!) und für die hungernden Völker, beson-

ders in Rußland, im Dienste des Völkerbundes, die ihn als Wohltäter der Menschheit erwiesen haben.

So gewissenhaft die Zeitungen über alle diese Leistungen berichtet haben — über Nansens realistisch-diesseitige Weltanschauung haben sie sich mit gewohnter Vorsicht ausgeschwiegen. Als ehrenvolle Ausnahme von dieser Schweigeverschwörung nennen wir hier nur rasch den tapferen Fritz Wartenweiler; er schrieb in der «Genossenschaft» vom 21. Oktober: «Ein Prophet neuen Schlages! Den Schriftgelehrten seiner Kirche hat er sich — zu Recht oder zu Unrecht — entzogen. Unwillig und außerstande, seinen brausenden Wein in ihre zermürbten Schläuche zu fassen, hat er neue Formen für alte Wahrheiten gesucht und gefunden.» Was hinter diesen wenigen Worten Wartenweilers steckt, das dürfen und wollen wir hier in unserem eigenen Organ unserem Leser ausführlich vor Augen führen.

Da stehen wir zunächst vor drei Tatsachen, die wir herzlich begrüßen:

1. Der große Norweger baut seine ungeheure Lebensleistung auf dem Grund einer klar und tief durchdachten Weltanschauung auf.

2. Das ist nicht irgend eine weit hergeholt, das ist unsere eigene, auf dem festen Grunde der Realität und der Wissenschaft aufgebaute Weltanschauung, die Nansen zu seinen großen und schönen Taten verpflichtet.

3. Nansen hat seine Weltanschauung nicht verschwiegen; er hat sie und damit auch seinen offenen Gegensatz zum Christenglauben, für jedermann deutlich und vernehmbar, ausgesprochen und ist vor der breitesten Öffentlichkeit auch tapfer dazu gestanden. Im Jahre 1929 hat er sie unter dem Titel «Mein Glaubensbekenntnis» der in Neuyork erscheinenden Zeitschrift «The Forum» zur Verfügung gestellt. Diesem berühmten Dokument entnehmen wir für heute nur die folgenden Sätze:

«So werden wir veranlaßt anzunehmen, daß das ganze Weltall, d. i. sowohl die leblose als die belebte Welt, die physikalische wie auch die geistige Sphäre, den Naturgesetzen untersteht, und daß diese Gesetze die Vergangenheit bestimmen haben und die Zukunft bestimmen. Zwischen der leblosen und der lebenden Materie, zwischen den physikalisch-chemischen und den geistigen Vorgängen können wir keinen grundsätzlichen Unterschied erkennen. Sie alle sind Teile und Vorgänge der Natur. Das organische Leben ist eine Form der Energie und untersteht den gleichen Gesetzen, die die Bewegungen der Elektronen und der Himmeskörper bestimmen. Es ist uns noch unbekannt, *wie* das organische Leben und seine ersten Formen auf unserem Planeten entstanden sind. Wir wissen, *daß* es einstmals begonnen haben muß, und daß es eines Tages aufhören

## Ein Gespräch über die Weihnacht

Fragen Sie, wo Sie wollen, nach der Bedeutung des Weihnachtsfestes, Sie werden die Antwort bekommen wie ich letztthin: «Aber Sie! In der Nacht vom 24. auf den 25. Dezember ist doch Jesus Christus zur Welt gekommen. Das weiß ja ein jedes Kind! Zweifeln Sie etwa daran?»

«Ja», antwortete ich, «ich kann nicht anders, da die Bibel auch hierin höchst unklar, um nicht zu sagen widerspruchsvoll, ist.»

«In bezug auf das Weihnachtsfest? Da steht einem ja der Verstand still!»

«Ist schon möglich beim Bibellesen», dachte ich, sprach es aber höflicherweise nicht aus.

«Woher haben Sie Ihre Widerspruchs-Weisheit? Wohl aus einem atheistischen Pamphlet!» ereiferte sich der gute Christ.

«Keineswegs», antwortete ich, «sondern aus dem weitverbreiteten gutkatholischen Bestseller *Und die Bibel hat doch recht* von Werner Keller.»

«Aber Sie, das ist doch ein wissenschaftliches Werk!»

«Ganz vorzüglich wissenschaftlich drapiert, aber grundkatholisch, was daraus hervorgeht, daß es einen Vortrag des Papstes Pius XII. im Wortlaut aufnehmen durfte. Doch das nur nebenbei. Darf ich Ihnen auf Grund des Buches einiges von der Weihnacht sagen?»

«Ich bin begierig.»

«Ich muß das Ergebnis voranstellen, weil von diesem aus die Widersprüche deutlicher zutage treten. Der Verfasser sagt uns klipp und klar, daß *die Nacht vom 24. auf den 25. Dezember als Geburtszeit Christi gar nicht in Betracht kommen könne.*»

«Hören Sie auf!»

«Wie Sie wünschen.»

«Nein, nein! Sagen Sie, wie will er das beweisen?»

«Folgendermaßen: Im zweiten Kapitel des Lukas-Evangeliums steht geschrieben: „Und es waren Hirten in derselbigen Gegend auf dem Felde bei den Hürden; die hüteten des Nachts ihre Herde.“

Daran knüpfte er folgende Ueberlegungen: „Meteorologen haben in Hebron genaue Temperaturmessungen angestellt. Dieser Ort im Süden der Judaberge weist dasselbe Klima auf wie das nahe

wird, wenn die Sonne so stark abgekühlt ist, daß die Temperatur auf der Erdoberfläche unter eine gewisse Grenze sinkt... Es ist deshalb kaum logisch anzunehmen, daß das organische Leben etwas grundsätzlich anderes ist als die Vorgänge der leblosen Materie sind; beide werden durch physikalische oder chemische Energie hervorgerufen.»

«Und nun zur Seele. Sie ist unzertrennlich mit allen Formen organischen Lebens — Tieren und Pflanzen — verbunden... Wo das Leben beginnt, beginnt die Seele, und wo das Leben endet, da endet die Seele... Die Behauptung, daß die Seele nach dem Zerfall des Körpers und seiner Organe — durch deren Vorgänge sie erzeugt wurde — fortlebt, steht so sehr im Gegensatz zu allen Vernunftgründen, daß man sich mit ihr nicht als einem wissenschaftlichen Problem befassen kann... Und wo im Weltenraume setzt diese enorme Zahl individueller Seelen ihr unsterbliches Dasein fort? Die Mohammedaner sind vielleicht am exklusivsten, indem sie behaupten, daß es eine Unsterblichkeit nur bei den Männern gibt... Wenn der Körper und seine Organe vernichtet und Teile des komplizierten Systems, welches den Sitz der Seele bildet, zerstreut werden, so müssen die geistigen Tätigkeiten aufhören, und die individuelle Seele kann als solche nicht fortbestehen... Aber gewiß ist es ein selbstloserer, edlerer und folgerichtiger Glaube zu glauben, daß unser Leben hier und jetzt ist, daß wir nur Durchgangsglieder in der ununterbrochenen Kette von der Vergangenheit zur Zukunft sind, daß wir nur in den Ergebnissen unserer Gedanken und Handlungen und in unseren Nachkommen fortleben, und daß wir deshalb in diesem einen Leben unser Bestmögliches leisten müssen. Diese Anschauung ist geeignet, das Solidaritätsgefühl zu stärken und bildet eine gesündere Basis für unsere Lebensführung und den Fortschritt der Allgemeinheit als veraltete Illusionen und Postulate einer Lehre, die auf der selbstischen Vorstellung von der Erlösung des Individuums in einem Jenseits beruht.»

«Wenn alles, was sich ereignet, den Naturgesetzen unterworfen ist, wenn alle unsere Handlungen, seien sie nun wichtig oder unwichtig, durch die endlose Reihe von Ursachen und Wirkungen in der Vergangenheit bestimmt werden, so ist natürlich für einen freien Willen kein Raum... Die ganze Persönlichkeit eines Individuums wird durch Geburt und Umgebung, durch Vererbung und Erziehung bestimmt.»

«Wenn alles durch Naturgesetze bestimmt wird, wie kann es dann irgend einen Zweck des Ganzen geben? Die Antwort lautet, daß die ewigen Gesetze sind, weil sie sind, und keinem Zweck außerhalb ihres eigenen Selbst dienen können... Einst, vor langer Zeit, entstand und entwickelte sich auf unserem kleinen Planeten unsere organische, lebende Welt, und eines

Tages wird sie wieder vergehen. Ist es nicht zuviel verlangt, daß sie außerhalb ihrer eigenen wechselnden Vorgänge auch eine Bedeutung, einen Zweck haben sollte?»

«Die christlichen Moralgebote sind Ueberbleibsel aus einer Zeit, als die Menschen noch an einen Gott des Krieges, einen Gott der Rache und Vergeltung, wie den Jahwe Israels, glaubten. Wir sollten derartigem Aberglauben entwachsen sein und es als unsere Pflicht ansehen, unsere Lebensanschauungen, unseren Glauben, unsere moralischen Grundsätze, so gut es geht, mit unserem Denken in Einklang zu bringen und unsere Lebensführung auf Grundsätze zu gründen, die wir für richtig und gerecht halten.»

«Es ist notwendig, im Einklang mit den modernen Anschauungen einen neuen, wohlbegründeten Moralkodex aufzubauen, der von Aberglauben frei ist und auf den alten Grundsätzen der Solidarität und der Liebe beruht.»

Es mag sein, daß wir heute, nach drei Jahrzehnten neuer Forschung, dies und jenes etwas anders formulieren würden, aber aufs Ganze und Grundsätzliche hin angesehen stellen wir fest:

Wir dürfen stolz sein auf Nansen, auf diesen wirklich großen und vornehmen Vorkämpfer unserer besten weltanschaulichen Ueberzeugungen — und wir schämen uns dieses Stolzes nicht!

Omikron

## Kann man mit Logik allein gegen die Religion angehen?

In der letzten Nummer des «Freidenkers» hat Omikron auf eine leider viel zu wenig bekannte Schrift von Sigmund Freud hingewiesen, nämlich auf «Zukunft einer Illusion». Mir selbst hat seinerzeit die Lektüre dieser Schrift geholfen, den letzten Schritt zur Lösung von der Kirche zu tun. Zwar war ich vorher verstandesmäßig schon bereit dafür, aber ich konnte den Schritt nicht ausführen, weil mich bis dahin unbewußte Bindungen daran hinderten. Freud hat mich dazu gebracht, dies einzusehen und dann auch die Konsequenz aus dieser Einsicht zu ziehen.

Seit etwa zwei Jahren lese ich regelmäßig den «Freidenker». Was mir dabei auffällt, ist, daß zu viel mit rein vernunftmäßigen Argumenten gegen die Religion angegangen wird. Gewiß, bei einer kleinen Schicht kann man damit Erfolg haben, aber dann müßte das Wirkungsgebiet auf diese wenigen beschränkt bleiben. Dies führt leicht dazu, daß man sich ab-

«Was soll dabei Widerspruchsvolles sein?!»

«Einen Augenblick Geduld. Werner Keller macht aus den drei Weisen drei *Exiljuden*, deren Vorfahren einst in die babylonische Gefangenschaft geraten waren. Als Astrologen an der babylonischen Sternwarte zu Sippar gewahrten sie eines Nachts einen ungewöhnlich großen und hellen Stern am Firmament, erkannten aber (nach Keller), daß der Eindruck, es sei da ein neuer Himmelskörper aufgetaucht, durch die Engstellung der Planeten Jupiter und Saturn hervorgerufen wurde.

Jupiter galt aber bei allen Völkern und zu allen Zeiten als Glücks- und Königsstern, Saturn nach altjüdischer Ueberlieferung als Beschützer Israels. Das überaus glanzvolle Zusammentreffen der beiden Sterne deutete nach astrologischer Sinngebung auf das Erscheinen eines mächtigen Königs im Westland (Palästina), von dem die Juden die Befreiung vom römischen Joche erwarteten. Der Wunsch, den erhofften Messias gleich nach seiner Geburt begrüßen zu können, war für die drei Astrologen der Antrieb zu der beschwerlichen Reise, die der Verfasser des Buches etwas großsprecherisch eine wissenschaftliche Expedition nennt. Sie kamen Ende November in Palästina an, erlebten dort anfangs *Dezem-*

gelegene Bethlehem. Die Temperaturkurve zeigt in drei Monaten Frost an. Nach den bisher vorliegenden Forschungsergebnissen dürfte sich das Klima in Palästina während der letzten 2000 Jahre nicht wesentlich geändert haben, mithin können die modernen exakten meteorologischen Beobachtungen zu Grunde gelegt werden. Zur Weihnachtszeit herrscht zu Bethlehem Frost, und bei Minustemperatur wird auch im Gelobten Lande kein Vieh auf den Weiden gewesen sein. Die Ueberlieferung im Lukas-Evangelium deutet demnach auf Jesu Geburt *vor Beginn der Winterszeit* hin. Und er bekräftigt seine Ansicht, indem er beifügt: «Astronomen, Geschichtsforscher und Kirchenhistoriker sind übereinstimmend der Meinung, daß der 25. Dezember des Jahres null *nicht* das authentische Datum der Geburt Christi ist.»

«Welches soll denn das authentische Datum sein?» fragte mein guter Christ spürbar aus innerer Erregung heraus.

«Davon ist leider nichts gesagt. Aber ich schulde Ihnen die Erklärung dafür, daß ich behauptet habe, die Bibel sei auch in bezug auf die Geburt Christi unklar, sogar widerspruchsvoll. Sie erzählt nämlich an anderer Stelle vom Stern zu Bethlehem und den drei Weisen aus dem Morgenland, die das neugeborene Kindlein sahen, ihm Geschenke brachten und so weiter.»