

**Zeitschrift:** Freidenker [1956-2007]  
**Herausgeber:** Freidenker-Vereinigung der Schweiz  
**Band:** 41 (1958)  
**Heft:** 8

**Rubrik:** Splitter und Späne

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 15.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## SPLITTER UND SPÄNE

### Ein amusischer Fanatiker

(WFZ) Dieser Tage beklagte sich in der «*NZZ*» der Organist eines Krematoriums über seltsame Ansinnen, die ihm Hinterbliebene für die musikalische Begleitung von Abdankungsfeiern manchmal stellen. So habe er zum Beispiel das «*Munotglöcklein*» spielen sollen, weil der Verstorbene es gerne gehört hatte. Er wehrte sich dagegen, «schlechte» Musik zu spielen und möchte eine «gewisse untere Geschmacksgrenze» gewahrt wissen. Vor allem sei der «herrliche Vorrat liturgischer Musik» zu verwerten, «mit dem man die Gemüter rein und überzeitlich zu erheben vermöge». — Er lehnte die andere Meinung ab, daß jede Weise angebracht sei, die den Zweck einer solchen Trauermusik erfülle: «die Todes schatten aufzulichten»; und daß die Trauerfeier sich nach den seelischen Bedürfnissen der Leidtragenden zu richten und «individuellen Trostdienst» zu versehen habe. («*NZZ*» Nr. 1678.)

Hiezu nimmt nun ein — wohl protestantischer — Geistlicher das Wort und verlegt die Aussprache von der unwichtigeren ästhetischen auf die angeblich entscheidende theologische Ebene. Damit liefert er ein typisches Beispiel einer gewissen Mentalität, von der auch wir ab und zu Kenntnis nehmen müssen, um uns klar von ihr distanzieren zu können. Das Krematorium (heißt es in der «*NZZ*» Nr. 1752) bekunde durch die Anstellung eines Pfarrers seine Bereitschaft, in den Abdankungsfeiern das Wort Gottes verkündigen zu lassen. Der Pfarrer habe sich allein diesem Wort Gottes verpflichtet zu fühlen. Nur dieses habe zu bestimmen, wie sich die Feier gestalten soll. Alle anderen Anliegen hätten zu schweigen, sobald das Wort Gottes erklinge. Denn dieses sei «das untrügliche Wertmaß», die «Wahrheit». Zum Beweis werden allerhand Bibelsprüche aufgefahren. In seiner Naivität denkt der Pfarrherr offenbar gar nicht an den doch naheliegenden Einwand des harmlosen «Laien», ob denn die Abdankungsworte des *Pfarrers* nun auch wirklich das Wort *Gottes* seien?

Wo Gottes Wort verkündigt wird, dürfe nichts ihm Fremdes oder gar Entgegengesetztes laut werden. (Wird aber nicht sehr, sehr oft das geistliche, beschränkt menschliche oder das ausgeklügelt theologische Wort schon bedenklich dem göttlichen Worte entgegengesetzt sein?) Es dürfe nicht das Ziel der Abdankung sein, «sich nach den seelischen Bedürfnissen der Hinterbliebenen zu richten. Diese müßten vielmehr hören, daß der Tod das Gericht ist. So sagt das Wort Gottes die Wahrheit über den Tod: «Der Tod ist der Sünde Sold.» Freilich ist dieses Gericht «verschlungen in den Sieg durch Jesus Christus». Das sei der Trost und die

**Erhebung.** So lichte die Bibel die Todesschatten auf. «Alles, was auf andere Weise Trost und Erhebung bringen, den seelischen Bedürfnissen der Geprüften Rechnung tragen will, ist nicht aus der Wahrheit und also Lüge.»

Nach dieser Wahrheit habe sich die musikalische Ausgestaltung streng zu richten, wenn nicht die Kirche auf die musikalische Umrahmung der kirchlichen Abdankungsfeiern zu verzichten gezwungen werden soll! Auch das Largo von Händel und Werke aus dem «herrlichen Vorrat an liturgischer Musik» könnten sich wie das «Munotglöcklein» als «untauglicher, weil lügnerischer, bösartiger (!) Trost» erweisen. «Ja, musikalische Umrahmung müßte wohl überhaupt aufs neue problematisch werden. Denn welche Musik ist als solche Gottes Wort? Welche Musik vermag, gemessen an der Wahrheit (!) des Wortes Gottes, die Gemüter rein und überzeitlich zu erheben? Welche Musik ist als solche nicht lügnerisches Rouge, das die unschönen, erschreckenden Züge des Todes zudecken soll, dem ins Antlitz zu sehen uns die Bibel heißt?»

Offenbar ist diesem rechthaberischen, herzlosen Eiferer die hohe Gnade musikalischen Empfindens total versagt, und er kennt nichts anderes als die öden Gefilde steriler Abstraktion. Der arme Kerl! Seien wir froh, daß Leute dieses kümmerlichen Schlags nicht das Regiment führen und daß im Zürcher Krematorium wenigstens einstweilen noch Bestattungsfeiern möglich sind, die nicht von Fanatikern in dogmatischer Orthodoxie zelebriert werden, in denen vielmehr sogar Mozarts «Kleine Nachtmusik» erklingen und die Trauerversammlung tief ergreifen darf.

In meinen Forschungen hat die Religion wieder die zentrale Stelle meines Weltbildes erlangt. Doch bin ich nicht zu den religiösen Ansichten zurückgekehrt, in denen ich aufgezogen wurde. Ich wurde aufgezogen zu dem Glauben, daß das Christentum eine einzige Offenbarung der ganzen Wahrheit sei. Ich bin nun zu der Ueberzeugung gekommen, daß alle historischen Religionen und Philosophien teilweise Offenbarungen der Wahrheit in einem oder anderem ihrer Aspekte sind. Im besonderen glaube ich, daß Buddhismus und Hinduismus eine Lehre zu geben haben für Christentum, Islam und Judentum in der «einen Welt», in die wir nunmehr durch die «Aufhebung der Entfernung» getragen werden. Ungleich den jüdischen Religionen sind die indischen Religionen *nicht ausschließend*. Sie erlauben die Möglichkeit verschiedener Annäherung an die Geheimnisse der Existenz. Und das scheint mir der Wahrheit näher zu kommen, als die rivalisierenden Ansprüche des Judentums, des Christentums und des Islams: die einzigen und endgültigen Offenbarungen zu sein.

Aus: *Arnold Toynbee, A Study of History, What I am trying to do.*  
Abgedruckt aus «International Affairs» 1955 im Sammelband:  
«Toynbee and History», 1956.