

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 40 (1957)
Heft: 7

Artikel: Magische Sehnsucht
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-410652>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Magische Sehnsucht

(WFZ) In einem Buche über das rätselhafte Phänomen der Therese von Konnersreuth, die bekanntlich seit Jahrzehnten ohne jede Nahrung gesund und kräftig lebt, schreibt die katholische Verfasserin u. a.: Wir müßten ablassen von unserem gewohnten Glauben an die absolute Gültigkeit von Naturgesetzen, oder vielmehr glauben, daß es nicht nur *eine* Natur gibt — die stoffliche —, sondern auch eine oder mehrere *andere*, geistige Naturen, die ebenso ihre Gesetze haben, die wir noch nicht so gut kennen. Unter solchen Aspekten sei das Wunder nichts Uebernatürliches mehr, sondern nur ein Anders-Natürliches. Am Schlusse des Buches heißt es dann: «Die diesseitige Vernünftigkeit vermag uns nicht mehr ausreichend zu stillen; wir hungern nach neuer, frischer Nahrung... Daher die verzweifelte Liebe unserer Zeit zum Okkulten, zum Magischen, Mythischen und zu jenem Pseudo-Religiösen, wie es die europäisch vordergründig popularisierte Form östlicher Philosophie erzeugt — nichts als dunkle Sehnsucht nach einer längst verlorengeglaubten Welt, in der noch eine lebendige Verbindung zwischen Mensch und Kosmos bestand (Schleichpfade zu irgendeiner Art Religion)». Man glaube gar nicht, wie viele und was für gescheite, hochvernünftige Leute des öffentlichen Lebens sich Rat bei Hellsehern, Astrologen, Handlesern und Kartenlegerinnen (hier wirft die Verfasserin sehr, sehr verschiedenes zusammen!) suchen, wenn sie nicht mehr aus noch ein wissen in ihrem Leben.

«In schweren Krisenzeiten meldet sich das verdrängte Bedürfnis des Einzelnen und ganzer Völker nach dem magischen Eingebettetsein in eine geheimnisvolle Ordnung. Dieselben Leute, die zwar schlechten Gewissens vor ihrer eigenen Vernunft, aber doch glaubensbereit zu derart medial oder intuitiv Begabten eilen — diese selben Leute werden scheu und bockig, wenn es gilt, die Wunder innerhalb der katholischen Kirche anzuerkennen.» Das geschehe aus Angst vor klarer Stellungnahme; aus Angst vor dem Umlernen müssen. Man fürchte, aus seiner geistigen Bequemlichkeit herausgerissen zu werden in «jene Arena, in der die harten geistigen Kämpfe der nächsten Jahrzehnte ausgefochten werden.»

Freilich versuchen die Katholiken gerne, ihren Glauben mit erlebten Wundern (besonders mit Wunderheilungen) zu verteidigen;

ob sich aber wirklich die von Konfessionalismus freie weltanschauliche Problematik der nächsten Zeit in besonderem Maße mit dem katholischen Wunderglauben befassen wird? Doch dies nur nebenbei. Hier soll auf die Reaktion hingewiesen werden, die das mit dem Imprimatur des Bistums Chur versehene Buch bei dem evangelischen Konfessionskundlichen Institut Deutschlands ausgelöst hat. Dessen «Materialdienst» bemerkt dazu in seinem Januar/Februar-Heft 1957: Jene Geisteshaltung der Verfasserin komme «der Sehnsucht des heutigen Menschen nach einer magischen, überweltlichen, geistigen Einbettung seines Lebens bedenklich weit entgegen», wie das im römisch-katholischen Raume nicht selten sei, wo man sogar glaube, gerade damit eine besondere Anziehungskraft auf den heutigen Menschen ausüben zu können. Aber das habe mit dem biblischen Glaubensbegriff (!) nichts zu tun. Auch erinnere die Rede von einer «anderen Welt, deren Gesetze wir noch nicht kennen», in «fataler Weise» (?!) an die «Erkenntnis höherer Welten» der Anthroposophie. Typisch protestantisch-theologisch! Die Bibel als ultima ratio. Was nicht in diesen alten Schriften steht oder mit rechthaberisch verteidigendem Bemühen in sie hinein gedeutelt werden kann, existiert nicht. Denn es darf ja nicht existieren, weil es sonst den Kirchenglauben erschüttern könnte. Fortschritte der Erkenntnis dürfen grundsätzlich nicht anerkannt oder auch nur für möglich gehalten werden.

Natürlich ist mit jenen beiden Einwänden das geringste gegen die Existenz jener «anderen Welt» bewiesen. Richtig hingegen ist, daß sie ebenso zweideutig sein mag, wie diese unsere Welt, weil sie ebenso Schöpfung ist, da sie ja «Welt» ist. Unser Wirklichkeitsdenken habe seine Grenzen und versage tatsächlich im Letzten. «Wird dem aber *abgeholfen* (!) damit, daß man auf andere Wirklichkeit verweist, die nicht weniger problematisch ist?» Daß übrigens sogar die Bibel manche Beispiele alten Geisterglaubens bietet und noch im Neuen Testament böse Geister durch Jesus ausgetrieben werden, wird ebenso verschwiegen, wie der zähe Kampf mit solchen Geistern, der von dem in kirchlichen Kreisen hochgeachteten, protestantischen Pfarrer Blumhardt ernsthaft berichtet wird.

Daß die römische Kirche diese Gebiete mystischer Religiosität mit besonderer Vorliebe pflege, sei gerade der Irrweg. Alle solche «anderen Welten» mögen wohl anders sein als unsere diesseitige Wirklichkeit, gibt der protestantische Kritiker zu. Doch, so fragt er, sind

sie darum näher zu Gott? Diese Frage überspringe die mystische Theologie. Gerade um diese Frage aber gehe es. «Was hilft uns eine solche Erkenntnis anderer Welten, wenn sie uns nicht zu Christus führt?»

Für den apologetisch eingestellten, traditionsbefangenen protestantischen Kirchenmann liegt diese Haltung allerdings nahe. Kann sie aber darüber hinaus irgendein Anlaß sein, uns von der Erforschung jener «anderen Welt» abhalten zu lassen? Erstrebtt nicht unser Geist und die gelehrte Forschung auch nach so manchen anderen Erkenntnissen, die «nicht zu Christus führen»? Gewiß werden wir uns hüten müssen, diese Forschung im missionierenden Sinne zugunsten eines Kirchenglaubens zu betreiben. Sie hätte unabhängig von aller mystischen Theologie dem Menschengeschlecht ein neues Wissensgebiet zu erobern. Und sollte nicht schließlich ein besseres Wissen um jene «anderen Welten» einst auch zu neuen weltanschaulichen Erkenntnissen führen können?

Sind Wissenschaft und Religion vereinbar?

Es waren reichlich antiquierte Argumente, die uns das Nachstudio Salzburg am 16. April d. J. zu diesem Thema auftischte, und wenn wir darüber berichten, so geschieht es nur deshalb, weil gewisse Theologen den Begriff der «Armen im Geiste» auch auf die große Schicht der Halbgebildeten auszudehnen beginnen. Wäre dem nicht so, dann könnte der Rundfunkbriefkasten sich gar nicht der vielen Beschwerden erwehren, die nach derartigen pseudowissenschaftlichen Vorträgen einlaufen. Gewiß, die Radiohörer können ihren Apparat jederzeit abschalten, wenn sie sich vergewaltigt fühlen, aber sie bestehen immerhin auf ihrem Schein, ein halbwegs zeitgemäßes Programm verlangen zu dürfen. Was hatte nun der betreffende Referent zu dem oben angeführten Thema vorzubringen?

Bekanntlich haben sich die Theologen christlicher Observanz seit eh und je dagegen verwahrt, daß die biblischen Erzählungen lehrhaft zu verstehen seien; sie verwahrten sich namentlich gegen die kindliche Auffassung, daß die göttliche «Offenbarung» als eine schulmäßige Belehrung anzusehen sei. Vielmehr deuteten sie an, daß