

Zeitschrift: Der Freidenker [1927-1952]
Herausgeber: Freigeistige Vereinigung der Schweiz
Band: 31 (1948)
Heft: 6

Inhaltsverzeichnis

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 02.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

DER FREIDENKER

ORGAN DER FREIGEISTIGEN VEREINIGUNG DER SCHWEIZ

Redaktion: Postfach 1197, Bern-Transit / Abonnementspreis jährl. Fr. 8.— (Mitglieder Fr. 7.—). Einzelnummer 50 Rappen
Sämtliche Adreßänderungen und Bestellungen sind zu richten an die Geschäftsstelle der FVS, Postfach 16, Basel 12. Postcheck V 19305 Basel

Inhalt: Psychologie und Religion - Astroreligion - Brief an eine Lehrerin (Fortsetzung) - Hall und Widerhall - Wegleitung zur Aufstellung eines Lebensabrisses - Weltliche Bestattungen - Aus der Bewegung



Verleumdung ist die Huldigung, welche der Dogmatismus stets dem Gewissen gezollt hat.

W. E. H. Lecky

Psychologie und Religion

Unter diesem Titel sind drei Vorlesungen zusammengefaßt, die der bekannte Schweizer Psychologe C. G. Jung im Jahre 1937 an der Yale Universität gehalten hat und die nunmehr in deutscher Sprache (Zürich 1947, Rascher Verlag) vorliegen:

1. Die Autonomie des Unbewußten.
2. Dogma und natürliche Symbole.
3. Geschichte und Psychologie eines natürlichen Symbols.

Da der Verfasser wiederholt die Partei der Religion ergreift, d. h. sie als eine ganz natürliche Auswirkung des menschlichen Unterbewußtseins mit seinen in Symbolen schwebenden Traumbedürfnissen betrachtet, so sei zunächst seine vorurteilslose, wissenschaftliche Einstellung gekennzeichnet. Er weiß, daß in der Tiefe des menschlichen Seelenlebens archaische (urtümliche) Denkformen ihr Unwesen treiben, so zwar, «daß wir die ganze Vergangenheit in den tieferen Stockwerken des Wolkenkratzeres unseres rationalen Bewußtseins mit uns tragen» (S. 64). In diesen tieferen Stockwerken ist auch die Religion beheimatet, d. h. sie ist ein psychisches Phänomen; mehr nicht.

Das stellt der Verfasser nüchtern mit folgenden Worten fest (S. 108): «Es wäre ein bedauerlicher Irrtum, wenn jemand meine Beobachtungen als eine Art Beweis für die Existenz Gottes auffassen wollte. Sie beweisen nur das Vorhandensein eines archetypischen Bildes der Gottheit, und das ist alles, was wir, meines Erachtens, psychologisch über Gott aussagen können.»

Es wäre zu wünschen, daß alle Intellektuellen, die wenigstens bewußt über das religiöse Traumdenken hinaus sind, sich zu dieser streng wissenschaftlichen Auffassung vom Aberglauben bekennen würden, so daß uns die beschämende Tatsache erspart bliebe, sogar Universitätsprofessoren um die Religion herumsherwenzeln zu sehen. Daneben mögen sie ja ihre Infantilismen mit sich herumtragen. Nur mögen sie uns nicht weismachen suchen, daß dieselben mit Religion oder gar mit dem Kirchenglauben etwas zu tun haben. Wenn nun alle diese scheingläubigen Menschen darnach fragt, worin eigentlich ihre Religion besteht, dann «geraten sie in einige Verlegenheit und weisen auf diese oder jene Erfahrung hin» (S. 147), die sie als religiöses Erlebnis deuten. Daß sie die verdammte Pflicht hätten, sich als Wissenschaftler von allem abergläubischen Gerede zu distanzieren, das kommt diesen neuzeitlichen Neandertalern nicht im entferntesten in den Sinn und so stärken sie durch weltanschauliche Indolenz die politische Macht des allen geistigen Fortschritt hemmenden Ultramontanismus.

Da ist es denn geradezu ein Labsal, einen aufrechten Gelehrten, der übrigens durchaus nicht antireligiös eingestellt ist, denn er weiß um die Gewalt des Unbewußten im Menschen, sagen zu hören: Alle Religion hat nur psychische Realität. «Wenn die Psychologie z. B. von dem Motiv der jungfräulichen Geburt spricht, so beschäftigt sie sich nur mit der Tatsache, daß es eine solche Idee gibt, aber sie beschäftigt sich nicht mit der Frage, ob eine solche Idee in irgend einem Sinne wahr oder falsch sei» (S. 11).

Der Autor verhält sich daher folgerichtig ablehnend gegen alle Konfessionen: «Der Psychologe darf, wenn er eine wissenschaftliche Haltung einnimmt, den Anspruch eines jeden Bekenntnisses, die einzige und ewige Wahrheit zu sein, nicht berücksichtigen. Er muß sein Augenmerk auf die menschliche Seite des religiösen Problems richten, da er sich mit der ursprünglichen religiösen Erfahrung befaßt, ganz abgesehen davon, was die Bekenntnisse daraus gemacht haben» (S. 17).

Dies vorausgeschickt, dürfen wir uns nunmehr dem eigentlichen Gegenstand der drei Vorlesungen zuwenden. C. G. Jung ist Arzt (Psychotherapeut) und hat es als solcher vorzugsweise mit Neurotikern zu tun, die in ihren seelischen Nöten bei ihm Hilfe suchen. Ein Neurotiker «hat das Vertrauen zu sich selbst verloren» (S. 18) und unterliegt seelischen Verklemmungen, die wir als Komplexe bezeichnen und durch welche die normale Reaktion des Ich-Bewußtseins ausgeschaltet wird. «Es ist gerade so, als wäre der Komplex ein selbständiges Wesen, das fähig ist, die Absichten des Ichs zu stören. Komplexe benehmen sich tatsächlich wie Neben- oder Teilpersönlichkeiten, die ein eigenes geistiges Leben besitzen» (S. 24/25).

Es wäre falsch, zu meinen, daß Neurosen erst heute in unserer hochentwickelten Zivilisation als eine Art Verfallserscheinung auftreten und daß der Urmensch einst von inneren Hemmungen frei war. Im Gegenteil: die ganze Religion ist ja nichts anderes als ein Ueberbleibsel vorgeschichtlicher Angstpsychosen, die aus der Furcht der hilflosen Kreatur vor den unverstandenen Naturgewalten geboren waren. Die modernen Massenpsychosen sind mehr darauf zurückzuführen, daß es uns noch nicht gelungen ist, die sozialen Gewalten zu meistern, die uns mit Krise und Krieg bedrohen. Wir werden später noch auf diese höchst wichtige Tatsache zurückkommen, die bisher von der zu sehr biologisch (und nicht soziologisch) eingestellten Psychoanalyse vernachlässigt wurde. Der Urmensch war anders neurotisiert als wir es sind, aber vor inneren Konflikten war er — obgleich seelisch noch wenig entwickelt — nicht gefeit: «Das Leben des Primitiven ist erfüllt von fortwährend der Rücksicht auf die immer lauernde Möglichkeit psychischer Gefahren, und die Versuche und Prozeduren, das Risiko zu