

Zeitschrift: Der Freidenker [1927-1952]
Herausgeber: Freigeistige Vereinigung der Schweiz
Band: 31 (1948)
Heft: 2

Artikel: Das wahre Gesicht des Katholizismus
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-409808>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 11.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

right to personal ownership»). Wo käme insbesondere die reiche Kirche hin, wenn ihr Besitz (Eigentum an Grund und Böden, Industrieunternehmungen, Wertpapiere, Juwelen und Edelmetall) — wie in der Sowjetunion — «verstaatlicht» würde? Das wäre doch gegen alle «Humanität», wenn das arbeitslose Einkommen der «Diener Gottes» enteignet würde! Wo doch alle Verehrer des schnöden Mammons freiwillig auf alle himmlische Seligkeiten verzichten, denn sie wissen: «Eher geht ein Kamel durch ein Nadelöhr, als daß ein Reicher in den Himmel komme.» Nein, den Himmel überlassen sie großmütig den «Mühseligen und Beladenen», die hier auf Erden zu kurz gekommen sind; dort werden die Letzten die Ersten sein und jene Humanität vorfinden, die ihnen auf Erden — trotz aller «Menschenrechte» — versagt war. Jene Katholiken aber, die sich im Diesseits mästeten, sind als echt christliche Märtyrer bereit, in der Hölle zu schmoren, wo «Heulen und Zähneklappern» ist.

Aber Spaß beiseite: die Katholiken, die zu allen Kriegs- und Friedensgreueln geschwiegen haben, die insbesondere nichts dagegen einzuwenden hatten, daß der Papst durch Abschluß eines Konkordates mit Deutschland die Stellung Hitlers gestärkt und so einen Teil der Mitschuld am Ausbruch des letzten Krieges auf sich geladen hat, wollen plötzlich ihr humanitäres «Christentum» unter Beweis stellen und erheben ihre Stimme zugunsten der allgemeinen Menschenrechte. Es ist eine bloße Augenauswischerei, denn wer wird es ernst nehmen, wenn sie für die Gleichberechtigung aller Menschen ohne Rücksicht auf Geschlecht, Rasse, Nation und Glauben eintreten? (I, 5: «The right to the equal protection of just law regardless of sex, nationality, colour or creed»). Haben sie jemals gegen die Vergewaltigung der Kolonialvölker protestiert? Im Gegenteil: sie haben Missionäre ausgesendet als Schrittmacher der «Erschließung» fremder Erdteile; sie haben das Schamgefühl der in paradiesischer Unschuld dahinlebenden Naturvölker geweckt, um den Absatz von Bekleidungsgegenständen zu fördern, so daß man mit Recht gesagt hat: «Sie sagen Christentum und meinen Kattun!» Sie haben in ihrem Glaubensfanatismus Andersgläubige und Ungläubige auf brutalste Weise verfolgt und nehmen den staatlichen Schutz für sich in Anspruch, wenn sie irgendwo eine Gotteslästerung wittern, während sie zur tausendfachen Menschenlästerung schweigen. Und insbesondere haben sie sich der Gleichberechtigung der Frau mit Eifer widersetzt, weil sie wußten, daß die Versklavung der Frau die sicherste Gewähr dafür ist, diese dreifach (politisch, ökonomisch und geschlechtlich) versklavten Geschöpfe in Abhängigkeit von der Kirche zu erhalten, nämlich empfänglich für den «Trost der Religion».

Die langatmige Deklaration der nordamerikanischen Katholiken ist ein neuerlicher Beweis für die christliche Moralheuchelei, für den Widerspruch zwischen Theorie und Praxis des Christentums.

H.

«Wie furchtbar muß die Zahl und die Schwere der Leiden sein, wie hilflos müssen sich die Menschen gegenüber all dem Unglück des Lebens fühlen, wenn sie ... diese und jene Zeremonien, Gebete, Opfer, Dogmen für geeignet halten können, sie, wie durch eine Art systemisierter Zauberei, von all jenen Uebeln zu befreien!»

Popper-Lynkeus, «Der Bankrott der Religion».

Das wahre Gesicht des Katholizismus

Wenn man von der Inquisition spricht, so begegnet man bei Protestanten etwa der Meinung, daß diese wohl einmal herrschte und als historische Tatsache von niemandem wegeleugnet werden könne, daß aber der Katholizismus heute diese Untoleranz und Aggressivität abgelegt habe. Sie finden es unzeitgemäß, wenn man immer wieder diese vernarbte Wunde aufreißt und damit den konfessionellen Frieden gefährdet. Die Katholiken sind an diese Blutherrschaft ihrer Kirche erst recht nicht gerne erinnert. Sie kennen die Inquisition nur aus ihrer kirchentreuen Geschichtsklitterung, die sich bemüht, die Tatsachen zu bagatellisieren. Wie dem aber auch sei, der Katholizismus ist sich in allen Teilen gleich geblieben. Wenn er sich heute nicht mehr so auswirken kann wie in früheren Jahrhunderten, so ist dies nicht sein Verdienst, sondern nur seine Ohnmacht. Gelegentlich zeigt er aber doch wieder sein wahres Gesicht, so neulich in Spanien. Die Agentur Reuter berichtete darüber aus Madrid folgendes:

«Etwa hundert Jugendliche, die wahrscheinlich zu den Kreisen der «Traditionalisten», einer äußerst rechtsstehenden katholischen Organisation, gehören, brachen in der Nacht in die vor vierzehn Tagen eingeweihte neue protestantische britische Kapelle in Madrid ein und zerstörten ihr Inneres. Sie vernichteten die Möbel, rissen die Register der Orgel heraus, zerrissen die Gesangs- und Gebetbücher, schlugen die Fenster ein und schrieben auf die Wände: ‚Es lebe die Jungfrau Maria‘. Sie ließen in der Kirche Flugblätter zurück, in denen auf die Rede von Kardinal Segura verwiesen wird, der Franco wegen der Zulassung neuer protestantischer Kirchen angriff. Andere Flugblätter verlangten die Unterdrückung der protestantischen Kirchen und Propaganda. Die Polizei teilt mit, daß mehrere Verhaftungen vorgenommen wurden. Es werden sämtliche neun protestantischen Kirchen in Madrid von der Polizei bewacht. Der Nachtwächter der protestantischen Kapelle erklärte, daß die Eindringlinge ihm mit Gewalt drohten. Sie hätten sich als Studenten ausgegeben. Seit dem Feldzug des Erzbischofs von Sevilla und anderer Prälaten gegen die Duldung des Protestantismus in Spanien ist auch in Granolleras eine Kapelle durch Jugendliche verwüstet worden.»

Die «Volksstimme» (St. Gallen), der die vorstehende Meldung entnommen ist, schreibt dazu: «Kommentar überflüssig!» Die meisten Zeitungen brachten die Meldung ebenfalls ohne Kommentar. Sie scheuen sich, mit einem Protest oder Kommentar den konfessionellen Frieden der Katholiken zu stören. Einzig der «Bund» (Nr. 530, vom 13. November 1947) wagt ein Wort darüber, ist aber vorsichtig genug, den Kommentar mit «Spanisches» zu überschreiben, wo es doch ehrlicherweise «Katholisches» heißen sollte! Wir lesen darin unter anderem:

«Zu solchen Ausschreitungen wäre es vielleicht nicht gekommen, wenn nicht zuvor der Erzbischof von Sevilla, Kardinal Pedro Segura, und andere Prälaten in Hirtenbriefen gegen die Eröffnung protestantischer Kirchen aufgetreten wären. In einem solchen Hirtenbrief Seguras hieß es: ‚Wir glauben, daß Tausende und aber Tausende von Katholiken, die für ihren Glauben starben, uns das Recht geben, zu fordern, daß diese Kirchen nicht geduldet werden sollten.‘ Und offenbar, um zu zeigen, wie sehr besorgt dieser Hirte um seine Schafe sei, fand sich darin auch noch die Stelle: ‚Wir wollen eure Gemüter nicht durch Zitate aus den Ketzereien bedrücken, die von den

Protestanten unter den einfachen Leuten durch verführerische Schriften ausgezeichnet werden, die sehr umstürzlerische Doktrinen propagieren und deren Verbreitung viel Geld kostet.' Eine wirklich rührende Rücksichtnahme auf die unschuldigen Gemüter!»

Kaum daß diese Meldung über den Vandalenstreich in Madrid durch die schweizerische Presse lief, da kommt schon die «Orientierung. Katholische Blätter für weltanschauliche Information» (Nr. 21, vom 15. November) und «informiert» uns in einer «Notiz». Eine bessere Informationsquelle über den «Fall» kann man sich kaum denken als das Zürcher Jesuitenblatt! Unter dem Titel «Schändung einer protestantischen Kapelle in Madrid» lesen wir da:

«Vor einigen Tagen erschien in der Presse die Meldung, fanatische katholische Studenten hätten eine protestantische Kapelle in Madrid geschändet.» Da wir eine solche Handlung und jegliche ähnliche Ausschreitungen mit Empörung verurteilen, erkundigten wir uns sofort in Madrid und erhielten folgende Darstellung des ‚Falles‘:

1. Die *Tatsache*: Universitätsstudenten drangen in die neu eröffnete protestantische Kapelle ein und sangen aus Leibeskräften (sic!) ein ‚Salve Regina‘. Eine Studentin aber warf ein großes Gesangbuch vom Pult herunter mit dem Ruf: Viva el Papa! Daraufhin demolierten die Studenten einige Möbel und Bänke und nahmen die protestantischen Bibeln mit.

2. Die *Erklärung*: Seit Monaten entfalten die Protestanten mit amerikanischem Geld eine große Propaganda. Sie verteilen Flugblätter gegen den Papst und gegen die Muttergottesverehrung. Die Spanier haben den Eindruck, es stünden dahinter politische Interessen Nordamerikas. Andererseits tritt die spanische Regierung gegenwärtig sehr vorsichtig auf und vermeidet alles, was Amerika ‚stoßen‘ könnte. So kann die amerikanisch-protestantische Propaganda ungestört arbeiten, und die Spanier müssen der Verunglimpfung der Muttergottesverehrung und des Papstes schweigend zusehen. Das war es, was die Studenten zu ihrem unüberlegten Schritte veranlaßte: ‚Laßt uns in Ruhe, dann tun wir euch auch nichts — wenn ihr aber meint, unter dem Schutze Amerikas das Heiligste unseres Volkes beschmutzen zu können, dann räumen wir euch euere Kapellen aus.‘

Soweit die «Orientierung» der Jesuiten! Soll durch diese Erklärung das Vandalenstück besser werden? «Da wir eine solche Handlung und jegliche ähnliche Ausschreitung mit Empörung verurteilen», so wird uns mit der «Erklärung» doch zu verstehen gegeben, daß die Empörung zu Recht auf der Seite des spanischen Volkes, bzw. der durch die Geistlichkeit aufgehetzten fanatisierten Studenten war. Wenn man die hysterische Empfindlichkeit des schweizerischen Katholizismus kennt, so kann man leicht ermessen, wie wenig es braucht, um eine «Verunglimpfung» dort festzustellen, wo die «Allein-selig-machende» dominiert, eben in Spanien. Das bloße Dasein einer andern Anschauung ist schon eine Verunglimpfung, und da man geistige Waffen keine besitzt, fanatisiert man Jugendliche zu Vandalenstücken und versteckt sich hinter der leeren, nichtssagenden Ausflucht: Die Spanier haben den Eindruck ...!

Die Jesuiten in Zürich machen mit ihrer Notiz nicht den bessern Eindruck als die Kirchenschänder von Madrid, nämlich einen beschämenden. Wir wollen hoffen, daß gerade diese «Notiz» dazu beitrage, den Protestanten die Augen zu öffnen, daß sie endlich erkennen, daß der Inquisitionsgeist noch vorhanden ist und nur den Augenblick abwartet, in dem er sich ungestraft auswirken kann. Wir schließen mit einem Ausspruch

d'Alemberts: *Um den Fanatismus zu stürzen, müßte man wohl bei den Jesuiten beginnen, welche die Wächter desselben sind.*
Leox.

Aus der tschechischen Freidenkerbewegung

An der letzten Tagung des «Verbandes der Konfessionslosen» (Prag) hielt dessen Ehrenpräsident, Dr. Th. Bartošek, einen Vortrag über «Die kulturpolitische Situation in der Tschechoslowakei», dem wir u. a. folgendes entnehmen:

Die kulturpolitische Situation bei uns in der Tschechoslowakei ist im ganzen befriedigend, was zweifellos ein Resultat unserer vierzigjährigen Arbeit ist. Es gibt bei uns keine Verfolgung mehr und die neue Verfassung wird unsere Gleichberechtigung mit den Gläubigen garantieren. Wir leben in einem demokratischen Staate, in dem es keine Privilegien für die Reichen mehr gibt. Die Ausbeutung des Menschen durch den Menschen hat aufgehört.

So lauteten damals die Forderungen, die der Freidenkerkongreß in Rom im Jahre 1904 formulierte. Damals war der Kampf gegen Aberglauben und religiöse Anschauungen noch gelegentlich lebensgefährlich. Dr. Bartošek konnte die Arbeit in den letzten 40—50 Jahren selbst beobachten und stellte fest, daß in der Tschechoslowakei auf kulturellem Gebiet ein großer Fortschritt vor allem deshalb verzeichnet werden kann, weil unter den Konfessionslosen keine politische Uneinigkeit mehr besteht und weil der sozialistische Aufbau Tatsache geworden ist. Im Jahre 1936 kam es auch zu einer Vereinigung der beiden Freidenker-Internationalen, die seither ihren Sitz in Brüssel hat.

Als wir vor 40 Jahren zu arbeiten angingen, da waren Frankreich und USA für uns fast unerreichbare Vorbilder. Heute sind wir ihnen in manchem voraus, da gerade in diesen Ländern die Reaktion erstarkt ist.

Die erste Phase jeder Erneuerung bedingt ein Demolieren des Alten; erst nachher beginnt die Aufbauarbeit, zu der es nötig ist, ein positives Programm zu haben und zu wissen, wie die neue Welt sittlich, gesellschaftlich und kulturell ausschauen soll. Das Leben muß nach dem heutigen Stande der Wissenschaft aufgebaut werden und die Richtschnur im Verkehr der Menschen untereinander soll eine neue Moral sein. Mit dem Kirchenaustritt ist bloß ein Anfang gemacht. Nachher muß gut erwogen werden, was der Ueberwindung des religiösen Kultes folgen soll.

Von unseren alten Forderungen sind noch manche unerledigt. So ist die Trennung von Staat und Kirche, die eine selbstverständliche Folge des Zerfalls der österreichischen Monarchie sein sollte, noch nicht durchgeführt worden. Die Trennung ist bereits in den USA, in Portugal, in der Schweiz (hier irrt sich Dr. Bartošek, denn die Trennung ist nur in zwei Kantonen durchgeführt und zwar mehr theoretisch als praktisch. Die Redaktion), in Frankreich, Jugoslawien, Polen, Bulgarien und in den USSR durchgeführt, wogegen in der Tschechoslowakei ein gegenteiliges Prinzip herrscht, das der Kongrua.

Ein noch unerfüllter Wunsch ist ferner unsere Forderung des Unterrichts der Laienmoral in den Schulen. Dies hat zur Folge, daß es immer weniger konfessionslose Kinder gibt. Es muß auch konstatiert werden, daß die großen Kirchengüter bisher allen Enteignungsversuchen Trotz boten. Auch unser Gegner ist der gleiche geblieben; es sei nur daran erinnert, daß der jetzige Papst, der frühere Berliner Nuntius Pacelli, es war, der Hitler zur Reichskanzlerschaft verholfen hat.