

Zeitschrift: Der Freidenker [1927-1952]
Herausgeber: Freigeistige Vereinigung der Schweiz
Band: 30 (1947)
Heft: 1

Artikel: Wissenschaft
Autor: R.S.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-409713>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 17.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

23. August 1944 eine Totenmesse für die in Rußland Gefallenen der antibolschewistischen Freiwilligenlegion Dorriots zelebrieren wollte, aber nicht mehr dazu kam, weil die Alliierten inzwischen die Stadt Reims befreit und die nationalsozialistischen Schutzherren des Erzbischofs vertrieben hatten, so war doch jedenfalls mit dem französischen Episkopat nach der Befreiung zunächst nicht viel Staat zu machen. Um so nachdrücklicher bemächtigte sich die Kirche daher der durch das MRP gebotenen Gelegenheit, ließ ihre Elemente in die neue Partei eindringen, in der die ausgesprochen reaktionären, an Vichys Kollaboration beteiligt gewesenen Kreise bald die sozialfortschrittlichen Initianten in die Minderheit gedrängt hatten. Mit dem MRP hatte die katholische Kirche sich so schnell ein bedeutsames Instrument zur Verteidigung und Wiedergewinnung der kirchlichen Privilegien geschaffen, eine politische Partei, die den Kampf für die Staatssubventionen an die Kirchenschulen und für diese überhaupt aufnahm, obwohl deren verbesserte Stellung gegenüber der Staatsschule mit dem Odium des Nationalverrats während der Besetzungsjahre belastet war, obwohl diese Staatssubventionen nichts anderes darstellten als die 30 Silberlinge, den Judaslohn, den die Kirche erhielt für die moralische Unterstützung, die sie dem Usurpator Pétain und seiner Kollaborantenpolitik gewährte. Die katholischen Mitkämpfer in der Widerstandsbewegung ließen sich als willige Diener ihrer Kirche dazu mißbrauchen, für die Aufrechterhaltung der kirchenfreundlichen Gesetzgebung jenes Vichy-Staates einzutreten, der sie aufs grausamste verfolgt hatte und dem sie unerbittlichen Kampf geschworen hatten. Die politische Zweideutigkeit des Linkskatholizismus, der schließlich doch wieder der Reaktion verfällt, weil er sich der Botmäßigkeit der nun einmal reaktionären kirchlichen Spitzen unterordnet, war so wieder einmal evident geworden. Heute hat das MRP den Kampf um die verfassungsmäßige Verankerung der Konfessionsschule in der Konstituante aufgenommen. Und vorerst verloren.

Allerdings unterlagen die entsprechenden Anträge in der Konstituante nur ganz knapp, mit 272 : 274 Stimmen, denn nur die Sozialisten, die Kommunisten und die algerischen Autonomisten traten dort für die weltliche Schule ein. Alle anderen Parteien unterstützten den Vorstoß der Kirche, das MRP, die Rechte, ja sogar die Radikalen Herriots. Bei ihnen wurde der dritte Faktor wirksam, die Angst vor dem sozialen Fortschritt. Die wirtschaftlichen Reformen seit der Befreiung haben, so bescheiden sie auch waren, schon genügt, um die Partei Combes und all der anderen heroischen Vorkämpfer für die Trennung von Kirche und Schule ganz an die Seite der Rechten zu treiben und mit ihr für die kirchlichen Privilegien zu stimmen. Die Anbeter des Mammons und diejenigen des Christengottes fanden sich so zu einem bezeichnenden, tief unmoralischen, historisch aber nicht einmaligen Bündnis zusammen, das Männer wie Combes, Pelletan im Grab rotieren ließe, wüßten sie darum. Die Radikalen werden dafür bei den bevorstehenden Wahlen bezahlen müssen, denn das französische Volk kennt seine katholische Kirche und hat von ihrer Einmischung in Staat und Schule genug.

Diese zum Teil sehr heftig verlaufenen Kulturkampfdebatten in der Konstituante haben im ganzen Land ein lebhaftes Echo gefunden, zumal die Erinnerung an den Nationalverrat der Kirche überall noch wach ist. Sie hat sich von 1940—44 mit zu großer Schande bedeckt, als daß ihr das vergessen werden könnte. Hatte doch der Lyoner Kardinal Gerlier 1940 öffentlich erklärt, es wäre für Frankreich besser gewesen, die Nieder-

lage zu erleiden, als unbesiegt mit dem «verhängnisvollen Irrtum der weltlichen Schule» weiterzufahren, hatte doch ein Kardinal Baudrillart sich zum geweihten Sprachrohr der puren Goebbels-Propaganda erniedrigt und hatten sich doch alle Bischöfe ausnahmslos für Pétain eingesetzt. Die Tatsache, daß die Zeitungen der Linken daran erinnerten, daß mutige Vorkämpfer der Geistesfreiheit wie Pierre Hervé, Roger Garaudy, Martin Nadaud der politisierenden Kirche den Spiegel ihrer nationalen Schande vorhielten, genügte, um eine so starke antiklerikale Stimmung zu erzeugen, daß das MRP selbst wenige Tage später der Formel von der «république laïque» in der Präambel der Verfassung zustimmte. Einen Wahlkampf unter dem Kriterium der nationalen und republikanischen Zuverlässigkeit ihrer Bischöfe hätten weder die Kirche noch ihre Partei ertragen können. Der Nationalverrat des französischen Episkopats und seine Billigung durch den Vatikan gibt der antiklerikalen Bewegung im heutigen Frankreich eine starke Waffe in die Hand. Und sie scheint entschlossen, sie kraftvoll zu gebrauchen, um die Geistesfreiheit in Frankreich gegen die kirchlichen Umtriebe zu verteidigen und damit der stolzen Tradition zu dienen, die von Montaigne und Voltaire bis zu Jean Jaurès und Romain Rolland reicht und nicht zum wenigsten dazu beigetragen hat, Frankreich zu einer geistigen Großmacht zu erheben, deren Ausstrahlung heute noch weiter reicht als die seiner materiellen Kräfte. *Walter Gyßling, Paris.*

Wissenschaft

Vorbemerkung der Redaktion: Der in Nr. 12, 1946, S. 93, erschienene Artikel von K. B., betitelt «Wissenschaft», hat, wie zu erwarten war, einigen Widerhall gefunden. Wir geben im nachstehenden die Erwiderung eines Physikers wieder.

Lieber Leser!

Sie werden erstaunt sein, in zwei aufeinanderfolgenden Nummern des «Freidenkers» Artikel zu finden, die genau den gleichen Titel tragen. Der vorangegangene Aufsatz trug, im Gegensatz zu dem vorliegenden, diese Ueberschrift in Anführungszeichen, und beim Durchlesen desselben erhält man den Eindruck, er sei auch von einem «Wissenschaftler» verfaßt worden. Die Ueberraschung war groß, in einem freigeistigen Blatte eine gehässige und unsachliche Polemik gegen denjenigen Zweig der Forschung zu finden, der die Hauptargumente wider die theologische Weltanschauung liefert. Es liegt mir fern, K. B. einen Vorwurf zu machen; denn die Physik ist heutzutage zu einem riesengroßen Gebiet angewachsen und verlangt deshalb zu ihrem vollen Verständnis eine gut fundierte wissenschaftliche und mathematische Bildung, so daß der Amateur sich in ihr nicht mehr leicht zurechtfindet und dann hie und da den Fehler bei der Forschung sucht, statt bei seinen mangelhaften eigenen Kenntnissen.

Immerhin hat die Angelegenheit das Gute, daß sie auf die Notwendigkeit hinweist, daß man nie genug auf die Gegensätze zwischen exakter Wissenschaft und Theologie aufmerksam machen kann.

Betrachten wir also einmal die Grundzüge der wissenschaftlichen Forschungsmethodik.

Die Physik, wie jede andere Naturwissenschaft, hat ihre Wurzeln in der *Empirie*, d. h. sie sucht ihre Erkenntnisse aus der Erfahrung abzuleiten. Zur Erfahrung gelangt man durch die Beobachtung von Naturerscheinungen. Vielfach werden die

Dieser Nummer

liegt ein Einzahlungsschein bei zur
Erneuerung des Abonnementes für
Mitglieder und Abonnenten.

Preis für Mitglieder Fr. 5.—
» » Abonnenten » 6.—

Zahlungen erbeten auf Postscheckkonto Basel
V 19 305 (das Zürcher Konto aufgehoben).

Wir bitten Sie, sich dieses Einzahlungsscheines zu bedienen
und durch prompte Ueberweisung uns Arbeit zu ersparen.
Sich selbst ersparen Sie dadurch Nachnahmespesen, denn
Abonnementsbeträge, die bis 31. Januar dieses Jahres nicht
eingehen, werden durch die Post erhoben.

Basel, 1. Januar 1947.

Die Geschäftsstelle.

letzteren absichtlich hervorgerufen, in welchem Falle man vom
Experiment spricht.

Ein Experiment ist somit gewissermaßen eine Frage an die
Natur, sein Ergebnis ihre Antwort. Im allgemeinen können die
Experimente beliebig oft wiederholt werden, und wenn sie
immer wieder dasselbe Ergebnis zeitigen, so heißen sie *repro-
duzierbar*, und ihre Resultate können als *Erfahrungstatsache*
in einem Gesetz verankert werden. Dabei kann es natürlich
vorkommen, daß infolge Verbesserung der Untersuchungs-
methoden Gesetze als nur näherungsweise gültig erkannt wer-
den und deshalb Abänderungen verlangen. Zur exakten For-
mulierung und quantitativen Fassung ist zumeist die Mathema-
tik ein unbedingt erforderliches Hilfsmittel, ohne das der heu-
tige Stand der Physik niemals hätte erreicht werden können.

Liegen einmal die Gesetze vor, so versucht man sie zu er-
klären und gelangt somit zur *Hypothese*. In einzelnen Fällen
ist eine Deutung nicht möglich, aber man ist in der Lage, ein
brauchbares Modell zu bilden, das den Vorgang wenigstens
quantitativ einigermaßen wiedergibt, mit andern Worten, es ist
eine *Arbeitshypothese* möglich. In Laienkreisen wird dieselbe
oft mit der eigentlichen Hypothese verwechselt. Immerhin ha-
ben diese Arbeitshypothesen den Wert, daß sie in vielen Fällen
die Berechnungen wesentlich erleichtern.

Auf Grund der Hypothese ist man nun in der Lage, vermit-
tels logischen Denkens Behauptungen oder Aussagen zu ma-
chen, die wieder der bewährten Untersuchungsmethode des Ex-
perimentes unterworfen werden müssen. Wenn nun die Experi-
mente diese Behauptungen oder Voraussagen bestätigen, so
darf die Hypothese zur *Theorie*, d. h. zur *Erkenntnis* erhoben
werden. Die wissenschaftliche Erkenntnis ist natürlich wandel-
bar und wird mit den Verfeinerungen der Untersuchungsmetho-
den stets verbessert.

Wenn wir nun einen Blick auf die Theologie werfen, so stel-
len wir folgende Gegensätze zum naturwissenschaftlichen Den-
ken fest:

1. Die Theologie beruft sich wohl auf die Empirie, indem
sie die Bibel als sichere Berichterstattung darstellt, ist aber
nicht in der Lage, die Vorgänge zu reproduzieren.

2. Sie besitzt nicht die Ehrlichkeit, ihre Weltanschauung als
Hypothese zu bezeichnen, sondern erhebt sie ohne logische Be-
gründung zu Erkenntnis.

3. Sie bleibt die experimentelle Bestätigung ihrer Ansichten
schuldig.

4. Ihre Ansichten sind nicht wandelbar, trotz schlagkräftigen
Gegenargumenten; denn sie klammert sich an ihr starres
Dogma.

Mit dieser Gegenüberstellung schließe ich in der festen
Ueberzeugung, daß die saubere wissenschaftliche Denkungsart
schlußendlich doch auf der Erde dominieren wird. R. S.

Leonhard Ragaz und der Marxismus

Von J. Wanner, Luzern.

Vorbemerkung: Wir werden in der F.V.S. in Zukunft
kaum noch Diskussionen ausweichen können, welche sich
mit der marxistischen Lehre und dies vorwiegend mit dem
philosophischen Teil derselben befassen. Unsere Stellung-
nahme zum Marxismus wird im Hinblick auf die Struktur
unserer Vereinigung nicht von einem einheitlichen Willen
getragen sein. Trotzdem ist zu hoffen, daß die Auseinander-
setzungen von einem Geist des gegenseitigen Ertragen- und
Verstehenwollens geleitet sein werden. Als Freidenker dür-
fen wir uns einseitig und stur weder für das eine noch für
das andere Dogma entscheiden, denn das Merkmal wirk-
lichen Freidenkertums liegt nicht in der Ausschließlichkeit,
sondern in einer kritischen und sachlichen Würdigung aller
Probleme, die unser Sein berühren.

Offenbar im Gegensatz zu den meisten Freidenkern und
atheistischen Sozialisten beschäftigte ich mich seit Jahren
nicht nur mit der marxistischen Richtung des Sozialismus,
ich interessierte mich auch für die religiös-soziale Bewegung,
als deren Haupt in der Schweiz der im Dezember 1945
verstorbene Prof. Dr. Leonhard Ragaz anzusehen ist. Wenn
auch der Atheist das Weltbild des religiösen Sozialismus in
seiner Gesamtheit nicht akzeptieren kann, so wird er doch
anerkennen müssen, daß besonders Ragaz durch seine vor-
urteilslose Betrachtungsweise des Marxismus uns viel Wah-
res und Beachtenswertes zu sagen hat. Die Art und der
Ernst, mit denen er in die Gedankenwelt, namentlich des
historischen Materialismus, eindrang, scheint mir für den-
kende und parteimäßig nicht gebundene Menschen in ver-
schiedener Beziehung vorbildlich und nachahmenswert.
Alles das, was von den marxistischen Thesen auch heute
noch Geltung besitzt, hat Ragaz in seinen Schriften heraus-
zuschälen versucht. Andererseits hat er aber auch auf die
großen Schäden hingewiesen, die Marx und seiner Theorie
durch falsche und überspitzte Auslegungen von Seite der
Epigonen und der sogenannten Vulgärmarxisten zugefügt
worden sind. Die sozialistische Bewegung krankt heute noch
an den Auswirkungen der jahrzehntelang geübten Praxis
der frühern Marx-Interpreten. Man lese darüber das im
Jahre 1938 erschienene, von Prof. Valentin Gitermann ver-
faßte Buch «Die historische Tragik der sozialistischen Idee».

Die hier vorliegende Abhandlung ist ein Ausschnitt aus
einer demnächst im Druck erscheinenden Broschüre über
das Leben und Werk Leonhard Ragazens.

Es ist heute mehr denn je zur Mode geworden, alles was
irgendwie mit marxistischem Denken und Handeln im Zu-
sammenhang steht, entweder zu diskreditieren, als überwunden
zu bezeichnen, oder als überlebtes und veraltetes Gedankengut
über Bord zu werfen. Wer, wie z. B. der große Dynamiker der
russischen Revolution, Lenin, die Marxsche Theorie nicht als
etwas Abgeschlossenes und Unantastbares betrachtet, der wird
immer seinen kritischen Geist wachhalten und läuft nicht Ge-
fahr, zum Gefangenen einer Doktrin zu werden, wie dies bei
vielen marxistischen Interpreten der Fall war. Der im Jahre
1944 verstorbene Theoretiker des liberalen Sozialismus, Franz
Oppenheimer, Verfasser des bedeutenden Werkes «System der
Soziologie», schreibt in seinem «Weder Kapitalismus noch
Kommunismus» betitelten Buch über Marx und den Marxismus
u. a. folgendes: