

**Zeitschrift:** Der Freidenker [1927-1952]  
**Herausgeber:** Freigeistige Vereinigung der Schweiz  
**Band:** 24 (1941)  
**Heft:** 4

**Artikel:** [s.n.]  
**Autor:** Nietzsche, Friedrich  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-409148>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 11.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# FREIDENKER

ORGAN DER FREIGEISTIGEN VEREINIGUNG DER SCHWEIZ

Erscheint regelmässig am 1. jeden Monats

Redaktion:  
Transitfach 541 BernDie Bildung wird täglich geringer,  
weil die Hast grösser wird.  
Friedr. Nietzsche.B  
Abonnementspreis jährl. Fr. 6.—  
(Mitglieder Fr. 5.—)  
Sämtliche Adressänderungen und Be-  
stellungen sind zu richten an die Ge-  
schäftsstelle d. F. V. S., Postfach 2141  
Zürich-Hauptbahnhof. Postch. VIII. 26074.

INHALT: Politische Scharmützel. — Warum ich kein Christ bin (Fortsetzung). — Auf alten Spuren Jehova's. — Wie lange noch? — Vermischtes. — Ortsgruppen. — Feuilleton: Liebe im Wassertropfen.

## Politische Scharmützel.

Heiligere Rechte gibt es keine als die der Konfession. Siegwart-Müller, Luzern 1845.

Am 1. Dezember vorigen Jahres stand Europa genau 15 Monate im Krieg. Wir wollen uns die Ausmalung des blutigen Dramas ersparen. Die Worte reichen nicht aus um das Geschehen auch nur annähernd so grausam darzustellen, wie es sich in Wirklichkeit abspielt. Seit der Niederringung Frankreichs ist der Krieg in das Stadium der Scharmützel getreten. Man braucht zwar im modernen Krieg diesen Ausdruck nicht mehr. Im Zeitalter der Reklame und Propaganda hat man schmissigere Ausdrücke: «Bewaffnete Aufklärung» usw. Wir wollen aber hier nicht von Krieg, «bewaffneter Aufklärung» und «leichter Artillerietätigkeit» sprechen, sondern vom Scharmützel, und zwar vom politischen Scharmützel. Das Scharmützel geht in der Regel der Offensive voraus.

Die jüngste eidgenössische Politik ist reich an politischen Scharmützeln, und wenn nicht alle Anzeichen trügen, so tragen sich die Scharmützler mit einer baldigen Offensive. Auf wen? Auf die liberale Demokratie, auf die freiheitliche Verfassung, wie sie aus jener Zeit des Umbruchs in den 40iger Jahren des letzten Jahrhunderts hervorgegangen ist. Wir stehen heute wieder in einer Zeit des sogenannten Umbruchs und es ist an sich verständlich, dass die Gegner der liberalen Demokratie die Gelegenheit wahrnehmen, um die Schweiz in ihrem Sinne umzubrechen. Es ist Nacht um uns und wir, die Schweiz, wir sind im Halbdunkel. Wir können nicht erkennen, was uns aus dem Dunkel naht, ob Krieg oder Frieden. Und gerade dieses Halbdunkel wird zu politischen Scharmützeln benutzt.

Das Halbdunkel hat, ähnlich wie das Dunkel, auf uns Menschen eine lähmende Wirkung. Während es jene, die bereits am hellen Tag schlafen oder indifferent vor sich hindösen, in einen noch tieferen Schlaf versenkt, sind die andern, denen das Halbdunkel ohnehin die zusagende Beleuchtung ist, um so emsiger an der Arbeit. Die im trüben fischen, haben die nicht unberechtigte Hoffnung, dass sich ihre lieben Miteidgenossen, dumm wie die Karpfen, in den Netzen verfangen werden.

Wenn wir mit etwas Verspätung noch Betrachtungen anstellen über die Volksabstimmung vom 1. Dezember, betreffend die *Einführung des obligatorischen Vorunterrichts*, so liegen die Gründe dennoch auf der Hand.

Wer glaubte, dass die Vorlage in der Volksabstimmung angenommen würde, der gehört in die Gallerie der unverwüstlichen Optimisten, wie sie der «Nebelspalter» gelegentlich bringt. Wie könnte es anders sein, als dass das Gesetz angenommen würde, nachdem alle Bezirks- und Kantonalverbände

sämtlicher Parteien, von den Sozialistischen hinauf bis zur geistigen Elite der Katholisch-Konservativen, am Radio die Annahme des Gesetzes empfehlen liessen? Bis zum Ueberdruss wurden die Gutheissungen bei jedem Nachrichtendienst in den Aether posaunt mit dem schlagenden Erfolg, dass das Gesetz mit 429,952 gegen 342,838 Stimmen verworfen wurde.

Verblüffung bei den Optimisten, weises Gebahren bei den Pessimisten und eitel Freude bei jenen, die es so haben wollten, das heisst bei jenen, die die andern wieder einmal genarrt hatten, die Ja sagten und Nein schrieben.

Wenn wir die Abstimmungsresultate näher besehen, so fällt uns in die Augen, dass sämtliche katholischen Kantone das Gesetz mit einer Wucht verworfen haben, die geradezu herausfordert, den Gründen hiefür nachzugehen. Wie konnte es kommen, dass die katholisch-konservative Partei das Gesetz zur Annahme empfehlen konnte, wo sie doch wissen musste, dass ihre Parteidräger nicht hinter ihr standen? Wäre es für eine Regierungspartei, ohne deren Beistand weder ein Bauer noch ein Freisinniger den Bundesratsessel erklettert, wir fragen, wäre es schicklich gewesen, entgegen aller vaterländischen Gesinnung, entgegen dem grossen Wort vom «letzten Blutstropfen», eine Nein-Parole herauszugeben? Das wäre, angesichts der Weltlage, eine Narrheit gewesen und man hat sie denn auch wohlweislich nicht begangen. Die katholisch-konservative Partei und ihre Presse konnte sich ganz bedenkenlos in die Reihen der Befürworter der Vorlage eingliedern. Sie wusste im Vornherein genau, dass die andernorts geschürten religiösen Bedenken gegen das Gesetz weit schwerer in die Wagschale fielen, als die Parteiparolen und die befürwortenden Artikel ihrer Partepresse. Sie konnte sich auf die politisierende Kirche verlassen, wie die Abstimmungsresultate zeigen, mit vollem Recht:

	Ja	Nein
Luzern	13,022	22,492
Uri	1,548	3,953
Schwyz	2,502	8,456
Obwalden	586	2,928
Nidwalden	779	2,485
Zug	1,947	4,109
Fribourg	6,194	16,001
Appenzell I.-Rh.	254	2,325
St. Gallen	19,979	37,763
Wallis	7,492	14,650

(Zu diesen katholischen Kantonen gesellt sich mit frappanten Ziffern die Waadt mit

23,876 Ja und 56,868 Nein.