Zeitschrift: Der Freidenker [1927-1952]

Herausgeber: Freigeistige Vereinigung der Schweiz

Band: 22 (1939)

Heft: 4

Inhaltsverzeichnis

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 14.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

FREIDENKER

ORGAN DER FREIGEISTIGEN VEREINIGUNG DER SCHWEIZ

Erscheint regelmässig am 1. jeden Monats

Redaktion:

Transitfach 541 Bern

Die Wahrheit kann warten, denn sie hat ein langes Leben vor sich. Arthur Schopenhauer. Abonnementspreis jährl. Fr. 6. (Mitglieder Fr. 5.—)

Sämtliche Adressänderungen und Bestellungen sind zu richten an die Geschäftsstelle d. F. V. S., Postfach 2141 Zürich-Hauptbahnhof.

a

INHALT: Wo stehen wir? — Leopold Katscher, Luzern. — Ortsgruppen. — Algerische Bilder. — Vom Sterben. — Das alte Klagelied. — Freigeistiger Merkspruch.

Wo stehen wir?

Von Ernst Brauchlin.

Anmerkung der Redaktion.

Die folgenden Ausführungen sind einem Vortrag entnommen, den der Präsident des Hauptvorstandes der F.V.S., Gesinnungsfreund Ernst Brauchlin, anlässlich der letzten Delegiertenversammlung in Olten hielt. Die mit stürmischem Beifall aufgenommenen Ausführungen sollen, einem einstimmigen Beschiusse der Delegiertenversammlung gemäss, auch den in Olten nicht anwesenden Gesinnungsfreunden zur Kenntnis gebracht werden. Dass es sich im Folgenden nur um eine auszugsweise Wiedergabe handeln kann, liegt in der Natur der Sache, d. h. der Vortrag war nur für die Mitglieder der F.V.S. bestimmt. Wir nehmen an, dass unsere Gesinnungstreunde diese Kürzung verstehen und — der Gegner mag sie bedauern!

Warum die Freidenkerbewegung, im besondern die schweizerische, sich in verhaltnismassig kleinen Zahlen bewegt, auch zu einer Zeit, als weder eine wirtschaftliche noch politische noch geistige Krise grossen Ausmasses bestand, ist eine Erscheinung, die wir auf ihre Ursachen prüfen müssen.

Dass die Freidenkerbewegung keine Massenbewegung sein oder werden kann, ist mir ganz klar. Wir müssen mit den Menschen rechnen wie sie sind, nicht wie sie — nach unserer Auftassung — sein sollten.

Und wie sind sie? In erdrückender Mehrheit geistig passiv, behaltet mit jahrtausendealten Aengsten und Hoffnungen, mehr den Körper pflegend als den Geist, gegenwärtig übernaupt nur den Körper pflegend; im gesunden Leib «wohnt» eine sehr bequeme «Seele».

Gewiss aenken die Menschen. Aber denken bedeutet zumeist: rechnen. Sie errechnen sich irdische und himmlische Vorteile. Mit letzterem ist angedeutet, dass sie auch in weltanschaulicher Hinsicht rechnen. Aber in ihren Rechnungsbüchlein, der Bibel und dem Katechismus, sind gleich auch die Resuliate angegeben, und ihre ganze Kopfarbeit besteht darin, genau nach der Rechnungsmethode ihrer Lehrmeister, der Pfarrer, vorzugehen, um zu den Resultaten zu gelangen, die in den Büchlein stehen.

Notwendigerweise müssen sie zu denselben Resultaten gelangen, denn auch der Rechnungsvorgang ist vorgeschrieben. Und wenn sie zu dem schon vorhandenen Resultat gelangen, so halten sie das für einen Beweis für dessen Richtigkeit; sie denken keinen Augenblick daran, dass sich ihre Vorrechner geirrt haben könnten. Die Uebereinstimmung ihres Resultates mit dem vorgeschriebenen erfüllt sie mit Befriedigung und beruhigt sie. Darum machen sie keine Probe. Sie zwei-

jeln nicht, wollen nicht zweifeln, denn der Zweifel stört die Ruhe. Sie aber lieben die Ruhe, das Behagen, die Sicherheit. Und was gewährt Ruhe, Behagen, Sicherheit?: Das Absolute.

Das Absolute nimmt dem Einzelnen das Denken und die Verantwortlichkeit ab. Das ist für den Menschen, der nicht gerne denkt und nicht gerne verantwortlich ist, eine ungeneure Erleichterung; darum gibt er sich gerne einer Absolutheit hin, geht in inr auf. So ist die Musse. Das Absolute ist iur die Masse das, was die Bogenlampe für den Mückenschwarm, das biendend anziehende Etwas, das sie in seine Gewalt zwingt und in seiner Gewalt natt, ob letzten Endes auch alle, die herzugeschwarmt kommen, daran die Flugel verbrennen, am Absoluten die Flugel des Geistes.

Und wie das Absolute die Masse anzieht, so die Masse den Einzelnen. Die Masse gibt warm; sie bildet gleichsam einen dichten Schutzwah um den Einzelnen. In der Masse lührt man sich sicher, geborgen, und zwar nicht nur geistig und moransch, sondern auch gesenschaftlich und wirtschaftlich. Kechnet man zu diesen früschen vorteilen der Massenzugehorigkeit und des Aufgenens im Absoluten noch die nammischen Zugaben, die der Einzelne je nach dem Grad seiner Glaubenslahigkeit für sicher, wahrscheinlich oder weinigstens für möglich, in jedem Palle für wunschenswert halt, so wird einem onne weiteres klar, dass derer nicht viele sind, die nicht mit der Masse lauten, der Absolutheit gegenüber sich kritisch verhalten und zu der Rechnung, die innen im kindesalter vorgerechnet wurde, die 17000 machen.

Wer das tut, wer das vorgeschriebene weitanschauliche Resultat nicht als absolut richtig annihmt, sondern es pruit und es wagt, ihm ein *anderes* entgegenzunalten, aus nestuut ues eigenen, wissenschaftlich unterbauten Denkens, sich also in seinem Denken nicht binden lasst, ist ein rreuenker.

Solcher mag es in der Weit viele geben, vielleicht meint, als sich ein Optimist traumen lasst. Aber die allermeisten davon sind Privatireidenker, Freidenker im stillen Kammertein und fallen deshalb für die freigeistige bewegung nicht im Betracht. Die Freidenkerbewegung hat auf weite Sicht minaus keine Aussicht, eine Massenbewegung zu werden. Die grosse Freidenkerbewegung in Deutschland vor der Zertrümmerung des Kechtszustandes widerlegt diese Benauptung nicht, solern wir den Begriff «Freidenker» so auffassen, wie wir ihn bei der Gründung der Freigeistigen Vereinigung umschrieben und wie wir Ziel und Zweck der letzteren festgesetzt haben.