

Zeitschrift: Der Freidenker [1927-1952]
Herausgeber: Freigeistige Vereinigung der Schweiz
Band: 22 (1939)
Heft: 9

Artikel: [s.n.]
Autor: Baege, M.H.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-409014>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Rates, der spätere Bundesrat Dr. Jonas Forrer. Die Aufständischen vom See verbrüderen sich mit den Städtern (die Stadt Zürich* zählte damals ca. 20,000 Einwohner), wurden von diesen in den Kirchen untergebracht und bewirtet. Eine neue Regierung bildete sich, in der auch Hürlimann-Landis als Konservativer sass neben einigen Mitgliedern der alten Regierung. Eine geheime Verständigung einzelner Mitglieder der Regierung hatte mit den Aufständischen vorher stattgefunden, also ein Verrat an der bisherigen Regierung.

Die neue konservative Regierung führte nun die Forderungen der Frommen restlos durch, veranlasste die Neuwahl des Grossen Rates, aus dem alle «markiert Radikalen, die „Straussen“ wie sie das Volk nannte», beseitigt wurden; sämtliche oberen Behörden (Regierungsrat, Ober- und Kriminalgericht, Erziehungs- und Kirchenrat und Staatsanwaltschaft) wurden aufgelöst und durch Konservative bestellt. Der berühmte, um die zürcherische Volksschule hochverdiente Dr. Thomas Scherr wurde als Seminardirektor beseitigt und durch einen Frommen ersetzt. Scherr konnte von seiner Tätigkeit sagen: «Die freie, von der radikalen Regierung gegründete, auf das Lehrerseminar gestützte zürcherische Volksschule hat in den 8 Jahren seit 1830 mehr geleistet als die von der Kirche unterdrückte gefesselte Schule während drei Jahrhunderten. Mögen sie für einen Augenblick siegen. Der zürcherische Lehrerstand hat in dieser Zeit der schweren Prüfung sich gross, edel und stark gezeigt mit äusserst seltener Ausnahme. Die Eltern werden sich diese Lehrer nicht rauben und diese Lehrer werden sich nicht knechten lassen.»

Bei den Erneuerungswahlen des Grossen Rates von 1842 waren die Parteien bereits wieder ungefähr gleich stark im Rate erschienen und 1845 siegte endgültig die Radikale Partei.

Bemerkenswert war bei diesem Petitionssturm die Wirksamkeit der Kirche und ihrer vom Staat bezahlten Organisation als einem Staat im Staat, der so prompt funktionierte und die Verhetzung des Volkes so gründlich besorgte, bis als Frucht derselben der blutige Aufruhr und die Tyrannei der Frommen daraus hervorgingen.

Haben wir seit 1839 einen Fortschritt gemacht?

Wir sehen aus der Schule Baur-Strauss einen Theologen hervorgehen, Dr. Heinrich Lang, Pfarrer am St. Peter in Zürich, der 30 Jahre später unangefochten in Zürich lehren durfte: «Seitdem das Kopernikanische Weltensystem herrscht, ist die altchristliche Vorstellung eines überweltlichen, persönlichen Gottes hinfällig geworden. Gott ist vielmehr nur noch das Prinzip, das die Welt in allen ihren Erscheinungen, Gesetzen und Bewegungen allgegenwärtig durchdringt. Daher hat auch der Glaube an göttliche Wundertaten heute keinen Boden mehr, und es ist töricht, im altkirchlichen Sinne zu wähnen, man könne durch das Gebet äusserlich auf Gott einwirken.»

Ein Gottfried Keller, der aus der Schule Feuerbachs hervorgegangen war und als Atheist sowohl den persönlichen Gott der Christen als auch jede pantheistische Formulierung, überhaupt jede Spekulation und Faselei verwarf, wirkte durch seine Dichtungen aufklärend und revolutionär. Er bestritt denn auch der Reformtheologie Langs jede Existenzberechtigung. Diese selbst aber kämpft einen schweren Kampf mit der Orthodoxie, die die Schwachen im Geiste für sich hat.

Ein Professor Dr. Dodel lehrte in den Achziger- u. Neunzigerjahren in Anlehnung an Darwin-Haeckel die Diesseits-Weltanschauung und warb Tausende für diese atheistische Weltanschauung. Die gebildeten Kreise sind aber feige geworden und heucheln Religion als schlechte Nachkommen der Radikalen der Dreissigerjahre.

Ein Nietzsche zündete mit seinem Licht in die dunkeln Kammern der religiösen Verdummung hinein.

*) Die Aussengemeinden hatten noch bürgerlichen Charakter.

Die Gährungsprozesse unserer Gesellschaft, die ihren Ausdruck im Weltkrieg und der imperialistischen Strömungen des Weltkapitalismus finden, werden zu neuem blutigem Ringen der Völker und zu einer weitern Aufklärung und Abwendung von den törichten Gottes- und Jenseitshoffnungen führen.

Die Zukunft kann nur einer materiell und geistig befreiten Menschheit gehören!

„Theologische“ Rechtfertigung der Schweiz.

In diesen Zeiten politischer Hochspannung geben sich gelehrt und weniger gelehrt Kreise Mühe, unser Land auch geistig zu verteidigen. Was aber dabei geboten wird, möchten wir nicht in jedem Falle gutheissen. Ein geistiges Patentamt wäre manchmal in Verlegenheit, müsste es alles patentieren, was als geistiges Argument vorgebracht wird. Wohl ist viel guter Wille vorhanden, aber was dabei herauskommt, ist nicht immer der Mühe wert. Auch unsere Theologen schreiben geistige Landesverteidigung; sie müssen die süsse patriotische Gelegenheit wahrnehmen, um ihre Nützlichkeit nicht nur am Sonntag, sondern auch während der Arbeitswoche nachzuweisen.

An der Jahresversammlung der Basler Gruppe der «Neuen Helvetischen Gesellschaft» diskutierten einige Theologen und ihnen verwandte Akademiker über die Haltung der Christen zum Staat. Aus den oft spitzfindigen und zwiespältigen Beiträgen heben wir folgende zwei Standpunkte hervor. Soffern der Staat auf Gewalt beruht (Gewalt der Mehrheit oder Minderheit?) weiss er nichts von *Liebe* und *Vergebung* (auch Diktaturstaaten kennen Begnadigung!). Auch von Seite der Kirche ist der Gewalt-Staat gerechtfertigt, insofern er die Freiheit für die Verkündigung des Evangeliums sichert und sie anerkennt, auch die Würde des Staates indem sie ihn in ihre Fürbitte einschliesst. Auch der Gewalt-Staat dient der Kirche, indem er sie leiden macht und damit an ihre Schwachheit mahnt. Fürbitte schlösse aber auch Handeln ein (?) und dieses Handeln besteht entweder in der Teilnahme an den öffentlichen Angelegenheiten oder in der Kritik der staatlichen Massnahmen. Der rechte Staat lasse dieses Handeln zu, der falsche aber verlangt nicht bloss Gehorsam, sondern auch *Liebe* von den Bürgern, die er ihnen gegenüber angeblich nicht besitzt (siehe oben). Indem er Liebe verlange, mache er sich zum Götzen.

Im demokratischen Staat habe der Christ Gelegenheit mitzuwirken; das sei der rechte Staat, und deshalb sei die Existenz der Schweiz gerechtfertigt.

Der andere Standpunkt sieht die Rechtfertigung des schweizerischen demokratischen Staates einfach darin, dass er da ist. Der Rationalist betrachtet es als Zufall, dass er einem demokratischen oder nicht-demokratischen Staat angehört, der religiöse Machthaber sieht darin eine «Notwendigkeit» (Man merkt sofort wohin der Weg geht!). Wer eine geschichtliche Existenz an der abstrakten Idee misst, der wird das geschichtlich Gewordene nicht nur aus der Idee rechtfertigen, sondern auch verneinen können, so wie es die Revol-

Wir kennen heute genau den Ursprung metaphysischen Denkens, wissen, dass es ein durch gut gepflegte Tradition seit Jahrhunderten künstlich erhaltenes Rudiment aus jenen Zeiten animistischer Weltanschauung ist, da die Menschen mit ihrem noch unentwickelten Denkvermögen und geringen Wissen den ersten Versuch machten, sich und die Welt denkend zu erfassen. Prof. Dr. M. H. Baege.