

Zeitschrift: Der Freidenker [1927-1952]
Herausgeber: Freigeistige Vereinigung der Schweiz
Band: 13 (1930)
Heft: 3

Artikel: Ecrasez l'infâme!
Autor: Lamel, E.J.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-407830>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

dort erscheinenden «Cittadino» zuzusenden, worin die Einzelheiten dieses Vorkommnisses geschildert sind, an dessen Wirklichkeit man zweifeln müsste, wenn es von der andern Seite nicht ohne weiteres zugegeben und mit der bekannten scheinheiligen Arroganz verteidigt würde. Der Fall ist folgender:

Eine junge Frau lag im Sterben und verlangte nach den letzten Tröstungen ihrer Kirche. Der Priester wurde gerufen, weigerte sich jedoch, die Sakramente zu spenden, da die Frau mit einem geschiedenen Manne verheiratet sei. Auf das Flehen der Sterbenden liess er sich dann dazu herbei, einen «Ausweg» zu weisen. Der Mann wurde aus dem Krankenzimmer beordert, und der Geistliche erklärte sich nunmehr bereit, zur Erteilung der Sterbesakramente, falls die Sterbende ihre Ehe mit dem Geschiedenen feierlich widerrufe. Als nach einiger Zeit der Ehemann wieder erschien, empfing ihn der Mann Gottes lächelnd auf der Türschwelle, indem er ihm bedeutete, er könne nun schon wieder ins Sterbezimmer, denn die, welche da drinnen liege, sei nicht mehr seine Gattin. Als der Gatte an das Bett trat, fand er bereits eine Leiche.

Das ist bereits reichlich viel des Fanatismus; aber es kommt noch mehr: Als die Tote beerdigt werden sollte, da weigerte sich der Geistliche plötzlich, die kirchliche Bestattung vorzunehmen, weil — (und nun halte sich der Leser am Stuhle fest, damit er nicht herunterfalle!) — weil die Angehörigen trotz des feierlichen Widerrufs der Ehe durch die Sterbende in der Todesanzeige ihren rechtmässigen zivilen Namen und nicht ihren frühern Jungfernamen eingesetzt hatten!

Wenn gewisse Diener der Kirche glauben, den religiösen Sinn des Volkes dadurch am wirksamsten fördern zu können, dass sie die heiligsten menschlichen Gefühle mit Füissen treten, so ist das schliesslich ihre Sache. Dass jedoch solche Fanatiker an Institutionen des bürgerlichen Staates, wie die Zivilehe eine ist, auf diese Art ihren Mutwillen auslassen, kann nicht hingenommen werden. Der Bundesrat als oberste Aufsichtsbehörde über das Zivilstandswesen wird da in Verbindung mit der Tessiner Regierung zum Rechten sehen müssen, und zwar, wie uns scheinen will, mit einiger Energie, damit gewisse Leute dort unten endlich zur Einsicht kommen, dass sie ihrem Eifer für das Reich Gottes gewisse Schranken auferlegen müssen.

(Aus dem «Luzerner Tagblatt».)

Ecrasez l'infâme!

Von E. J. Lamel.

(Uebersetzt aus dem englischen «Freethinker» Nr. 45, vom 10. November 1929, Seite 710.)

Wenn auch die Jahrhundertfeiern der römisch-katholischen Emanzipation bloss unsere Aufmerksamkeit auf die wachsende

Ueber den Vortrag «Kann uns das Christentum erlösen?» lassen wir dem Korrespondenten der «Nationalzeitung» in Basel das Wort. Er schreibt:

«Kann uns das Christentum erlösen? Eine schwere entscheidende Frage. Anton Krenn, ehemaliger katholischer Priester, ist bei seiner Tätigkeit zu der Ueberzeugung gekommen, dass jeder denkende Mensch sie verneinen müsse; in einem von leidenschaftlicher Ueberzeugung getragenen Referat, das er im Rahmen der *Freigeistigen Vereinigung* hielt, begründete er diese Antwort. Von Anfang an — so stellte er fest — trat das Christentum als Erlösungsreligion auf. Zu seiner Entstehung hat eine Erlösungsströmung geführt, die nur erklärbar ist aus den damaligen politischen Verhältnissen in Judäa und auch seine Verbreitung zur Universalreligion über das ganze Gebiet des alten Römerreiches erklärt sich aus dem Erlösungsbedürfnis der breiten, sozial unterdrückten Sklavenmassen. Und immer wieder bis auf unsre Tage hat das Christentum seine Kräfte gezogen aus dem Schrei nach Erlösung, der gerade heute stärker ist als je — aber in 1930 Jahren hat das Christentum nichts getan, um diesen seinen Anspruch, Erlösungsreligion zu sein, praktisch zu rechtfertigen: den besten Gegenbeweis gegen diesen Anspruch liefert eine Betrachtung der sozialen Zustände unserer Zeit.

Wodurch will denn das Christentum die Menschheit erlösen? Durch Gott? Aber was ist Gott? Die katholische Theologie gibt eine genaue Antwort auf diese Frage: sie baut einen Gottesbegriff konstruktiv auf über der Grundlage des aristotelischen Begriffes der Formidee, verleiht ihm im Sinne dieser aristotelischen Philo-

sophie die der Materie entgegengesetzten Qualitäten und identifiziert diesen so geschaffenen Begriff dann mit dem jüdischen Jahwe — auf Grund einer Offenbarung. Aber diese Offenbarung selbst ist problematisch, unbeweisbar, auf menschliche Vermittlung gegründet. Oder soll *Christus* den Menschen erlösen? Aber nicht zufällig spricht man heute immer wieder von einem Christusproblem. Christi Gestalt selbst ist problematisch, wird bei einer näheren historischen Untersuchung immer problematischer; auch hier bleibt keine Erlösungsgewissheit, sondern *nur der Glaube*. Und vollends zweifelhaft wird dann die *Kirche* als erlösende Macht, die Kirche, die zwar gewiss eine grosse materielle und geistige Machtfülle in sich versammelt hat, aber den sozialen Fortschritt, die einfachsten, primitivsten Lebensforderungen der breiten Massen nicht nur nicht befriedigt, sondern sogar mit allen Mitteln zurückschraubt.

Aber das Christentum will ja gar nicht politische oder wirtschaftliche Erlösung bringen, sondern die Erlösung von Schuld und Sünde. Aber auch diese Erlösung ist eben nur theoretisch; Schuld und Sünde wird in Wahrheit nicht durch mystisch unkleidete Reueakte aus der Welt geschafft, sondern durch soziale Veränderungen, durch die Aufrichtung einer Gesellschaftsordnung, in der die sozialen Spannungen aus der Welt geschafft und damit die wichtigsten, fundamentalen Ursachen der unsocialen Handlungen (denn diese allein sind dem gesunden Menschenverstand Schuld und Sünde) beseitigt werden. Aber die Stellung der Kirchen und des ganzen offiziellen Christentums zu den wichtigsten Zeitfragen zeigt, wie der Referent anhand vieler Beispiele ausführte, dass das Christentum nichts tut, um diese Ursachen zu bekämpfen, ihnen

Gefahr dieser finstern Macht und die Tatsache lenkten, dass der Endkonflikt der Vernunft mit der römischen Kirche auszufechten sein wird, so haben sie gerade damit etwas Nützlichendes erreicht. Die Priester dieser Kirche scheinen zu frohlocken und mit Vertrauen in die Zukunft zu blicken, und die Zeit naht, wo England seine Grossmut bereuen wird. *)

Pater Dudley, wie im Freethinker vom 22. September hervorgehoben, hat zweifellos recht, wenn er sagt, dass der Protestantismus im Sterben liegt und die anglikanische Kirche zur Farce wird. Die einzige Macht, die imstande ist, es mit der vernichtenden Gefahr des römischen Aberglaubens aufzunehmen, ist was er «Modernismus» nennt, d. h. Rationalismus, der sich logisch mit Saecularismus ausdrücken lässt. Ohne Zweifel nähert sich die Zeit, wo in England, wie in andern Ländern, die Menschen entweder Freidenker oder katholische Sklaven sein müssen.

Pater Dudley stellt Dekan Inge und Bischof Barnes (beide sind Anglikaner. — Der Uebers.) als «sehr unwissende Leute» hin. Die passende Erwiderung darauf wäre, den katholischen Pater nicht allein der Ignoranz, sondern des Charlatanismus zu zeihen, da er ja Vertreter des grössten Schwindels und Betrugs ist, die der Welt je zum Fluche gediehen sind. Jedoch — kein Priester noch Pfaffe könnte es tun ohne sich selbst mit einzubegreifen. Einzig und allein der Freidenker kann es, und indem er es tut, ist es ihm verliehen, seinen Gegner niederzuschmettern durch die Wucht bessern Wissens und durch *seine Redlichkeit*. Ausschliesslich ihn allein fürchtet die katholische Kirche, und da sie ihn fürchtet, wird sie zu allen Mitteln greifen, selbst zu den infamsten, um den Freidenker «unterzukriegen». Aus diesem Grunde wird der Endkonflikt zwischen dem Freidenkertum und dem Katholizismus ein solcher der Ausrottung sein, mit keinem Pardon von keiner Seite. Es gibt Dinge, die nicht geduldet werden können und eines derselben ist der faule Gifftaum des römischen Katholizismus. Er vergiftet jede Quelle der Erkenntnis, die er erreichen kann. Er ist aus einem Wahngewilde emporgewachsen, aus der Christusmythe. Er wurzelt in der Ignoranz und der Abergläubigkeit und wird von einer faulen Lügenmasse genährt. Der Katholizismus hat seine Urkunden gefälscht und die Geschichte lügnerisch verdreht, um seine betrügerischen Ansprüche unterstützen zu können. Er ist der geborene Feind der Wissenschaft, sowie aller modernen Kultur, und er würde, falls er seine Macht zurückgewinnen könnte, die Welt wieder in jene Barbarei hinunterzerren, die er im sog. Glaubenszeitalter erschaffen hat. Wieder würde er verfolgen, martern und verbrennen mit derselben grausamen Rachsucht.

*) Auch manch andere Länder, denn der Autor bezieht sich hier auf jene Grossmut, die römische Kirche überhaupt zu dulden.

Der Uebersetzer.

Der Uebersetzer.

Der Uebersetzer.

Man gebe sich nur ja keiner Täuschung hin. Die von der katholischen Kirche als autoritativ hingestellte Encyclica des Papstes Pius IX. legt ja die folgenden Paragraphen fest:

77. Es ist selbst in der heutigen Zeit notwendig, dass die katholische Religion für die einzige Staatsreligion gehalten werde, unter Ausschliessung aller andern Glaubensformen.

78. Es ist daher unklug, wenn in einigen sich katholisch nennenden Ländern durch Gesetz bestimmt worden ist, dass Leute, die sich dort niederlassen, die freie Ausübung ihrer Glaubensbräuche geniessen sollen.

79. Die zivile Freiheit jeder Art von Gottesdienst und die Erteilung einer vollkräftigen Erlaubnis an alle, die ihre Meinungen und Ideen offen und öffentlich verkünden, führen leicht zum Verderben des Volksgeistes und der Volkssitten, sowie zur Verbreitung der Pest des Indifferentismus.

80. Der römische Pontifex kann und soll mit Fortschritt, Liberalismus und moderner Zivilisation weder sich versöhnen, noch darf er ihnen zustimmen.

So lauten die Erlasse. Die römische Kirche verwirft ausdrücklich jede Duldung anderer Kirchen. Darum haben römische Katholiken kein Recht, Duldung zu beanspruchen, und es ist sowohl unklug als auch gewagt, sie ihnen zu gewähren, weisst man doch, was ihre Kirche und sie selber tun würden, sollten sie jemals die Gelegenheit finden.

Ecrasez l'infâme! sei deshalb der Kriegeruf eines jeden Freidenkers. (Uebersetzt von K. E. P.)

Nachtrag der Redaktion. Sowohl Inhalt wie auch vor allem der scharfe Ton sind Hinweis darauf, wie auch in England die Entwicklung zur Entscheidung treibt. Interessante Kämpfe stehen auch dort bevor. Ueber die interessante Disputation des Freidenkers Cohens mit B. Shaw in der Caxton Hall Westminster werden wir wohl bald Genaueres erfahren dürfen.

Die Redaktion.

Der Neandertaler und die St. Galler Theologen.

Dem prähistorischen Menschen vom Neandertal ist Heil widerfahren. Dr. Schneider, katholischer Vikar zu Altstätten, ernennet ihn aus eigener kirchlicher Machtbefugnis heraus zum nächsten Verwandten des biblischen Adam und seiner Madame, erklärt ihn für sehr intelligent und kunstsinnig und intellektuell wegen seiner grösseren Schädelkapazität sogar als höher stehend als der heutige, «durch falsche Ernährung und narkotische Gifte verdorbene Europäer». Die Kirche, bezw. deren Vertreter propagiert also sehr folgerichtig als Neuestes die Kulturstufe des homo Neandertalensis. Wer weiss, vielleicht haben schon die Neandertaler katholische Theologie studiert,

im Gegenteil Vorschub leistet (Stellung der Kirche zum Krieg, zum Sexualproblem usw.)!»

Der Vortrag wurde mit grossem Beifall entgegengenommen. Aus der Diskussion verdienen einzig die sachlichen Einwände des katholischen Pfarrers Mugglin Erwähnung. Im Schlusswort wies der Referent die Angriffe schlagfertig, aber ruhig zurück.

In Zürich, wo Anton Krenn über dasselbe Thema sprach, machte sich die katholische Jungmannschaft durch Schreien, Brüllen und Pfeifen bemerkbar; es waren die einzigen Argumente, die sie, von ihrer geistlichen Führerschaft vollständig im Stich gelassen, vorzubringen vermochte. Am Schluss der Diskussion (die sich in sehr primitivster Linie bewegte) trat der Oberkatholik aufs Podium, machte seiner hochgradigen Gereiztheit dadurch Luft, dass er Krenn «Judas Ischarioth» entgegenschleuderte und in Aussicht stellte, draussen dreissig Silbermünzen für ihn zu sammeln, verschwand dann schleunigst durch die nächste Tür, die er christlich-sanftmütig ins Schloss schmetterte, was für seine Anhängerschaft das Zeichen war, schreiend, brüllend, die geballten Fäuste gegen Krenn fuchtelnd, den Saal zu verlassen. Die Silberlinge haben sie für sich behalten (der Oberkatholik auch die 50 Rp. Eintrittsgeld, erzählt die Fama).

In Winterthur blieb bei der Diskussion von den Gegnern nur der protestantische Pfarrer sachlich.

Für Anton Krenn und die Freigeistige Vereinigung bedeutet diese Vortragsreihe einen ganzen Erfolg. Der Gegner, besonders katholischerseits, hat sich in ausserordentlich schlechtem Lichte gezeigt. Verunglimpfung war sein Kampfmittel. Aber wir begreifen: Er hat gefürchtet, Krenn, der hinter die Kulissen gesehen hat, werde den

zu verwundern wäre dies ja nicht und wäre sicher auch der damaligen Kulturstufe entsprechend. Zu seiner Beweisführung nimmt der naturwissenschaftlich angehauchte (aber nur angehauchte) Theologe die biblische Schöpfungsgeschichte, also die «unumstössliche Wahrheit», mengt einen Teelöffel von dem neumodischen ketzerischen Zeug, genannt Paläoanthologie, darunter, rührt die Mischung recht tüchtig durcheinander, bis man von der Zugabe nichts mehr sieht und serviert das Gebräu als neuestes Produkt katholisch-theologisch-wissenschaftlicher «Forschung».

Die Sache ist folgendermassen vor sich gegangen: Vor zwei Jahren hat Sekundarlehrer F. Saxer in einer Konferenzarbeit über geologische Heimatkunde auf die Bedeutung der Entwicklungslehre auch in bezug auf den Menschen hingewiesen, mit der Bemerkung, dass «dieser Standpunkt mit vernünftiger Religiosität vereinbar sei». Das hat nun die römische Geistlichkeit im kohlrabenschwarzen Kanton St. Gallen schwer in den Harnisch gebracht. In allen möglichen katholischen Käseblättern entbrannte volle zwei Jahre lang ein mit echt christlicher Nächsten- und Feindesliebe gewürztes Trommelfeuer, voll von handgreiflichen Entstellungen und schmutzigen persönlichen Anödereien gegen Saxer. Als besonders «wissenschaftliche» Kapazität hat dabei offensichtlich der obgenannte streitbare Vikar den Rufer im Streit gespielt, so dass nun endlich der Angegriffene die Sache unter dem Titel «Eine st. gallische Affengeschichte» im «St. Galler Tagblatt» vom 18. November der Öffentlichkeit vorzulegen gezwungen war.

Wir haben bis heute von amerikanischer «Kultur» in ermüdlicher Nachahmungsarbeit schon so viel übernommen, sei es in «geschmackvollen Films», Tanz, Sekten, Prügelssport, Revolvermethoden, Heuchelei, dass nun wirklich zu hoffen ist, in absehbarer Zeit vielleicht in der schwarzen Ecke unseres Schweizerlandes auch noch einen Affenprozess, Marke U. S. A., erleben zu können. Alles im Zeitalter der neuen «Neandertalkultur».

W. A. R.

Die Zuschrift eines Sechzigjährigen.

Erst spät erkannt. Fast bis zum 60. Lebensjahr meinte ich immer, jeder Mensch besitze in seinem Innern eine sog. unsterbliche Seele, die einst nach dem Tode sofort vor Gott dem Allmächtigen und strengen Richter über ihr Leben abgeurteilt werde, und dieser Gedanke hat mich früher schon oft beschäftigt, hauptsächlich, als ich noch in die Schule ging; ich war immer der Meinung, nur ganz fromme Seelen werden sofort in den Himmel aufgenommen, also so Durchschnittsseelen müssen froh sein, wenn sie nach 1000 Jahren ins Fegfeuer dürfen, um dann vollständig gereinigt zu sein von jedem Makel der

Vorhang weit auf tun vor diesen Kulissen, er werde zeigen, wie menschlich-allzumenschlich es auch hinter diesen Kulissen zugeht. Er hat es nicht getan. Er hat in eindrucksvoll schlichter Weise seinen geistigen Werdegang geschildert, er hat in dem andern Vortrag das Problem der Erlösungskraft des Christentums in tiefster Weise behandelt, wie er es aus seinen Erfahrungen und seinem Denken heraus sieht. Er hat von aller Sensationshascherei, die sich so leicht ergeben hätte, abgesehen; er hat nicht das Geringste von «hinter den Kulissen» verraten; er hat die Gründe zusammengetragen, die ihn veranlassen, die Erlösungskraft des Christentums entschieden zu verneinen, aber er hat weder die Kirche noch das Christentum ehrenrührig angegriffen, noch versucht, mit Einzelbeispielen zu beweisen, dass «etwas faul ist im Staate Dänemark». Diese feine Zurückhaltung im Verein mit dem offenen Bekennermut hat uns dem Menschen Anton Krenn — den wir vorher auch nicht gekannt haben — nahegebracht, hat uns Achtung abgenötigt, und wir müssen schon sagen, dass wir dieselbe Achtung einer Kirche nicht entgegenbringen können, die lieber über den Verfehlungen und dem Unglauben eines Priesters beide Augen zudrückt, wenn er sich nur stellt, als ob er gläubig wäre, während sie über dem ehrlichen Mann, der aus Ueberzeugungsgründen das Priestergewand ablegt, den Stab bricht. Uns steht Wahrhaftigkeit höher als Ausharren um jeden Preis. Uns erscheint Heuchelei als ein Skandal und nicht das öffentliche Bekenntnis eines tiefbegründeten Gesinnungswandels. Aber wir begreifen die Kirche; denn wenn jeder ihrer Diener so handelte, wie er in seinem Innersten denkt — was bliebe von der Kirche noch übrig?!

Für den Hauptvorstand: E. Brauchlin.