

Zeitschrift: Der Freidenker [1927-1952]
Herausgeber: Freigeistige Vereinigung der Schweiz
Band: 13 (1930)
Heft: 2

Rubrik: Feuilleton

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 20.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die beiden waren wieder daran, wegen eines gelinden Nerverschocks kein Glied rühren zu können. Aber da ich unbekümmert weiterstrebe, rührten auch sie ihre einen Augenblick gebannten Glieder. Und ich belegte nun meine Behauptung gleich, indem ich die beiden biblischen Mensch-Schöpfungs-Legenden wörtlich hersagte. Ich deklamierte: Im ersten Kapitel der Genesis heisst es «er schuf sie, ein Männlein und ein Fräulein», also beide Geschlechter im gleichen Schöpfungsakte. Im 7. Vers des zweiten Kapitels ist genau der Hergang des Schöpfungsaktes und der von Gott verwendete Stoff angegeben: «Und Gott der Herr machte den Menschen aus einem Erdenkloss und er blies ihm ein den lebendigen Atem in seine Nase.» Im 18. Vers desselben zweiten Kapitels aber heisst es: «Und Gott der Herr sprach: Es ist nicht gut, dass der Mensch allein sei; ich will ihm eine Gehülfin machen, die um ihn sei.» Also stimmt es schon nicht, dass er ein Männlein und ein Fräulein miteinander gemacht hat. Aber auch mit dem Erdenkloss ists nun plötzlich nichts, wenigstens mit Bezug auf Eva. Denn in Vers 21 und 22 des zweiten Kapitels wird geoffenbart: Da liess Gott der Herr einen tiefen Schlaf fallen auf den Menschen, und er entschlief. Und er nahm seiner Rippen eine, und schloss die Stätte zu mit Fleisch. Und Gott der Herr baute ein Weib aus der Rippe, die er von dem Menschen nahm, und brachte sie zu ihm.»

«Tatsächlich,» sagte der Mann, dem wirklich eine Erinnerung an Gehörtes oder Gelesenes aufgestiegen sein möchte. Die Frau sah sinnend vor sich hin und schwieg. In ihren Zügen lag eine gewisse Härte wie bei einem Menschen, der eine Enttäuschung in sich verarbeitet.

Nach einer Weile nahm sie das Gespräch wieder auf, indem sie sagte: «Ja, wenn die Kirche selber nicht an der biblischen Darstellung festhält, wenigstens durchblicken lässt, man brauche an die biblische Darstellung der Schöpfung nicht zu glauben, so hat es gar keinen Wert, dass wir uns über die Erschaffung der Menschen streiten; dann hat man daran auch nicht zu glauben!»

Ich konnte ein Lächeln nicht unterdrücken, als ich entgegnete: «Jetzt sind Sie wieder weniger päpstlich als der Papst.»

«Na, aber zum Kuckuck!!»

«Ja, denn dieselbe päpstliche Bibelkommission hat in demselben Jahre 1909 erklärt, zu jenen Stellen der Heiligen Schrift, die *geschichtlich* aufzufassen seien, gehöre auch der Bericht über die Erschaffung der Eva. Von der Sündenfallsgeschichte heisst es ausdrücklich, dass sie nicht etwa bloss symbolisch ge deutet werden dürfe, sie sei streng geschichtlich aufzufassen.

«Wer sagt denn das?» entfuhr es der Frau, die in heftige Erregung geraten war, in scharfem Tone.

«Das sagt zum Beispiel der Seminarlehrer Lorenz Rogger in

seinem Lehrbuch der katholischen Religion für Gymnasien und Realschulen, Lehrer- und Lehrerinnenseminare. Das ist die Kost, die unsere schweizerischen katholischen Jugend erzieher und die die Mittelschule durchlaufende katholische Schweizerjugend überhaupt als geistiges und religiöses Gut auf den Weg mitbekommen.»

Die Frau nahm meine Mitteilung mit einem tiefen Seufzer entgegen.

Der Mann aber wandte sich nach wenigen Augenblicken an mich und sagte: «Wissen Sie, was mich jetzt höchst eigen tümlich berührt, ja geradezu ängstigt?»

Und ohne eine Antwort von mir abzuwarten, fuhr er fort: «Dass ich die biblischen Widersprüche sozusagen von Kind beinen an in mir herumtragen konnte, ohne dass der Verstand auch nur ein einzigesmal stutzig geworden wäre. Und was das Schlimmere ist: dass seit Jahrhunderten Millionen von Menschen dieselben Ungereimtheiten mit derselben Widerspruchslosigkeit sich anlernen. Wie erklären Sie das: Ist der Mensch denn so grenzenlos dumm?»

Darauf antwortete ich: «Dumm ist der Mensch keineswegs. Ein Blick auf die Mittel, die er sich zur Ausgestaltung des Lebens geschaffen hat, zeigt, dass er es nicht ist. Aber geistig träge ist er. Zwar auch das nicht, soweit es sich um eben diese materielle Ausgestaltung des Lebens handelt; hierin ist er sogar äusserst regsam und erfinderisch. Die grosse Masse kommt hierbei nicht in Betracht, weil ihre Lebensumstände derart schlecht sind, dass sie all ihre Kraft für die Beschaffung der allernötigsten Mittel zum Leben aufwenden muss und zum Denken tatsächlich keine Zeit hat. Die etwas kleinere andere Masse hätte wohl Zeit zum Denken; aber sie tut's nicht, soweit es sich, wie gesagt, nicht um die Erhöhung des Wohlbefindens, der Behaglichkeit, Bequemlichkeit, des Genusses, nicht um die Befriedigung des Lustgefühls überhaupt handelt. Der Mensch dieser Masse hält das Denken sogar wissentlich von sich fern, weil er in ihm den Störenfried wittert, der seine Lebensart nicht gutheissen würde. Hören Sie sich die Unterhaltung in Gesellschaften an. Wie wenig Geist! Ernst ist geradezu ver pönt; der Witzmacher beherrscht das Feld.

«Mein lieber Herr,» erwiderte mein Begleiter, «Ihre Darlegung hat vieles für sich; allein ich muss zu meiner Selbst verteidigung sagen, dass ich mich weder zu der einen noch zu der andern Masse zähle, ja dass ich sogar glaube, ein denkender Mensch zu sein. Und trotzdem habe ich die offenen Widersprüche in den Schöpfungslegenden ohne jegliche geistige Be unruhigung einfach hingenommen. Ich kann nicht sagen, dass ich an die eine oder die andere Darstellungsart ernstlich ge glaubt hätte; aber ebensowenig dürfte ich behaupten, ich hätte sie nicht geglaubt. Ist das nicht sonderbar? Bloss das weiss

Feuilleton.

Intermezzo.

Also dacht' ich mir im Stillen:
Wenn Gott wirklich existiert
Liegt es bloss in seinem Willen,
Dass er sich nicht länger ziert
Eimal auf die Welt zu kommen,
Mittelst seiner Allgewalt,
Zum Besuche seiner Frommen,
In persönlicher Gestalt.

Und so malt' ich in Gedanken
Diese Möglichkeit mir vor:
Als die Abendnebel sanken,
Schritt ein Wandler durch das Tor.
Stand da just ein Ehepaar:
«Ei der Tausendsapperlott!
Seht doch mal das stolze Herrchen!»
Sprach der Fremde: «Ich bin Gott.»
Lachten da die beiden Dummen,
Doch Gott sprach: «Es bleibt dabei,»
Und der Mann fing an zu brummen
Und die Frau rief: «Polizei!»

Da schritt Gott gelassen weiter
Und versuchte dort und da
Sich als höchsten Weltenleiter
Vorzustellen. Was geschah?
Priester nahmen ihn von hinten
Und gerieten sehr in Schwung:
«Mensch, sind Sie denn ganz von Sinnen?
Das ist Gotteslästerung!»
Doch Gott sprach nur saftig und leise:
«Ich bin aber wirklich Gott.»
«Haben Sie dafür Beweise?»
Rief der Klerus voller Spott.

«Ich? Beweise? Niederträchtig!
Macht Ihr denn nicht bloss nur Spass?
Ich bin sicherlich allmächtig
Ohne einen Reisepass!
Ueberdies sind wir verbündet;
Wisset nur — Ihr seid ertappt —
Dass ihr mich auch bloss verkündet,
Doch noch nie bewiesen habt!»

«Diese Frechheit! Welch ein Dichter!»
Riefen sie, und wurden wild,
Und sie gingen vor den Richter:
«Schützt unsren Firmenschliff!»
Der hat dann in aller Musse

ich bestimmt, dass mir die Widersprüche völlig entgangen sind.»

«Genau so ist's bei mir,» liess sich hier die Gattin meines Wandergefährten vernehmen, «und auch ich halte mich für einen denkenden Menschen, obwohl ich eine Frau bin.»

Darauf antwortete ich zunächst, dass ich nicht dem Aberglauen zuneige, die Frau habe von Natur aus geringere geistige Fähigkeiten als der Mann. Wenn eine oberflächliche Beobachtung diesen Schein erwecke, so sei dabei die gesellschaftliche Stellung, in die die Frau durch die Männerherrschaft gedrängt worden sei, die dieser Stellung entsprechende Erziehung zweiten Ranges und anderes mehr nicht bedacht worden, zum Beispiel auch das nicht, dass die landläufige Geringsschätzung der Frau religiös begründet und eben deshalb, wie der religiöse Glaube, eine landläufige Erscheinung sei.

(Fortsetzung folgt.)

Es geschah in Rom.

Nach der Meldung der Zeitungen soll der Papst in seinem neuen Staat eine, wenn auch kleine Armee geschaffen und sie mit einem Generalstab und mit Maschinengewehren modernsten Kalibers versehen haben, die dem italienischen Kriegsminister abgekauft wurden. Die päpstlichen Soldaten — wird weiter gemeldet — üben schon fleissig das Handhaben der neuen Waffen in den vatikanischen Kasernenhöfen. Unbehindert davon wird wahrscheinlich in der nächsten Nähe Gott geopfert und christliche Liebe gepredigt. Das Gebot der Nächstenliebe, das die Kirche als ihr alleiniges Monopol betrachtet und dasjenige des Nichttötensollens scheinen sich auch in Rom, bzw. im Vatikan mit Soldaten, Generalstab und Maschinengewehren wohl zu vertragen. Wer denkt, sollte es nicht glauben. Der Vertreter und Verkünder von Gottesfrieden auf Erden, der Seelenhirt der katholischen Christenheit scheut sich nicht, der äussersten Kulturschmach, wie es Krieg und Mord (was ist Krieg anderes als Mord?) sind, die Pforten seines «heiligen» Staates aufzutut! Das muss doch den Gläubigen zu denken geben — all denjenigen zumal, die im frisch-fröhlichen Krieg selber einmal gestanden oder ihre Kinder verloren haben. Es ist zwar nicht zu fürchten, dass die päpstliche Armee Krieg führen würde — ein Dutzend Fascisten würde im Handumdrehen mit ihr fertig werden. Aber ein Maschinengewehr ist doch kein Psalter und auch kein Ding, dazu bestimmt, den Mitmenschen zu streicheln, ihm liebzutun, ihm damit die Nächstenliebe beizubringen. Sich im Handhaben dieser (wie überhaupt jeder anderen) Waffe üben heisst: sich in der Jagd auf Menschenleben üben, heisst: Fertigkeit erlangen wollen im Morden des Nächsten, mag man diesem Mord auch den er-

neuchelt schönsten Namen geben. Ja, man nennt dieses Morde bisweilen auch Heldenamt. Und der gläubige Christ muss wohl darüber in Zweifel geraten, was er heiliger zu halten habe: das fünfte Gebot oder jenes anrüchige Heldenamt? Oder lassen sich beide vereinen, versöhnt nebeneinander stellen? Wird er die Lüge nicht merken? Sind Nächstenliebe und Nächstenmord dasselbe? Bald sollte man es glauben. Denken wir nur eine Weile an den Krieg zurück. Die sog. christlichen Staaten haben zwar der Kirche diese Konzession gewährt, dass sie vom Priester Kriegsdienst mit der Waffe nicht forderten, aber dieselben Priester waren dazu da, Waffen und Fahnen zu weihen. Was soll man da eigentlich über einen Apostel der Nächstenliebe denken, welcher dem zum Abschlachten des Nächsten bestimmten Messer, Dolch oder Gewehr seinen Segen mit auf den Weg dieses gottgefälligen Tuns («Gott will es!» zeterte schon Peter von Amiens!!) mitgibt? Gab es je und gibt es einen grelleren, allem Menschlichen und Göttlichen ins Gesicht giftiger spukenden Hohn als diesen? Nimmt doch die Kirche die Bevormundung der Armen und Kleinen vor allem für sich in Anspruch. Werden in ihrem Interesse und zu ihrem Wohl die Waffen geweiht? Wer durchschaut nicht das Spiel?

Die vatikanische Armee hat Maschinengewehre bekommen. Während die Staatsmänner (nicht von Gott beauftragt) den Weg zum Frieden zu suchen scheinen, wenn nicht alle im Ernst, so doch zur Schau Friedenspalmen in den Händen tragen, versorgt der Vertreter Gottes auf Erden seine Armee mit Maschinengewehren. — Einem harmlosen Spielzeug! Hier wird es wohl mehr — vorläufig — zu Repräsentationszwecken, Salutschiesßen und dergleichen verwendet werden. Ein vielsagendes Symbol! Ein liebevolles und Frieden förderndes. Möglicherweise wird das sogar die Christenheit sich als besonderen Stolz anrechnen, im Vatikan modern ausgerüstete Gottesstreiter zu sehen. Welchen Gott wird dann — nehmen wir den Fall an — der «Feind» anrufen? Ein Gott wird doch vor allem im Vatikan zu erwarten sein. Woher wird der Feind einen zweiten Gott nehmen? Denn es muss auch einen Gott für den Krieg haben. Ohne Gott im Munde wird kein Krieg geführt. Und nach dem Sieg kommt das jubilierende Tedeum; Gott bekommt vom Krieg seine Dividende: er erhält eine Kirche als Dank für die Mithilfe am Sieg. Was aber anderes ist Sieg, als ein Hinmorden von Hunderttausenden und ein Vernichten von Millionen? Dafür wird Gott gedankt, jenem Gott, der sich Moses, Christus und wem weiss ich «geoffenbart» hat.

Was taten oder was tun die Kirchen, die Menschheit zu befrieden, zu versöhnen? Sie haben dafür keine Zeit. Sie haben Wichtigeres zu tun; die Ehe zu schützen, Christus und Maria zu König und Königin zu krönen (Maria ist vor nicht langem

Hingeschaut, wer also murrt,
Und zu zwanzig Franken Busse
Seinen lieben Gott verknurrt.

Also dachte ich im Stillen,
Und ich gab Gott wirklich recht,
Daher wohl mein Widerwillen
Gegen alles Pfarrgeschlecht.
Selbstbewusst in ihrem Tempel
Scheinen sie nur Gott zu sehn,
Doch die Probe auf's Exempel
Kann kein einziger besteh'n.

Und das Volk braucht süsse Pillen;
Also dachte ich im Stillen! *J. Stebler.*

Literatur.

«Die Frau in der Kirche von heute.» Von Cläre Meyer-Lugau. 47 Seiten. Verlag: «Der Freidenker», Verlagsgesellschaft m. b. H., Berlin. 50 Rp.

Bitte, legen Sie im Titel den Ton auf «heute». Die Verfasserin will uns nicht erzählen, wie es einst im schwarzen Mittelalter mit der Stellung der Frau in der Kirche, mit dem staatlichen und kirchlichen Ehorecht stand. Sie spricht von der Gegenwart, und der Leser

erfährt: es ist noch sehr schwarz. O, es ist so, dass man auch bei der Betrachtung dieses christlichen Kulturgebietes zu dem Schluss kommt: Mit dem Längstvorbeisein des Mittelalters (die Reformation soll dieses das Ende bereitet haben!) ist es nichts. Wir stecken noch drin, tief drin, es ist, wenigstens so weit die Kirche noch die Macht hat, noch nicht einmal Dämmerung geworden.

Die Frau ist heute von der Kirche aus noch ein Geschöpf zweiten Grades, die Mutterschaft ist etwas Unreines, geboren muss unter allen Umständen werden, auch wenn es der Mutter das Leben kostet, oder wenn das Kind in die traurigsten sozialen Verhältnisse hineingeboren würde. Empörend ist die Stellung der jesuitischen Moraltheologie in sozialer und rechtlicher Beziehung. Manches aus dem Kapitel Frau und Kirche ist manchen bekannt, aber leider den meisten das meiste und schlimmste nicht. Darum sind die Frauen, auch die proletarischen, in ihrer Grosszahl noch Angehörige und Verteidigerinnen der Kirche und helfen die Institutionen stützen und erhalten, die an der Rechtlosigkeit und niedern Einschätzung der Frau in der heutigen Gesellschaft die grösste Schuld trägt. Cläre Meyers Schrift ist ein flammender Protest gegen die durch eine Menge von Tatsachen belegte kirchliche und staatliche Verunglimpfung der Frau, gegen die aller Menschlichkeit hohnsprechenden Paragraphen über Abtreibung und die kirchlichen Satzungen über Verhütung, und ist ein Weckruf an die Frauen, sich einmal die ihnen von der Kirche und dem Helfershelfer Staat zugewiesene Rolle und Rechtsstellung anzusehen. Die Folge einer solchen ernsten Betrachtung durch die Frau müsste die Abkehr von der Kirche zur Folge haben. — Der Schrift ist eine weite Verbreitung zu wünschen, unter Frauen und

zur Königin Polens ausgerufen worden!), Scheidewände zwischen Menschen zu schaffen, nicht selten Hass zu lehren und Krieg — Krieg sein zu lassen. Und Kirchen zu bauen, während Menschen in Kellern hausen oder in Strassengräben ihr Nachtlager suchen müssen. Gott muss wohl in arge Wohnungsnöt geraten sein. Um die Menschen mögen sich andere scheren. Maschinengewehre verstehen es am besten, mit ihnen umzugehen. Zumal wenn sie geweiht sind. Und die im vatikanischen Staat werden doch nicht ungeweiht bleiben. Nun fehlen noch Gasbomben.

A. Albin.

Nachschrift. Soeben lese ich in einem Wiener Blatt («Neues Wiener Journal»), 8. 12. 1929), dass im nächsten Jahr ein Anti-Freimaurer-Kongress in Wien tagen soll. Es wäre zu empfehlen, die Kongressteilnehmer mit jenen Maschinengewehren auszurüsten, auf dass sie damit den «heiligen» Krieg gegen den Geist führen. Er war durch Scheiterhaufen nicht abzutöten, dieser Geist — vielleicht macht's ein Maschinengewehr besser?

A. A.

Nacht über den katholischen Kantonen.

In der «Schwyzer Zeitung», dem katholisch-konservativen Organ für den Kanton Schwyz, wird das kommende schweizerische Strafgesetz mit Feuer und Schwefel übergossen. Da steht geschrieben:

«Wir müssen uns heute schon in weitesten Kreisen unseres Schweizervolkes, und besonders unseres katholischen Volkes, klar werden, dass dieses Strafgesetz unter allen Umständen abgelehnt werden muss, sofern es durch den Ständerat nicht noch eine gewaltige Korrektur erhält. Die Tatsache, dass die Gotteslästerung im neuen Strafgesetz straflos erklärt wird, muss ein neuer Nagel in den Sarg dieses Gesetzes sein. Alle katholischen und protestantischen Eidgenossen, denen der letzte Funken Religion im Herzen noch nicht erloschen ist, müssen sich heute schon rüsten, um dieses freisinnig-sozialistische Machwerk in der Abstimmung einmal mit gewaltiger Wucht zu vernichten. Wenn das gläubige Schweizer Volk in einem Jahrzehnt nichts anderes tun würde, als dieses Gesetz ablehnen, dann verdiente diese Tat dennoch mit goldenen Lettern in der Geschichte unseres Landes eingetragen zu werden.»

Ebenfalls in der «Schwyzer Zeitung» fand sich unter dem Titel «Zu Lehr und Wehr» vor einiger Zeit folgender Erguss:

«In Demut beugen wir vor Gott Haupt und Knie, nachdem ein selten starkes Hagelwetter uns heimsuchte. Nehmen wir's vorab hin als Strafe für die moderne Verweichung und Entzittlichung. Als die schrecklich grossen Hagelschlossen rauschend niedergingen, sah der Schreiber dieser Zeilen einen ergrauten Priester ernst und ruhig ins Unwetter hinausschauen und sprechen: «Jetzt wollte ich nur, dass alle schamlos und allzu frei gekleideten Damen und die Strandbadmänner in Reih und Glied draussen stehen würden. Diesen «verdanken» wir wohl diese Geissel.»

Männern, damit sich die Augen endlich öffnen für eines der schlimmsten Uebel am Körper unserer christlichen Gesellschaft.

Auf einen Punkt gestatte ich mir aufmerksam zu machen, der mit der obigen Besprechung nur ganz zufällig in Zusammenhang steht. In der Schrift kommt folgende Stelle vor: «August Strindberg, der «Frauenhasser», ist der frömmste christliche Schriftsteller und Dichter des 19. Jahrhunderts. Er war ganz engstirnig und dogmengläubig, das heisst er glaubte die Bibel wörtlich und verfolgte die Wissenschaft. Es ist daher nur christlich, dass er das Weib als die Mutter alles Bösen, als schlecht, minderwertig und verderblich hinstellt.» Auf der dritten Umschlagseite der vorliegenden Schrift ist dagegen unter den buchhändlerischen Anpreisungen ein Buch «Freidenker-Geschichten aus der Weltliteratur» genannt. Unter den Freidenkern, von denen Beiträge aufgenommen worden sind, ist auch Strindberg aufgeführt (auch Tolstoi!). Wer hat nun recht, die Verfasserin oder Dr. Rudolf Schwarz, der die «Freidenker-Geschichten» ausgewählt hat? Ich würde es sehr begrüßen, wenn uns ein Strindbergkenner hierüber Aufschluss gäbe.

E. Br.

Die *Ketzerbibel* (Waffensammlung für den kämpfenden Freidenker) von Hugo Efferorth ist in Freidenkerkreisen bekannt, soll aber trotzdem von neuem empfohlen werden, weil es in neuer, 5. Auflage vorliegt. Sie umfasst das 31. bis 35. Tausend, was beweist, dass das Buch in seinen früheren Auflagen, von denen die erste im Jahre 1921 erschien, lebhaftem Interesse begegnet ist. Die neue Auflage — erschienen im Verlag «Der Freidenker», Verlagsgesellschaft m. b. H., Berlin — unterscheidet sich von den bisherigen äusserlich

Ja, das ist unsere feste Ueberzeugung, dass dieses unselige Nachgeben — teilweise auch hier in Schwyz —, diese unselige Verweichung, um nicht stärkere Ausdrücke zu gebrauchen, Gottes Strafe herabruft. Man glaubt ja vielfach dem Worte der Priester nicht mehr, man glaubt lieber Dirnen, Modejournalen und jungen Führern. Dürfen wir uns wundern, wenn Gott das Gebet der Priester für das Volk wegen des Volkes nicht erhört?

«Wenn du es doch erkäntest . . . !»

In einem katholischen Walliser Blatt ist folgende Weihnachtsmahnung an die katholische Jungmannschaft zu lesen:

«Oberwalliser Jünglinge, hüte und schützt euch vor den Feinden unserer heiligen katholischen Religion, vor dem Liberalismus und dem Sozialismus. Auf zum Kampf! Achtung steht! — Laden! — Schuss!»

Die Freidenker fordern Körperschaftsrechte.

Der Deutsche Verband der Freidenker für Feuerbestattung steht gegenwärtig, wie wir dem «Volksrecht» entnehmen, in Verhandlungen mit der preussischen Regierung, um für die Freidenker-Organisationen Körperschaftsrechte in derselben Weise zu erlangen, wie sie den anerkannten Religionsgemeinschaften gewährt sind. Der Verband will auf seiner demnächst stattfindenden Generalversammlung den Namen «Deutscher Freidenker-Verband» annehmen.

Wenn die jetzt mit der preussischen Regierung schwebenden Verhandlungen zur Erteilung der Körperschaftsrechte führen, so könnte die Freidenker-Organisation mit dem Staat einen ähnlichen Vertrag abschliessen, wie ihn das Konkordat mit der katholischen Kirche darstellt. Der Preussische Landtag hat gelegentlich der Annahme des Konkordates eine Entschliessung gefasst, die in diesem Sinne ausgelegt wird.

Darob in christlichen Kreisen natürlich allgemeine Bestürzung und Konsternation. Sehr aufschlussreich sind die verschiedenen Pressekommentare zu diesen Bestrebungen. So wird z. B. den «Münchener Neuesten Nachrichten» unterm 7. Januar 1930 von Berlin aus geschrieben:

«Der Schrift des Verbandes für Freidenkerum und Feuerbestattung würde, falls er zur letzten Durchführung käme, woran ein Zweifel kaum möglich ist, zunächst für den Verband die Berechtigung bedeuten, auf Grund der bürgerlichen Steuerlisten *Steuern* zu erheben. Es ist nicht anzunehmen, dass dies das Ziel des Schrittes ist, da die Erhebung von Steuern eine völlig freie Vereinigung, die die traditionellen Bindungen der Kirchen nicht kennt, sehr bald in ihrer Mitgliederzahl zusammenschmelzen liesse.

Die Verhandlungen zielen daher weiter. Ein Staatsvertrag soll angestrebt werden nach dem Muster der Verträge mit den beiden christlichen Religionsgemeinschaften, und wir glauben nicht fehlzugehen, wenn wir diesen Staatsvertrag als *Kaufpreis der Sozialdemokratie* für den noch ausstehenden Vertrag mit der evangelischen Landeskirche betrachten. Hat er doch schon, wie wir erwähnten, bei der Annahme des Konkordates eine Rolle gespielt.

sehr vorteilhaft; es ist in Leinen gebunden, gefällig ausgestaltet, hat einen schönen, klaren Druck auf gutem, holzfreiem Papier.

Aber auch inhaltlich hat es gewonnen: der Text ist teilweise neu bearbeitet, die paar Bilder sind weggelassen, ebenso die Vorreden zu den früheren Auflagen; dafür ist ein neues Kapitel: «Triebleben in Kult und Ritus» aufgenommen worden, so dass die Stärke des neuen Buches 352 Seiten beträgt, gegen 296 der früheren Auflagen. «Die Ketzerbibel» will kein Bekehrungsbuch sein. In der Ankündigung heisst es: «Es kann nicht die Absicht des Verlages und nicht die des Verfassers sein, jemanden, der sich noch nicht zu einer freien Weltanschauung durchgerungen hat, zur Lektüre dieses Buches zu veranlassen, um ihn «in seinen Gefühlen zu verletzen». Es ist, wie der Untertitel sagt, ein Buch für Freidenker, ein Buch übrigens für jeden erwachsenen Menschen, der wissen will, wie ausserhalb der konfessionellen Palissaden Welt, Erde, Menschenwerdung, Geschichte, Bibel, Kirche, Gott usw. betrachtet werden. Verfasser und Verlag machen in dem Buche selber darauf aufmerksam, dass «Die Ketzerbibel» keine Lektüre für Kinder ist. Der Hinweis ist begrüßenswert und wird den einen und andern Vater davor bewahren, dem fragenden Kinde als bequemste Antwort einfach das Buch in die Hand zu geben. Er selber soll es studieren und dem Kinde das geben, was von ihm mit Verständnis erfasst werden kann; dabei kommt es nicht allein auf den Inhalt, sondern auch auf die Form an. — In der Bücherei eines Freidenkers sollte «Die Ketzerbibel» nicht fehlen. Sie wird ihm bei Auseinandersetzungen mit Gläubigen treffliche Dienste leisten. (Preis: Fr. 6.25.)

E. Br.