

**Zeitschrift:** Der Freidenker [1927-1952]  
**Herausgeber:** Freigeistige Vereinigung der Schweiz  
**Band:** 13 (1930)  
**Heft:** 12  
  
**Rubrik:** Feuilleton

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 22.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

1. J.) die bezüglichen Fragen aufgegriffen und bestimmte Thesen in vier Sätzen formuliert. Da ich prinzipiell mit diesen Thesen einverstanden bin, darf ich das Wort ergeifen, um einige Formulierungen von einer andern Seite zu beleuchten. Bei prinzipiell gegensätzlichem Standpunkte wäre nämlich jede Polemik zwecklos. Es mag paradox scheinen, aber es ist doch so: Eine Auseinandersetzung hat nur dann einen Sinn, wenn man prinzipiell gleicher Meinung ist. Wie sollte ich z. B. einem *Ragaz* begreiflich machen, wollen, dass seine Einstellung utopisch ist?

Ehe ich aber über die Beziehungen von Weltanschauung und Marxismus spreche, möchte ich eine kurze, vielleicht nicht ganz un wesentliche Bemerkung vorausschicken. In der zur Diskussion gestellten 4. These heisst es nämlich: «So muss jeder Marxist Atheist sein, nicht aber jeder Atheist Marxist.» Das ist richtig, bedarf jedoch m. E. noch einer Ergänzung, weil nämlich auch nicht jeder Atheist Freidenker sein muss, wenn schon jeder Freidenker Atheist ist.

Der Begriff Atheismus, d. h. Gottlosigkeit beinhaltet nämlich zunächst nur etwas Negatives: Die Ablehnung der Gottesidee. In erweiterter Bedeutung vielleicht auch noch: die Ablehnung eines jeden Mystizismus, d. h. Ablehnung des primitiven magischen Denkens. (Daraus folgt — nebenbei bemerkt —, dass jeder, der sich zum wissenschaftlichen Denken bekennt, Atheist sein muss, denn man kann nicht gleichzeitig wissenschaftlich und magisch denken. Der Begriff «theologische Wissenschaft» ist ein Widerspruch in sich. Vgl. Dr. Haessler: «Die Krisis der theologischen Fakultät.»)

Das Wort «Freidenker» hat jedoch geschichtlich eine ganz andere Bedeutung gewonnen; es bedeutet etwas Positives, nämlich eine Kampfansage: Gegen die politisierende Kirche, gegen die Dogmen der verschiedenen Konfessionen, die im Widerspruch stehen zu den Ergebnissen der Wissenschaft; gegen die konfessionelle Schule, die nichts anderes darstellt als einen Missbrauch der Religion zu politischen Zwecken, gegen unzeitgemässes Denken überhaupt und so fort.

Wären wir Freidenker nur einfach Atheisten, dann hätte unsere Organisation keine Daseinsberechtigung; dann wären wir sozusagen nur ein weltanschaulicher Diskutierklub. Wir sind aber eine Kampforganisation, die eine soziale Aufgabe zu erfüllen hat. Und zwar eine Aufgabe, die eben aus taktischen Gründen die Partei gar nicht übernehmen kann. Indem wir Aufklärungsarbeit leisten, indem wir dazu beitragen, den ideo logischen Schutt der Vergangenheit wegzuräumen, dienen wir dem Fortschritt, dienen wir dem Sozialismus, der ja nicht etwa nur eine Lohnbewegung darstellt, sondern eine höhere Produktionsstufe der Menschheit anstrebt.\*

\* Vgl. «Soziologie und Sozialismus». Urania-Verlag, Jena 1928.

### Feuilleton.

#### Oberammer-Gaudi.

Nun schmückt im Oberammergau  
Sich wieder Mann und Kind und Frau  
Um zu erhöhen Gottes Ehr'  
Sowie den bayrischen Verkehr.  
Tagaus, tagein ohn' Ende  
Gibt's Heilige Legende.  
  
Ach nein, wie ist das interessant!  
Und Moslim, Jud' — selbst Protestant  
Im Zug, im Auto, über Meer  
Strömt bussbereit ein ganzes Heer  
Blasierter Schwerbesitzer  
Ins Dorf der Herrgottsschnitzer.  
  
Die Flitterwöchnerin zerknürscht  
Beweint, wie auch der Kirchenfürscht,  
Wie Ford in den United-States  
Und wie der Pascha unterm Fez  
Nebst der Frau Rat aus Jena  
Die sündige Magdalena.

Wir sind uns der soziologischen Voraussetzungen unserer Aufklärungsarbeit voll bewusst. Anderseits sind wir aber überzeugt, dass sich unsere ideologische Arbeit schliesslich doch auch sozial auswirken wird. Ebenso wie sich der Konfessionalismus sozial auswirkt: Wir Freidenker sind *genau so unpolitisch* wie die Kirche!

Was verlangen wir? — Die Trennung von Staat und Kirche, von Schule und Kirche. Das heisst, wir wollen die Kirche entpolitisieren; wir wollen die Kirche zu dem machen, was sie selbst zu sein vorgibt: zu einer *Glaubensgemeinschaft*, die mit Politik nichts zu tun hat. Wenn wir das erreicht haben, dann werden wir die ersten sein, die sagen werden: Jetzt endlich ist Religion Privatsache. So lange die Kirche selbst die Religion zur Parteisache macht, können wir sie doch nicht als Privatsache behandeln!

Nicht die Gläubigen wollen wir aus der Kirche heraus holen, sondern nur die Ungläubigen, d. h. wir bekämpfen die *Religionsheuchelei* und darin sollten uns alle wahrhaft gläubigen Menschen aus Reinlichkeit der Gesinnung nur unterstützen.

Wir Freidenker bilden also nicht etwa eine «Sekte» von Glaubenslosen, sondern verfolgen ganz bestimmte Ziele, die auch von der sozialdemokratischen Partei anerkannt werden, und wenn wir für diese Ziele unsere Spezialarbeit einsetzen, so entlasten wir die Partei, die ganz andere Aufgaben zu erfüllen hat, wenn auch der kulturpolitische Zusammenhang gegeben ist. Denn das gesellschaftliche Leben ist eben eine Totalität und kann nicht in streng gesonderte Bezirke eingeteilt werden, wenn wir auch aus denkökonomischen Gründen begriffliche Scheidungen vornehmen.

Dass Glaubenslosigkeit und Freidenkerum nicht dasselbe bedeuten, das war deutlich aufgezeigt in einem instruktiven Artikel «Napoleon I. und seine Beziehungen zur Religion.»

(Siehe «Freidenker» vom 15. Juli 1928). *Napoleon* war — relativ — glaubenslos, aber kein Freidenker. Als Staatsmann wusste er den Wert der Religion als ideologisches Herrschaftsinstrument zu schätzen — genau so wie neuerdings der «Freidenker» *Mussolini* — und er hat dies auch in dankenswerter Offenheit zugegeben: «Die Religion ist ein regulierter Abergläubische, der den Reichen davor schützt, vom Armen massakriert zu werden.»

Glaubenslose Menschen finden wir schon im Altertum. Glaubenslosigkeit war damals und auch noch im Mittelalter eine Bildungsangelegenheit, daher gab es Glaubenslose nur in jenen Gesellschaftsschichten, die sich den Luxus der Bildung gestatten konnten. Das geistig rückständige Volk war gläubig und entsetzte sich über die «Ketzerei» der höhern Gesellschaft. Zu den glaubenslosen Menschen gehörten im Mit

Der Defraudant, der Schieber sieht,  
Wie Judas seinen Herrn verriet,  
Und wie man ihn gekreuzigt hat,  
Der alles für die Armen tat.  
Dem Aug' von Milliardären  
Entrieseln Wehmutszähren.

Vereint zeigt Oberammergau  
Passionsspiel und Toilettenschau,  
Und abends reicht im Publikum  
Man die Apostelschar herum.  
Die heilige Legende  
Trägt gute Dividende.

(Aus «Die Welt am Montag.»)

#### Verschiedenes.

##### Freiburgerei.

«Worte sind schön, aber Kanonen sind noch schöner,» hat die unverschämte Röhre von Rom in die Welt posaunt und gleich tönt's im selben Klang aus den Freiburger Röhren. Man urteile:

«Der Artillerieverein der Glaane hat eine hübsche Kanone vom Kaliber 8.4 cm angeschafft, die der Verein bei seinen Festanlässen