

Zeitschrift: Der Freidenker [1927-1952]
Herausgeber: Freigeistige Vereinigung der Schweiz
Band: 12 (1929)
Heft: 4

Artikel: Dunkelmänner in Deutschland
Autor: Carls, Carl Dietrich
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-407661>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Das Konkordat zeigt die üblichen Züge. Genaueres wird man erst nach der Ratifikation erfahren. In dieser wichtigen Frage des Entscheides über das Innerste und Tiefste, was Menschenherz und Menschenseele bewegt, in der Lösung der weltanschaulichen Fragen gehen diese zwei eiskalten Makler über eventuelle Gegenvorstellungen und ehrlich gemeinte Vorbehalte einfach hinweg wie die beiden Araber über das klägliche Blöken des Hammels. Ist man sich eigentlich klar darüber, welche tiefe Menschenverachtung in diesem Gebahren sich manifestiert? Man komme uns nicht mit dem Hinweis auf die »Duldung« auch anderer Konfessionsformen! Es heisst klar und deutlich eingangs des Konkordats, »dass alles, was mit dem heiligen Charakter Roms in Widerspruch steht, vom italienischen Volk vermieden und nicht erlaubt werden wird«. Die Regelung dieses ganzen weltanschaulichen Fragenkomplexes wäre vor allem und in erster Linie innerste und eigenste Angelegenheit des Volkes selbst gewesen. Wir suchen in der neuern Geschichte vergebens nach einem Beispiel einer derart brutalen seelischen Vergewaltigung — um diesen Ausdruck einprägsam hier noch einmal hinzusetzen.

Die beiden römischen Vertragsabschlüsse sind uns äußerlich und momentan nachteilig, gewiss! Aber werden diese Nachteile nicht wieder aufgewogen durch die unbestreitbare Tatsache, dass nunmehr der politische und konfessionelle Antiklerikalismus, in letzter Zeit als überlebt und gegenstandslos gelegentlich etwas belächelt, plötzlich wieder Grund und Boden unter sich und einen sehr seriösen Hintergrund bekommen hat? Dass die breiten Massen im bürgerlichen und proletarischen Lager wieder auf ihn hören und ihm mit Recht Glauben schenken, wenn er verspricht, sich einzusetzen für Gewissensfreiheit, Menschenrecht und Menschenwürde? Die heutige kulturelle Restauration trifft eine andere Menschheit an als die Restauration nach den napoleonischen Kriegen, das darf man nicht vergessen. Diese Einsicht gibt uns auch das Recht auf die bestimmte Zuversicht, dass über kurz oder lang auch das italienische Volk als das Volk, das dem europäischen Geistesleben die Renaissance gebracht hat, das einen Giordano Bruno, einen Galilei, Pomponatius u. v. a., das in der Politik Männer wie Manin, Mazzini, Garibaldi, Pallavicino, vor allem einen Camillo Cavour und den unerschrockenen Märtyrer Matteotti aus sich hervorgebracht hat, dass dies gebildete und intelligente italienische Volk dagegen protestieren wird, dass man es in unwürdiger Weise wie einen gebundenen Hammel verschachert. Wir warten sehnstüchtig darauf, bis das stolze politisch gemeinte Wort, das während der italienischen Freiheitskriege anfeuernd und begeisternd von Mund zu Mund ging, nun auch auf weltanschaulichem Gebiet sich erwähne:

Italia farà da se! H.

Papst Leo XIII. wollte das christliche Familienleben neu beleben und heben durch die Verehrung der heiligen Familie. Wenn der Mann weder Gatte noch Vater, die Frau nicht Gattin, das Kind aber ein unfehlbarer Gott ist, kann wohl eine solche Trias von Personen weder Familie genannt, noch von normalen Menschen nachgeahmt werden.

Friedrich Ernst.

Feuilleton.

Die Lieblingsfrau des Maharadscha Salomon.

(Zum jüngsten Trick der klerikalen Internationale.)

Von Otto Wolfgang, Wien.

Wie alljährlich, so auch heuer liess die »Daily Mail« die unglaubliche Welt aufhorchen über einen geschichtlichen Fund zur Stützung der Frömmigkeit. Im Vorjahr war es eine ausgerissene Übersetzung des jüdischen Geschichtsschreibers Josephus Flavius, die das Dasein Jesu endlich mal bezeugen sollte. Und heuer ist es gar ein Kriminalfilm, der im Hause Salomo spielen sollte, bei dem aber so arge Regiefehler unterliegen, dass wohl auch dieser Blödsinn bald abgewirtschaftet haben mag.

Immerhin: auch freiheitliche Blätter berichteten diesen Plausch und die bürgerliche Wissenschaft, die längst ihr dauerhaftes Bündnis mit den kirchlich und staatlich befeuerten Gehirnkastenverkleistern geschlossen hat, schweigt sich aus. So müssen wir selbst denn aufzeigen, durch welche Punkte sich der Bericht von der gefundenen Mumie der Lieblingsfrau Moto Maris des Königs Salomo als unglaublich verdächtigt:

1. Die Handlung — man möchte sagen, das Filmsujet! — ist so romantisch, dass ein altes Fratschelweib wie der schon erwähnte Josephus Flavius, der Reporter jüdischer »Geschichte« bezw. Geschichten, sich um seinen Kopf darum gerissen hätte. Aber man kann die jüdischen Denkwürdigkeiten des Josephus drehen und wenden, man findet davon nicht ein Sterbenswörtlein: weder die Namen Moto Maris noch den ihres Herrn Papa, des bösen Amento, noch den ganzen Quatsch.

Dunkelmänner in Deutschland.

Von Carl Dietrich Carls.

»Das Volk ist eine Herde und geht irre, wenn man es nicht hier und dort und überall hinter ein Gitter sperrt,« das ist der unwandelbare Glaube gewisser Volkserzieher, die ihr Recht zur Volkserziehung dadurch glauben beweisen zu können, dass sie eine möglichst ausgeprägte Verachtung des Volkes an den Tag legen. Es wäre sinnlos, mit ihnen zu diskutieren. Sinnlos, ihnen auseinanderzusetzen zu wollen, dass ein Volk nicht nach Kinderart zu behandeln ist. Sinnlos auch, ihnen erläutern zu wollen, dass selbst ein Kind nicht von demjenigen wirklich geformt werden kann, der ihm mit dem Anspruch des »Erziehers« gegenübertritt. Jedes Bemühen, durch Vernunftgründe zu überzeugen, ist hier umsonst. Der Glaube allein macht diese Volkserzieher selig. Und ihr Glaube sagt ihnen, dass das Volk hinter Gitter gehört.

Dieser Glaube wird uns nicht stören, solange er nicht Handlungen nach sich zieht. Wenn aber versucht wird, Ueberzeugungen dieser Art auf Hintertreppen in Rechtsprechung und Verwaltung einzuschleppen, wenn versucht wird, Schranken wieder aufzurichten, die man endlich überwunden glaubte, so ist es nicht mehr möglich, diese Bestrebungen unbeobachtet zu lassen. Es ist notwendig, die Aufmerksamkeit aller wachzurufen, die sich in den Willen zur Abwehr dieser kulturbauischen Machenschaften einig sind. Letzten Endes handelt es sich bei diesen Dingen um eine Machtfrage, die nur durch vollen Einsatz entschieden werden kann.

Seit einiger Zeit zeigt es sich immer deutlicher, dass die Gotteslästerungsprozesse, die von kirchlichen Kreisen inszenierten Theaterskandale und die versuchten Zensurmassnahmen gegen Bücher und Bilder nicht Einzelvorkommnisse, sondern Glieder einer umfassenden und planmässigen Aktion gegen die Freiheit des Schrifttums und der Kunst darstellen. Durch die einzelnen Prozesse und inszenierten Skandale soll der Boden bereitet werden für eine entscheidende Gesamtaktion. Die Reihe der Gotteslästerungsprozesse wird systematisch durch neue an den Haaren herangezogene Prozesse verlängert. Es laufen augenblicklich, wie man erfährt, mindestens 30 verschiedene Verfahren wegen Gotteslästerung. Die Prozesse zeigen nicht ihre wirkliche Bedeutung, wenn man sie einzeln betrachtet. Sie wollen nebeneinandergestellt und im Zusammenhang betrachtet werden.

Der George-Gross-Prozess ist bekannt. Der verantwortliche Redakteur des »Pfaffenspiegel« wurde an Stelle einer verwirrten Gefängnisstrafe von einem Monat zu einer Geldstrafe von 300 Mk. verurteilt, weil in der Nummer 7 seiner Zeitschrift eine Zeichnung erschien war, die den Charakter der Angelegenheit Konnersreuth blosslegte. Durch diese Zeichnung waren angeblich die Einrichtungen der katholischen Kirche in »gemeiner, unflätiger Art und Weise« verächtlich gemacht. Der Herausgeber der »A. I. Z.« wurde gleich in zwei Gotteslästerungsprozesse verwickelt. Es erregten Anstoß: 1. eine Zeichnung, »Prozession in Kevelaer«, die darstellte, wie ein Marien-

2. Josephus wie seine biblischen Unterlagen (hier: 1. Buch Könige) erwähnen die fremden Volksstämme, aus deren Mitte Salomo seine vielen Weiber hatte; die Aegypter insgesamt werden aber nicht erwähnt, sondern nur EINE »Tochter Pharaos« — Salomos Hauptweib.

3. Salomo ist so ziemlich die einzige Bibelgestalt, die — trotz des legendären Beiwerks — einigermaßen geschichtliche Glaubwürdigkeit für ihre Existenz zu erbringen imstande wäre. Wollte man auch glauben, dass Salomo ebenso wie David — dessen Fortführung er ist — just »vierzig« Jahre regiert habe (in der Bibel stets eine sehr verdächtige Zahl), so käme man zu den Jahren 974—934; dann wäre Salomos regierender Zeitgenosse in Aegypten Psusennes II. gewesen sowie der erste Bubastide und Begründer der 22. Dynastie: Scheschken I. (der »Sisak« der Bibel). Von Amenti ist nichts erwähnt, dagegen behauptet der »Daily-Mail«-Quatsch — im Gegensatz zur Bibel — nicht einmal, dass Salomos Schwiegerpapa der Phara in eigener Person gewesen wäre.

4. Immerhin müsste er zumindest ein Adeliger gewesen sein, deren Namen fast durchwegs aus zwei Teilen bestanden, davon der eine der Name eines Gottes war: z. B. Tut-ench-Amén = Lebendes Symbol des Gottes Ammon; oder Thut-mose = hervorgegangen von (Sohn des Gottes) Thot usf. Nähme man bei »Amento« die beiden ersten Silben als den Namen des thebanischen Gottes Amon (Schreibung »jmjn«), so ist sehr fraglich, was und ob man mit dem restlichen »to« noch was anfangen könnte. Ohne die hieroglyphische Schreibung zu sehen, lässt sich nichts entscheiden, doch dürfte das Ganze ja blauer Dunst sein.

5. »Amento« an sich macht aber einen sehr verdächtigen Eindruck, denn das Wort »Amenta« (jmnn. tj — von »jmnn« sich verbergen)

bild in feierlicher Prozession getragen wird, die Unterschrift lautete »Eine Holzfigur soll mehr als alle Aerzte können«; 2. ein Gedicht von Tucholski »Gesang der englischen Chorknaben«, in dem das Missverhältnis zwischen der christlichen Lehre und der Stellung der heutigen Kirche zur kapitalistischen Wirtschaft und zum Kriege behandelt wird. Die Nummer 9 der satirischen Zeitschrift »Eulenspiegel« wurde auf Veranlassung der Staatsanwaltschaft beschlagnahmt, weil in ihr eine Zeichnung enthalten war, die in witziger Weise den Fall des polnischen Erzbischofs und Mädrchenschänders Kowalski darstellte. Der Erzbischof wurde in Polen verurteilt. Aber in Deutschland genügt es scheinbar, diesen Vertreter Gottes auf Erden in einer Karikatur zu geisseln und der deutsche Staatsanwalt stellt Gotteslästerung fest. In Nürnberg sind die Hefte 5 und 7 des »Illustrierten Pfaffenspiegel« beschlagnahmt worden und auch der Herausgeber dieser Zeitschrift wird Bekanntschaft mit dem Gotteslästerungs-Paragraphen machen.

Dies sind Fälle, in denen es sich um Zeitschriften handelt. Es folgen die Unternehmungen gegen Bücher und Theaterstücke. Man hat versucht, einen Prozess gegen Walter Hegemanns neues Christus-Buch ins Werk zu setzen. Hier lag jedoch die Haltlosigkeit der Anklage so offen zu Tage, dass der Staatsanwalt der Anzeige von vornherein nicht stattgab. Allen in Erinnerung ist der in Frankfurt am Main mit Flugblättern und Stinkbomben inszenierte Theaterskandal gegen Hasenclevers »Ehen werden im Himmel geschlossen«, worin — man denke! — der liebe Gott auf der Bühne erschien. Sogar den gutmütigen Jungnickel wollte man schon irgendwo unter die furchtbaren Gotteslästerer bringen.

Man muss sich diese einzelnen Vorfälle im Zusammenhang vergegenwärtigen, um den Zweck zu erkennen, der mit ihnen verfolgt wird. Alles strebt offensichtlich dem einen Ziele zu: zunächst einmal den Apparat der Rechtsprechung der kulturellen Schnüffelei gefügig zu machen und, sobald dies gelang, der Kulturreaktion die Pforten der Verwaltungsmassnahmen und Gesetzgebung zu öffnen. Schon liegen dem preussischen Landtag drei Anträge vor, die auf die Einführung verschärfter Zensur abzielen. Der erste dieser Anträge befasst sich mit Auswüchsen erotischer Art in Literatur und Zeitschriftenwesen. Soweit hier allein die faden Nacktmagazine gemeint sind, liesse sich darüber reden. Der zweite Antrag wendet sich gegen Lampels »Revolte im Erziehungshaus«, das Stück, das in der Aufführung der »Gruppe junger Schauspieler« augenblicklich in Berlin den unbestrittenen Erfolg hat. Man möchte durch diesen Antrag versuchen, die aufgetauchte Kritik an der Zwangserziehung mit dem Mittel einer Verwaltungsmassnahme zum Schweigen zu bringen. Und in der dritten und umfassendsten Eingabe schliesslich wird beantragt, die preussische Regierung wolle durch Verwaltungsmassnahmen dahin wirken, dass im Theater 1. die überhandnehmende Hineinziehung von Nacktheiten und Perversitäten in die Darstellung unterbleibe (ein Punkt, über den sich reden liesse) und 2. die Verletzung

bedeutet »westlich«; und da im Westen die Sonne erstirbt und verschwindet, ist der »Westliche« (Per-em p'Amenti; Rā Amenti) eine Bezeichnung des — Todes!

6. Zu alldem gilt in der Bibel »Mizrajim«-Aegypten stets als das Symbol für »Unterwelt« (bes. deutlich in der Josephslegende); alles Unheil kommt aus Aegypten. Wäre hinter dem Bericht etwas Wahres, dann wäre es also blos eine literarische Umschreibung dafür, dass Salomo ernstlich krank war und bereits der Tod aus der Hölle zu ihm kam, aber schliesslich weichen musste.

7. Ohne die Schreibung des weiblichen Namens »Moto Maris« gesehen zu haben, kann ich mir darunter nichts vorstellen (er klingt geradezu japanisch: da würde »moto« »Ursprung« oder »verstorben« bedeuten); der erste Teil könnte z. B. mit »mut« = sterben zusammenhängen, oder mit »MU-T« = Mutter, bezw. auch Name einer Muttergöttin der Aegypter. Und der Anklang von »Maris« an Maria ist doch zu verdächtig.

8. Das Grab soll viel prächtiger sein als jenes des Tut-ench-Amén. Dieser stammt wohl aus einer Zeit des Verfalls und Niedergangs, dennoch ist kaum anzunehmen, dass das kunstfeindliche und -ungeübte Bibelvolk darin je die Aegypter erreicht, geschweige überflügelt hätte. Noch weniger glaubhaft erscheint, dass Salomo der Leiche eine Papyrusrolle mitgegeben haben sollte. Wozu auch? War sein Reich auch nie eine Grossmacht vom Ansehen der babylonisch-assyrischen und ägyptischen Rivalen, für die es den Pufferstaat abgab, so konnte er wohl bei sich zuhause zu einer Zeit des grössten nationalen Aufschwungs hebräisch reden, wie ihm der Schnabel gewachsen war. Im übrigen aber war die Diplomatensprache des Altertums, die auch im Verkehr zwischen fremdsprachigen Völkern schaffen und selbst mit dem Pharaos in solchen Fällen gang und gebe war,

des Komplexes Familie und die Verletzung religiöser Gefühle vermieden werde.

Dies bedeutet aber nichts anderes, als dass man versuchen will, auf der Hintertreppe der Verwaltungsmassnahmen eine verschärzte Zensur zu erreichen. In der Weimarer Verfassung wurde die Zensur für abgeschafft erklärt, auf Umwegen will man sie wieder einführen. Man gibt vor, die Familie und die religiösen Gefühle vor Verletzung schützen zu wollen. Wodurch sich aber diese Kreise in ihren Gefühlen verletzt fühlen, zeigen zahlreiche Beispiele. Sie suchen, so scheint es, die Verletzungen! Inwiefern hat aber derjenige, der sich durch jeden frischeren Windstoss, durch jedes freiere Wort glaubt verletzt fühlen zu sollen, ein Recht darauf, dass man ihn ganz besonders vor jeder Zugluft schütze? Sollen die übrigen seinetwegen auf freie Luft verzichten? Und — ganz nebenher bemerkt — wer zwingt ihn eigentlich, in das gotteslästerliche Theater zu gehen, das gotteslästerliche Buch zu lesen und das gotteslästerliche Bild zu betrachten?

Man erhält ein bezeichnendes Resultat, wenn man sich bemüht zu erfahren, wer die ewigen Anstossnehmer, die Verursacher der Gotteslästerungsprozesse und ähnlicher Machenschaften sind. Man frage, wo man will, man erfährt ihre Namen nicht. Sie halten sich am liebsten wie die Molche im Dunkeln auf. Der Mut, sich ans Tageslicht der Öffentlichkeit zu stellen, fehlt ihnen. Aus dem Dunkel spritzen sie den Geifer ihrer Denunziationen und freuen sich ihres erbärmlichen Erfolges, wenn aus der Anstossnahme ein ganzer Prozess wird. In Berlin sehen in solchen Fällen die Akten so aus: der Denunziant ist nicht zu erkennen, die Abteilung I A des Polizeipräsidiums gibt den Gegenstand zur dienstlichen Kenntnisnahme an den Staatsanwalt weiter. Das heisst mit anderen Worten, dass sich jeder, auch die Polizeibehörde, von der Verantwortlichkeit in solchen Fällen fernhält und dem Staatsanwalt die Angelegenheit in die Schuhen geschoben wird.

Diese Vorliebe für das Dunkel charakterisiert am besten die moralischen Qualitäten dieser Anstossnehmer-um-jeden-Preis. Es sind die wahren Dunkelmänner, die hier am Werke sind und wühlen. Sie machen ihre schlechte Sache so gut, wie es gehen will. Und wenn ihnen nicht ihr Handwerk durch allgemeine Wachsamkeit erschwert wird, so werden wir es erleben, dass sie eines Tages die Früchte ihrer sauberen Wühlarbeit einfahren. Ihr Endziel heisst: Zensur, verschärzte Zensur für Wort, Bild und Theater. Nach Ansicht jener Dunkelmänner ist scheinbar heute die Stunde gekommen, dass man der Kulturreaktion auf ganzer Linie freie Bahn schaffen kann. Ueberall wird angesetzt. Neuerdings versucht man es auch auf dem rein künstlerischen Gebiet: Gegen Klemperer, dem musikalischen Leiter der »Oper am Platze der Republik«, ist eine geheime Aktion im Gange. Es ist zunächst im preussischen Landtag eine Anfrage eingegangen, die der modernen Gestaltung des »Fliegenden Holländers« in der Berliner Neuinszenierung zu Leibe rücken möchte. Gleichzeitig wird in zahlreichen Zeitun-

nicht das ägyptische, sondern die babylonische Keilschrift: Sie allein war das Französisch des Altertums.

Da sich jedoch im Bibellande babylonisch-assyrische und ägyptische Kultur wechselzeitig den Rang streitig machen — ihr Einfluss ist unverkennbar — so wäre es an sich natürlich möglich, dass ein Gräberfund aus einer ägyptischen Einflussepoche gefunden worden wäre (z. B. aus der Zeit der Ramessiden) und dass eine objektive Wissenschaft aus dem Papyrus, falls er besteht, ganz andere Dinge herauslesen wird als die bibelstützungsbedürftigen Fachleute der »Daily-Mail«. Auch als die sog. »Borsippa-Inschrift« Nekukadnezars gefunden wurde, die von der verfallenen Entwässerungsanlage im Turme E-ur-im-in-ki berichtet, posaunte die englische Wissenschaft gleich in alle Welt, man hätte den Text über den misslungenen Bau des Turms zu Babel gefunden! Dabei ist der Text so einfach, dass er heute im Lehrbuch »Die Keilschriften von Prof. Dr. B. Meissner auf S. 82 f. als Uebungslektüre zu finden ist. Dies beweist eben nur, wie der Wunsch, der sinkenden Frömmigkeit gelegentlich kräftig unter die Arme zu greifen, bei den bürgerlichen Gelehrten aus Heilsarmeen von jener der Vater solcher Gedanken war.

Abschliessend können wir also behaupten, dass dieser Tamtam blos die Augen der zweifelnden Menschheit wieder mal bissel auf die Bibel lenken sollte, und leider unterstützen auch freisinnige Zeitungen dieses Unterfangen, wiewohl es aus so anrüchiger Quelle stammt. Solche Lügen nennt man im Zeitungsjargon »Enten«, weil auch sie kurze Beine haben; darum sieht man bald von ihnen nichts mehr. Aber im nächsten Jahre tauchen sie dann mit einem neuen Mäntelchen auf und wiederholen ihr Spiel, wohl mit immer raffinierteren und mehr marktschreierischen Mitteln, aber doch darauf vertrauend, dass man einer Menschheit, die mit Religionsunterricht geprägt wurde, jeden Blödsinn zumuten kann.

gen — und leider bis hinein in einige demokratische Blätter — wehgeschriften über diesen mutigen Versuch einer szenischen Erneuerung der Wagnerschen Oper. Und doch weiss jeder, der nicht mit Blindheit geschlagen ist, dass nichts notwendiger ist als eine entschiedene szenische Erneuerung der Wagner-Opern, sollen sie unserer Zeit nicht völlig entfremdet und unerträglich gemacht werden.

An allen Enden wird Anstoss genommen. Zwar misslingt hier und dort ein Anschlag, misslingt gelegentlich auch sehr gründlich — sodass sich zum Beispiel Hasenclever bedanken kann für die Reklame, die man ihm in Frankfurt durch den inszenierten Skandal unfreiwillig geliefert hat. Doch was an der einen Stelle misslingt, gelingt vielleicht an einer anderen. Die Hoffnung wird nicht aufgegeben, dass man eines Tages einige Regimenter Zensoren auf das deutsche Schrifttum und die Kunst wird loslassen können. Es wäre sträfliche Fahrlässigkeit, wollten diejenigen, die Zensurmassnahmen aus ihrer Gesinnung heraus ablehnen, sich dem durch nichts begründeten Optimismus hingeben, die augenblickliche Welle des Kulturbanausentums sei einer umfassenderen Gesamtaktion nicht fähig und werde vor dem Schlag in sich zusammenfallen. Man erinnere sich an die Situation, die das »Schund- und Schmutzgesetz« hervorbrachte. Man erinnere sich gerade deshalb daran, weil das glorreiche »Schund- und Schmutzgesetz« erst die Möglichkeit weiterer Zensurbestrebungen gegeben hat. Ohne dieses Gesetz wären die augenblicklichen Vorstöße jener Dunkelmänner wahrscheinlich unterblieben. Auch damals, als es um das »Schund- und Schmutzgesetz« ging, bestand die optimistische Meinung, für das Gesetz werde keine Mehrheit zu finden sein. Und dennoch konnte eines Tages Herr Külz verkünden, dass das »Schund- und Schmutzgesetz«, an dem er sehr hing, angenommen sei. Wie unfruchtbare übrigens dieses Gesetz ist, geht schon daraus hervor, dass gerade in der letzten Zeit verschiedene hervorragende Schriftsteller aus den »Schund- und Schmutz-Prüfstellen« austraten, weil ihre Tätigkeit dort ihnen durchaus unbefriedigend und überflüssig erschien.

Es erhebt sich die Frage, mit welchen Mitteln den kulturreaktionären Machenschaften am wirksamsten zu begegnen ist. In einer gegen die Zensur gerichteten Protestversammlung der »Liga für Menschenrechte« beschäftigten sich acht verschiedene Redner mit dieser Frage, darunter Holtscher, Lampel, Ihering, Hasenclever, Prof. Oesterreich, Anton Kuh. Durch grundverschiedene Temperamente gesehen ergab die Frage recht verschiedene Resultate. Es seien einige der bezeichnendsten Formulierungen herausgehoben. Ihering führte aus, dass der offenbar organisierten Zensurbestrebung, wie sie sich in den systematisch sich aneinanderreichenden Vorgängen zu erkennen gebe, nur durch eine organisierte Abwehrfront entgegengewirkt werden könne. Eine Organisation der Gegner der Zensur sei erforderlich, nur mit ihrer Hilfe könne ein wirksamer Gegenstoss unternommen werden. Prof. Oesterreich hielt eine Organisierung in dieser Form für nicht durchführbar, es müsse von Stund

Deutschrussische Gesinnungsfreunde in der Ukraine.

Wir machen mit grossem Vergnügen unsern Lesern davon Mitteilung, dass wir eine Verbindung mit den deutschrussischen Atheisten der Ukraine hergestellt haben und von nun an im gegenseitigen Zeitungsaustausch stehen. Wir danken an dieser Stelle dem Bureau für kulturelle Verbindung der Sowjetunion mit dem Ausland, Abteilung Schweiz, für die freundliche Briefübermittlung. Die ukrainische illustrierte Monatsschrift für Kultur und neue Lebensführung: »Neuland« präsentiert sich als stattliche Broschüre in Kalendergrösse mit 112 Seiten (Nr. 11 und 12). Schon die ersten Aufsätze, darunter ein Aufruf des stellvertretenden Volkskommissars für Bildungswesen in der Ukraine, führen mitten in die politischen Kämpfe der deutschrussischen Bauern hinein. »Nicht einen Kulaken in die Dorfräte!« ist die grosse Losung. Gerade aus diesen Aufsätzen gewinnen wir den Eindruck, dass auch in der Ukraine die Religion nicht eigentlich unterdrückt wird, sondern sich im offenen, scharfen Meinungskampfe mit dem Atheismus messen darf. Es scheint, dass die Soviainstanzen der Religion gegenüber mehr Toleranz an den Tag legen als die Diktaturen von Spanien und neuerdings auch Italien gegenüber dem Atheismus. Ich hebe noch einen Satz aus einer kleineren Arbeit als wichtig hervor: »Im Kampfe gegen die Ausbeuter dürfen die Werktagen aber nicht die Wissenschaft zerschlagen, wie sie auch heute keine Maschinen mehr zerstören, In den Händen der Werktagen wird die Wissenschaft zur Wohltäterin der schaffenden Menschheit, zur Befreiung von Not und Krankheit und Unterdrückung.« Das Heft umfasst 29 Aufsätze, viele darunter bieten gute geschichtliche und naturwissenschaftliche Belehrung.

Wir hoffen, diese interessante Verbindung aufrecht erhalten und uns so gegenseitig in unserer Arbeit unterstützen zu können!

ab gehandelt werden, und es stehe nicht die für eine Organisierung erforderliche Zeit zur Verfügung. Er betonte im Gegensatz zu Ihering den Wert des nachdrücklichen Protestes, der allerdings unter vollem Einsatz der Persönlichkeit geschehen müsse. Anton Kuh wies in Sätzen, die sich in messerscharfer Antithetik aufbauen, darauf hin, dass in diesem Falle die sogenannte Objektivität, unter der allzu oft ein Eingehen auf die Terminologie des Gegners verstanden werde, durchaus fehl am Platze sei. Es sei notwendig, die Gegnerschaft gegen jegliche Zensurbestrebung klar und entschieden zu formulieren. Man müsse damit aufhören, die Erörterungen über eine Zensurmassnahme in der Weise abzubiegen, dass man den Kunstwert des censurierten Buches oder Bildes in den Vordergrund zu stellen versuche. Es handelt sich nicht darum, ob ein Werk ein Kunstwerk ist oder nicht, sondern allein darum, ob es Wahrheit ist. Die Wahrheit aber verträgt keinerlei Zensurierung. Kuh machte einen Vorschlag, den man in die Praxis besonders der Presseberichterstattung umgesetzt sehen möchte. Jeder, der über eine Zensurmassnahme oder Gotteslästerungsprozesse spricht oder schreibt, tue dies mit solcher Entschiedenheit und nötigen Schärfe, dass er selbst ebenfalls auf die Anklagebank zu sitzen kommt. Durch eine Wechselhaftung dieser Art kann die Erörterung dieser Dinge wesentlich verdichtet und beschleunigt werden.

Über die anzuwendenden Mittel mögen die Ansichten zunächst verschieden sein. In dem einen aber, auf das es zunächst wesentlich ankommt, waren sich auch in dieser Versammlung alle Redner einig: Es ist zunächst notwendig, dass alle Gegner der Zensur klar erkennen, wie durch systematisch aneinander gereihte Vorgänge darauf hingearbeitet wird, die Freiheit des Schrifttums, der bildlichen Darstellung und der szenischen Darstellung plamässig zu beschneiden. Es ist außerdem notwendig, dass die allgemeine Wachsamkeit diesen kulturreaktionären Bestrebungen gegenüber auf das nachdrücklichste aufgerufen wird. Nur so sind weitere Schritte zu einer Gegenaktion möglich!

Kirche und Arbeiterschaft.

Unter diesem Titel schreibt Theologieprofessor Ernst Staehelin in Nr. 3/1929 des »Kirchenblattes für die reformierte Schweiz« wie folgt:

Im Mai 1927 ist im Furche-Verlag in Berlin das aufrüttelnde Buch Paul Piechowskys: »Proletarischer Glaube« erschienen. Auf Grund von systematisch gesammelten sozialistischen und kommunistischen Selbstzeugnissen stellt es die religiöse Gedankenwelt der organisierten deutschen Arbeiterschaft dar.... Das Ergebnis lautet im wesentlichen dahin: »Von hundert Geistesreichen reagieren bestenfalls zehn auf religiöse Fragen, und von diesen zehn verneinen so ziemlich alle die Daseinsberechtigung der gegenwärtigen Kirche, und sechs bis sieben überhaupt den Wert der christlichen Religion.« Daneben bleibt

Das 21. Kind.

Vor einiger Zeit war in allen Zeitungen zu lesen, dass irgendwo in der Schweiz einer armen Familie das 21. Kind geboren worden sei. Natürlich einer armen Familie! Denn welche Familie müsste bei solchem »Kindersegeln« nicht verarmen! Da würde ja ein Einkommen von über 10,000 Franken jährlich nicht genügen.

Keine Zeitung hat irgend einen Kommentar zu obiger Nachricht gebracht, und doch muss sie Anlass zu einer Reihe von Betrachtungen geben. Muss man vor allem aus nicht Mitleid empfinden mit der armen Mutter, die so zur wahren Gebärmaschine herabgewürdigt wird? Und welches ist das Schicksal der vielen Kinder, die ohne ihre Schuld in so schlimme Verhältnisse hinein geboren werden? Wie viele sind wohl bald nach der Geburt gestorben, und wie viele sind wohl geistig und körperlich minderwertig, sodass sie der Öffentlichkeit zur Last fallen? Diese Fragen sind es, über die man nachdenken sollte. Vor allem aus ist es nötig, dass das Verantwortungsgefühl der Eltern ihrer Nachkommenschaft gegenüber geschärft werde, und da heißt es vor allem aus: Stellt nicht mehr Kinder in die Welt als ihr richtig erziehen könnt! Welch elendes Leben ist den Kindern dieser überzahlreichen Familien beschieden! Man denke nur an die Wohnungsverhältnisse. Wie wohl kann es dem Vater in einem solchen Gewusel sein, wenn er abends müde und ruhebedürftig von der schweren Arbeit heimkehrt! Dann geht er eben lieber ins Wirtshaus, wo ihn das Flennen und Streiten seiner Nachkommenschaft nicht stört. Natürlich fällt es ihm nicht ein, sich selber ob dieser Verhältnisse anzuklagen; am Ende tut er sich noch etwas zugute auf seine Zeugungskraft; aber er wird immer mehr