

Zeitschrift: Der Schweizer Freidenker
Herausgeber: Schweizerischer Freidenkerbund
Band: 1 (1915)
Heft: 7

Artikel: Freidenkerische Sozialreligion.
Autor: Forel, Aug.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-406561>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 11.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

natürlichen Gegengewicht gegen Reaktionsversuche, Verfinsternispläne und Verdummungssysteme jeglicher Art.

Die Naturwissenschaft, besonders die Astronomie, die schöne Wissenschaft von den leuchtenden Gestirnen im unendlichen Weltall, erhebt uns über engherzige und enggeistige, kleinliche Auffassungen und Ansichten; sie ist die Stufe, auf der man sich zu einer freien, grosszügigen Weltanschauung erhebt! Es gibt kein anderes Wissen, das den Menschen in gleichem Grade erhebt und beruhigt. Wahrlich, der aus der Unruhe und dem Streite der Gegenwart heraus zur Natur hintretende Mensch fühlt recht innig und tief ihre besänftigende, veredelnde Kraft! Die Naturwissenschaft ist eine herrliche, erhebende, weil erhabene Wissenschaft und sollte darum keinem, auch nicht einem Menschen vorenthalten werden. Die grosse Wahrheit, dass im Reiche der gesamten Natur alles nach bestimmten Gesetzen geschieht, wobei jegliche Willkür und Zufälligkeit ausgeschlossen ist, wirkt im Denken, Fühlen und Handeln des Menschen bestimmend fort, sodass er alle Planlosigkeit, Unordnung, Inkonsistenz und Naturwidrigkeit vermeidet, in der Überzeugung, dass es ein Verbrechen sei, den Naturgesetzen zuwider zu handeln.

Auch unser ästhetisches Gefühl wird durch die Naturbeobachtung genährt und der künstlerische Sinn dadurch angeregt, siehe z. B. Hückels „Kunstformen der Natur“. Und diese Folgen sind es, die dem Erkennen und dem Wissen den hohen geistigen und sittlichen Wert verleihen! So nehmen denn die Naturwissenschaften eine achtunggebietende Stellung ein und sind ein Kulturfaktor allerersten Ranges geworden. Und wohl uns, dass dem so ist! Wohl uns, dass der Wille zur Wahrheit, zur Aufklärung und zum Fortschritt sich der Fesseln entledigte, die bildungsfeindliche Elemente ihm dadurch auferlegten, dass sie ihn unter die Herrschaft kirchlicher Dogmen zwangen, dass sie den gewonnenen Erkenntnissen den Weg zur grossen Öffentlichkeit versperrten und somit der Volksaufklärung einen Riesendamm entgegensezten. Dieser Damm ist heute durchbrochen; die Resultate der Naturforschung sind jedem zugänglich, der darnach verlangt und kein Entdecker einer neuen Wahrheit muss diese mehr ängstlich geheim halten, aus Furcht, von einem Ketzergericht als Teufelsverbündeter dem Feuertode überantwortet zu werden. Nach der langen Nacht finstern

Aberglaubens und mystischen Dunkels erhebt sich die Sonne der Naturwissenschaft in ihrer Pracht und Grösse und blendenden Lichtfülle, und wir freuen uns dessen, in der Betrachtung des Schönen, in der Ausübung des Guten, in der Betätigung der höheren Gaben des Geistes, die uns den Weg weisen zum Wohle und endlichen Glücke der gesamten Menschheit.

FREIDENKERISCHE SOZIALRELIGION.

Es gibt Freidenker, die sich einbilden, mit Schimpfen und Spötteln über die Priester und die religiösen Heuchler oder Aberglaubigen, die sie in ihren blödesten Auswüchsen geisseln, ihre Pflicht zu erledigen. Anderseits stellen viele Anhänger der Kirche die Freidenker als frivole ausschweifende Leute dar, die nur, um für ihre schlechten Eigenschaften freie Bahn zu bekommen, sich von der Religion abwenden.

So bläst jeder fanatische Sektierer durch das Horn des Hasses an der Wahrheit vorbei, statt dass er psychologisch einen menschlichen Verständigungsboden sucht, und fügt damit seiner eigenen Sache, der er zu dienen wähnt, den grössten Schaden zu. Er tut damit aber auch vielen ehrlich überzeugten Menschen unrecht, indem er sie total verkennt, ihnen die gemeinsten Motive unterstellt und im Lager der Andersdenkenden gewisse schlimme Individuen als massgebend betrachtet.

Gibt es einen Verständigungsboden zwischen Freidenkerum und Religion? Ja gewiss, wenn man die menschliche Psychologie etwas studiert. Es gibt in beiden Lagern Egoisten, die nur an ihren Genuss und Vorteil denken (fromme heuchlerische Berechner des Paradieses und krasse Ausbeuter des Diesseits). Es gibt aber auch edle, ideal gesinnte Menschen, die für das diesseitige oder jenseitige Leben sich für ihre Nächsten aufopfern. Diese edleren Naturen leiden mit den andern Menschen und möchten ihnen helfen. Ihre Sympathiegefühle sind stark; je nach ihrem Glauben möchten sie auf sozialem, d. h. allgemeinem Boden das Wohl der Menschheit fördern. Sie allein, oder wenigstens diejenigen, die etwas Ideal- und Sozialgefühl besitzen, verdienen deshalb allgemein menschliche Beachtung. Die krasse Egoisten sind blind; wir lassen sie hier bei Seite.

DES HERRN SCHWERT, ES TRIEFT VON BLUT.

(Schluss.)

(Jes. XXXIV, 6)

Übrigens ist auch die Vorstellung, dass Macht vor Recht gehe, eine durchaus biblische. Man lese nur die lange Rede nach, die Jahwe dem armen Hiob hält, dem er die schrecklichsten Dinge zugefügt hat, um dem Teufel eine Wette abzugewinnen; — der langen Rede kurzer Sinn ist: ich bin allmächtig; du kannst nichts gegen mich ausrichten; ich bin weise, du verstehst nichts; er dulde die Leiden, die ich dir sende und halte das Maul!

Man meine nicht, wir vergässen, dass die Franzosen Kürassiere haben, und 75.-Kanonen, und elektrizitätsgeladene Stacheldrähte; oder wir hielten die Turcos für eine wohldisziplinierte Paradetruppe. Wir wissen sehr genau, dass auch Frankreich eine kriegerische Kultur besitzt und dass, wenn dieses Land auch alles getan hat um den Ausbruch des jetzigen Krieges derzeit zu vermeiden, es lange, allzu lange, mit der Idee der Revanche gespielt hat.

Man muss aber hinzufügen, dass auf beiden Seiten der Vogesen die Kriegsseite ihre heissensten Vertreter unter den Klerikalen und unter den orthodoxen Protestanten gefunden hat, wo diese in der Majorität waren. Dies darf niemand wundern. Die Ideen der Bibel sind auf ein Feld gefallen, in dem deren zahlreiche Aufforderungen zum Mord besser gedeihen als die wenigen Einladungen zum Frieden — da konnte nur die blutige Ernte der letzten Monate entspreisen.

Auf deutscher Seite wurde die kriegerische Gedankenwelt noch durch die Idee vom „alten deutschen Gott“ verstärkt, und durch die dieser entsprechenden Ansicht, dass die Deutschen sein auserwähltes Volk seien.

Fühlt man sich aber als Instrument Gottes, so hört das menschliche Gesetz auf, Bedeutung zu haben. So lange Frankreich noch an die gesta Dei per Francos glaubte, benahm es sich in ganz gleicher Weise wie das heutige Deutschland mit seinem „alten deutschen“ Gott. Und dieser wütende Unfehlbarkeitswahnsinn ist so gross, dass selbst in

normalen Zeiten vom religiösen Einfluss frei gebliebene Leute, jetzt in Deutschland von der allgemeinen Psychose ergriffen werden und so reden, wie der letzte hinterpommersche Dorfpastor.

Die Vorstellung vom „deutschen Gott“ ist übrigens der schlagendste Beweis für das gänzliche Versagen der monotheistischen Idee in der breiten Masse der Christen. Für fast alle von ihnen ist Gott ein Stamm- oder Volksgott geblieben, wie es der Jahwe Zebaoth der Hebräer war. — So gibt es eben einen „deutschen Gott“, einen „Gott der sich besinnt, dass Frankreich die älteste Tochter der Kirche ist“, einen orthodoxen Gott, einen Gott, der sich speziell mit dem Schutze des British Empire befasst, usw. — Fünfzehn Jahrhunderte Christentum waren nicht imstande, den Massen die Idee eines wirklich einzigen, allgemeinen, überpolitischen Gottes einzuflössen. — Und so wie der Monotheismus nur auf dem Papier steht, so ist es auch mit der menschlichen Brüderlichkeit, von der alle Gläubigen behaupten, die Idee der Gottesvaterschaft enthalte und verwirkliche sie notwendigerweise.

Es wird darauf vielleicht entgegnet werden, dieser negative Erfolg komme von einer ungenügenden Verbreitung der christlichen Lehren. Um zu sehen, dass dem nicht so ist, braucht man nur ein einziges Dokument heranzuziehen, den Jahresbericht der British and Foreign Bible Society für 1913.

Während dieses einen Jahres wurden über eine Million ganzer Bibeln, in 112 Sprachen, verteilt; über ein und eine viertel Million des neuen Testaments in 111 andern Sprachen; über sechs und ein halb Millionen Abschnitte der Bibel in 223 Sprachen. — Während dieses Jahres hat die Gesellschaft 275 300 Lst., d. h. an 7000000 Franken verausgabt — und dabei ist sie nur eine, wenn auch die bedeutendste dieser Gesellschaften. Nun sind diese Summen fast verschwindend im Vergleich zu denen, welche die meisten Staaten und viele Laien (letztere mehr oder weniger willig) den verschiedenen Kirchen jährlich zahlen.

Wie stellen sich nun diese religiösen Organisationen zum Krieg? In England erklärt der Klerus, Kaiser Wilhelm sei ein schändlicher