

**Zeitschrift:** Freidenker [1908-1914]  
**Herausgeber:** Deutsch-Schweizerischer Freidenkerbund  
**Band:** 21 (1913)  
**Heft:** 23

**Artikel:** Das kommt davon!  
**Autor:** D.S.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-406395>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 24.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Das kommt davon!

Hier eine erste Antwort des Volkes auf die Planungen gegen den Kirchenaustritt. Das Verbot der Berliner Bußtagsversammlungen, in denen über Kirchenaustritt gesprochen werden sollte, hat zu einem Besuch der zwölf am nächsten Tage erfolgten Versammlungen geführt, wie er lange nicht dagewesen ist. Viele Hunderte standen auf der Straße, während in den Sälen die Menschen Kopf an Kopf den Darlegungen der Redner über das Wesen der Staatskirche lauschten. Es waren über 20 000 Verfaßmelle.

Gewaltige Empörung löste in verschiedenen Versammlungen die Art aus, wie manche Geistliche über die Frauen sich äußerten, insbesondere die Bemerkung des orthodoxen Pfarrers D. Legius in der „Reformation“, in welcher der fromme Herr über den Geburtenrüffgang schreibt:

„Zu bedauern ist es, daß nicht die meisten bei diesen Prozeduren (bei besonderen Eingriffen) eingehen. Erfreulicherweise kommt ja ein erheblicher Prozentzahl moderner Berlinerinnen, zur Strafe für ihre Bruchabtreibereien und fälschlichen Fehlgeburten, in diesen sogenannten Wochenbetten um. Es ist zu bedauern, daß immer noch viel zu viele dieser unnützen Weiber am Leben bleiben, um ihr schändliches Wesen weiter zu treiben.“

Die Antwort der Frauen auf diesen Akt „christlicher Nächstenliebe“ war der einmütige Entschluß, aus der Kirche auszutreten. Möchte dies Vorgehen der Frauen in ganz Deutschland Beherzigung finden!

4209 Kirchenaustrittserklärungen sind in den zwölf Berliner Volksversammlungen unterschrieben worden, die an Stelle der polizeilich verbotenen Bußtagsversammlungen am Tage darauf stattfanden. Alle Säle waren weitauß überfüllt, sieben Versammlungen wurden deshalb polizeilich gesperrt. In Reinickendorf, Oberschöneweide, Charlottenburg fand polizeiliche Bewachung durch uniformierte Beamte statt. In Köpenick waren die Einladungsplakate von der Polizei aus den Schaufenstern gewaltig entfernt worden; auf den Widerspruch erklärten die Polizeibeamten, die Plakate sollten an die Säulen geflebt werden!!! In einigen Versammlungen, so in Schöneberg und Moabit, stellten sich Geistliche zur Diskussion, in Moabit die Herren Ugnad, Will und Fabrius. Der größte Andrang herrschte in den Pharusälen. Dort wurde auch die höchste Zahl der Austritte festgestellt: 554. Bemerkenswert war es, daß fast in allen Versammlungen auch Personen zu Worte kamen, die den Kirchenaustritt nicht wegen ihres Ungewissens, sondern gerade wegen ihres aufrichtigen Christentums erklärten, weil sie die Landeskirche als eine Staatseinrichtung erkannt hätten.

Und nun, Freunde in ganz Deutschland, in der Schweiz, in Österreich — folgt dem Berliner Beispiel! Immer weiter, immer tatkräftiger voran! B. W.

\*

Unter diese Volksversammlungen in Berlin bringt nun der „Ultramontane Bayerische Kurier“ nachfolgenden aus dem Berliner reactionären Scharfmacherblatt „Die Post“ entnommenen Bericht:

### 4209 Kirchenaustrittserklärungen

sind in 12 Berliner sozialdemokratischen Volksversammlungen unterschrieben worden, die an Stelle der polizeilich verbotenen Bußtagversammlungen Donnerstag Abend stattfanden. Alle Säle waren weitauß überfüllt, sieben

Versammlungen wurden deshalb polizeilich gesperrt. Wie es in einer dieser Versammlungen zugegangen ist, schildert die „Post“:

Wir nehmen die peinliche Tatsache mit in Kauf, daß sich Sozialdemokratie und Glaubenslosigkeit als identische Begriffe herausstellten. Aber eines hat uns geradezu erschüttert: Aber ein solches Maß von Roheit eine solche Verlumptheit von Gesinnung hätten wir nicht für möglich gehalten. Nicht nur, daß jeder, aber auch jeder, der auch nur andeutungsweise für seine Kirche einzutreten wagte, niedergebrüllt, vom Podium gezischt und mit unflätigen Schimpfworten bedacht wurde. Nein, nicht einmal sich zu Idealen zu bekennen, war einem Diskussionsredner verstattet. Als er meinte jeder Mensch müsse sich doch den Glauben an etwas Höheres bewahren, da er tönte ein tausend stimmiges „Huh“ schrille Pfiffe durchgellten den Raum, höhnisches Lachen aus vollem Halse quittierte über ein solches Bekenntnis. Man glaubte in einer Versammlung von Verbrechern zu sein, nicht unter Menschen von Gefühl und Gesinnung. Will man Proben? Hier sind sie: Als ein Pfarrer die Rednertribüne bestieg, entonten Zwischenrufe: „So sieht er aus!“ „Oller Pfaffenkopf!“ und an einer anderen Stelle des Abends hörten wir auf die Pastoren gemünzten Worte: „Verfluchte Lumpen!“ „Schweinepriester!“ Einem Herrn, der einen Zwischenruf machte, schrie man zu: „Raus mit dem Pfaffenfleck!“ Und einmal drang ein hundsgemeiner Zwischenruf an unser Ohr, ein Ausdruck aus Zuhörerkreisen, der sich jeder Wiedergabe entzieht.

Hierzu möchten wir bemerken: Ohne Zweifel ist der Artikel der „Post“ tendenziös zugeschnitten und mindestens übertrieben. Vor allem scheint der unerhörte maßlose Angriff der Geistlichen auf die Berliner Frauen die Besucher in eine gereizte Stimmung versetzt zu haben und nicht mit Unrecht.

Zugegeben wird ferner, daß das Benehmen des „Volkes“ wirklich nicht einwandfrei gewesen, aber wer trägt denn die Schuld daran? doch nur das klerikale rückständige Volkserziehungssystem, welches das „Volk“ nicht zu einer Bildungsstufe kommen läßt, die es „einwandfrei“ macht. Es ist ein Fiasko für die „Klerikale Volkserziehung“! denn es heißt: „In ihren Früchten sollt ihr sie erkennen.“

In ihrer Beschränktheit merken die reaktionären Blätter ferner nicht, daß sie sich und ihr System selbst dadurch ins Gesicht schlagen. Sie seien daher noch an den Spruch Mirabeaus erinnert:

„Nehmt Euch in Acht ihr, die ihr das Volk in Unwissenheit erhalten wollt, seid am meisten bedroht; seht ihr denn nicht, wie leicht man ein unvernünftiges Tier zu einem reizenden Tier macht!“ P. S.

## Politischer Kirchenboykott.

Von Dr. Karl Liebknecht (Berlin)\*.

Religion und Kirche sind zweierlei. Sie sind nicht nur zweierlei, sondern oft schroffe Gegensätze. Das gilt besonders von der christlichen Religion und der christlichen Kirche, sofern man es mit den grundlegenden christlichen Lehren halbwegs ernst nimmt. Die katholische Kir-

\*) Unsere Bundesgenossen gehören als solche keiner bestimmten politischen Partei an. Doch nicht bloß die Sozialdemokraten unter uns, sondern wohl wir alle begrüßen dankbar das Vorgehen Liebknechts, wie neuerdings einer größeren Reihe sozialdemokratischer Führer in der Richtung, die wir organisierten Freidenker immerdar vertreten und den Sozialdemokraten gewiesen haben. Möchten diese durch Kirchenaustritt die Religion zur Privatsache machen! Auch den wahrhaften Christen kann damit nur gedenkt sein; denn das Staatskirchentum zerstört vollends die Religion. Dr. Bruno Wille.