

Zeitschrift: Freidenker [1908-1914]
Herausgeber: Deutsch-Schweizerischer Freidenkerbund
Band: 21 (1913)
Heft: 19

Rubrik: Streiflichter

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Mineralfarben erfand. Sie fanden insbesondere und zunächst in seinem Geburtsort und Wohnort München, mit seinem von fast allen deutschen Großstädten durch ungewöhnliche Feuchtigkeit abweichenden Klima Verwendung. Er erfand auch ein Verfahren, das es ermöglicht, Bilder von Mauern abzunehmen und auf andere Wände zu übertragen. Wiederholt wurde seine rastlose Wirksamkeit durch Verleihung staatlicher Zuschüsse anerkannt, und die preussische Regierung ermöglichte es ihm durch ein Stipendium, Italien zu bereisen und dort Studien an bemalten Wandflächen zu machen. Reim verfocht seine verschiedenen technisch-chemischen und verwandten Bestrebungen auch immer wieder mit geschickter Feder. Seit dem Jahre 1884 war er Herausgeber und Redakteur der von ihm selbst gegründeten „Praktisch- und chemisch-technischen Mitteilungen für Malerei“, die, so recht das Organ seines Denkens und Strebens, ihn in seiner Absicht: den ausübenden Künstlern die Grundlagen einer rationalen Maltechnik zu vermitteln und ihren Werken eine längere Lebensdauer zu sichern, kräftig unterstützen. Außerdem hat Reim, eine mannigfaltig absonderliche Natur, die in der bayerischen Hauptstadt seit einem Vierteljahrhundert stark gepflegten Bestrebungen der Vegetarier und der Alkoholgegner entschieden gefördert, hat von jeher, durchaus grüblerisch veranlagt, auch die theosophische Bewegung stets verfolgt. In allen diesen Kreisen war er wohlbekannt und wohlgehten. Im übrigen kannten viele Münchener diesen Mann, der sich als Original gab, wie die mittlere große hagere Gestalt mit dem großen frühergrauten Bart, dem langen wirren Haar, dem ständigen Fabeloch, mächtigen Kalabreser und der Plänenmappe schon äußerlich anzeigte. Freilich ahnten nur wenige, welcher edle und lichtvolle Geist hinter dieser meist düstern Physiognomie steckte. Reim war ein politisch, kulturell, religiös, sozial durch und durch modern und human gesinnter Mensch, der andererseits an der echten und urwüchsigen Natur seine größte Freude hatte, der z. B. auf seinem selbstangelegten und mühsam gepflegten großen Landgut auf der Ganhöhe von Grünwald oberhalb München, wo er seit etwa 20 Jahren wohnte, auch als Bienezüchter einen angesehenen Namen zu erwerben noch Muße und Lust fand.

„Heraus aus der Kirche!“ Ein Beweis dafür, in welchem Maße kirchliche und religiöse Fragen das Interesse des Volkes in unserer Zeit bewegen, war die zur Zeit des sozialdemokratischen Parteitagess zu Jena daselbst ins Gewerkschaftshaus einberufene öffentliche Versammlung, der das vorangestellte Wort als Thema vorgelegen hat. Der Andrang der Versammlungsbesucher war so gewaltig, daß zugleich mit der Versammlung des bis in die letzten Ecken besetzten großen Saales eine Parallelversammlung im kleinen Saale nebenher ging. Als Referenten sprachen hintereinander Heinrich Reus, Fraulein Grünberg und Adolf Hoffmann. Das erste Referat war gestimmt auf den Grundton, daß jedes Menschen Pflicht und Glück es sei, Wahrhaftigkeit zu üben. Es gäbe nur eine Wahrheit und das ist die, die auf der einen Seite auf unseren Wahrnehmungen, auf der anderen Seite auf unserer Vernunft beruht. Der Redner hält die innere Wahrheit, die Wahrhaftigkeit, die nur auf dem Boden wirklicher geistiger Freiheit sich entwickeln kann, für das erste Erfordernis des menschlichen Glücks und forderte in diesem Sinne die Versammlung auf, sich freizumachen von den überlebten Dogmen einer zwei Wahrheiten lehrenden Kirche und sich in ihrem Gefühls- und religiösem Empfinden auf eigene Füße zu stellen. — Helene Grünberg, die nächste Rednerin, kam sofort auf das im „Jenae Volksblatt“ erschienene Eingefandt zu sprechen, in dem auf den von und in der christlichen Kirche gepflegten christlichen Geist, auf den auch die Arbeiterbewegung nicht verzichten könne, hingewiesen wird. Die Rednerin entrollte, besonders auch unter Hinweis auf eigene Erfahrungen in ihrem bayerischen Vaterlande, ein lebendiges Bild von jenem „christlichen“ Geiste, der besonders bei der Beratung der Reichsversicherungsordnung von den Vertretern der christlichen Kirche den Frauen gegenüber an den Tag gelegt wurde. Die Ausführungen, vornehmlich an die Frauen gerichtet, gipfelten in dem Ruf: Heraus aus der Kirche! — Dann sprach Adolf Hoffmann. Auch er befaßte sich mit dem Eingefandt, das angeblich von einem „Angehörigen der Arbeiterbewegung herrühren soll“. Adolf Hoffmann ist ob seines beißenden Spotts, dem ein langes, kampfreiches Leben die Waffen dazu lieferte, der Schrecken seiner Gegner, und wer nicht einigermaßen rednerisch beschlagen ist, kreuzt nie ungestraft die Klinge mit ihm. Und wie der preussische Landtag in der Regel in mächtige Aufregung gerät, wenn der rote Adolf mit der „christlichen“ Kirche seine Abrechnung hält, so brauchten auch in Jena abwechselnd Stürme von Heiterkeit oder leidenschaftlichem Beifall durch den Saal,

als er die innere Unwahrhaftigkeit unserer Kirchenlehren, unserer Schulreligion besonders treffend kennzeichnete. Mit allem Nachdruck verwies der Redner darauf, daß der Kampf nicht der Religion gelte, wie oft fälschlich behauptet werde, daß ferner nicht der Zweck seiner Rede sei, jemand aus einer kirchlichen Gemeinschaft herauszulocken, zu der ihn sein religiöses Gefühlsleben treibt, sondern daß der Kampf nur der Staatskirche gelte, der Kirche, die vom Staate unterhalten wird und der Juden, Heiden und Christen den Steuertribut leisten müssen. Redner forderte Trennung von Kirche und Staat, damit die Kirche frei werde und entsprechend ihrer Lehre tätig sein könne und nicht wie heute durch das Staatsinteresse gezwungen sei, im Interesse der herrschenden Klassen gegen die Armen und Unterdrückten zu handeln. Adolf Hoffmann schloß seine mit stürmischem Beifall aufgenommene Rede mit dem alten Dichterwort:

Kein Himmel kann das Heil uns senden,
Es fällt aus keines Gottes Schoß,
Die Menschheit muß mit eignen Händen
Erfämpfen sich ein besseres Los.

Den Vorträgen folgte eine sehr interessante Diskussion, in der zunächst ein Anhänger der christlichen Kirche das Wort ergriff. Er leugnete nicht, daß die Kirche schwere Fehler gemacht habe und bedauerte, daß sie oft gegen die Arbeiterklasse Stellung nahm, doch wollte er auch die Kirche als das Werk von Menschen betrachtet wissen, die eben nicht von Irrtümern frei seien. Er hoffte, daß in der Zukunft die Kirche eine Wandlung zum Besseren durchmachen werde, er wandte sich dann an diejenigen, die in ihren Entschlüssen noch schwankend seien und ersuchte sie, in der Kirche zu verbleiben, um an ihrer inneren Reform mitzuhelfen. In der weiteren Diskussion ergriff Universitätsprofessor Weinell (Jena) wiederholt das Wort. Auch er erkannte die Mängel unserer heutigen Kirche an und erklärte sich neben Professor Thümmel ebenfalls für Trennung von Staat und Kirche, nur teilt er nicht hinsichtlich der finanziellen Selbsthaltung der Kirche die Ansichten der Referenten, sondern hält es für richtiger, wenn der Staat allen kirchlichen und religiösen Organisationen bis herab zu den Dissidenten je nach der Zahl ihrer Anhänger Mittel im gleichen Maße gewährt. Auch Professor Weinell erwähnte die Schwankenden, die ein inneres zweifelndes Gefühl vor dem vollständigen Bruch mit der Kirche abhält, lieber treu zu bleiben und an ihrer inneren Reformierung mitzuarbeiten, die er im Gegensatz zu den Referenten für möglich hält. Nach fernigen Schlussworten Adolf Hoffmanns, in denen er noch einmal aufforderte, der Staatskirche den Rücken zu kehren, ging die interessant verlaufene Versammlung nachts 1/2 11 Uhr zu Ende. — Wie uns mitgeteilt wird, erklärten sich 103 Versammlungsteilnehmer durch Unterschrift bereit, ihren Austritt aus der Landeskirche zu vollziehen.

Streiflichter.

Unser Aufsatz über den „Fall Furnémont“ hat — wie er innerlich — gegen die Anzuspinnungen von Seiten der ultramontanen Presse geltend gemacht, daß katholische Geistliche infolge des Eölibats auffallend oft zu entsprechenden Verfehlungen getrieben werden, und daß in einem skandalösen Falle der letzten Monate die klerikalen Vorgesetzten des unsauberen Hirten dessen Attentate auch noch systematisch zu verhehlen suchten. Unsere Darlegung berührt die literarischen Kapläne offenbar so peinlich, daß sie eine Reihe ihrer Blätter mit Abwehrartikeln versehen haben. Neuerdings suchen sie den Mülheimer Massenmörder als einen Freidenker a la Nietzsche und einen Monisten hinzustellen. Wie würde es ihnen gefallen, wenn wir die Tatsache, daß der Breslauer Unsittekeits-Skandal angelehene Stützen von Altar wie Thron kompromittiert hat, daß ferner der Berliner Knaben-Totschläger ein notorisch frommer Katholik war und noch am Abend vor seiner Tat in einer Kapelle betete, und daß endlich jener katholische Kaplan, dem in Amerika der Prozeß wegen Massenmords gemacht wurde, vor Gericht seine Untaten auf seine fromme Ueberzeugung zurückführte? Es sei für die Menschen, deren es viel zu viel auf Erden gäbe, am heilsamsten, zu sterben, damit sie aus dem Jammerthal ins bessere Jenseits kämen; und so habe er mit dem Umbringen von Menschen einfach ein gutes Werk verrichtet, ja geradezu auf Gottes Geheiß. — Es fällt uns Freidenkern nicht ein, die katholische Religion für solche Verbrechen verantwortlich zu machen. Doch dafür dürfen wir verlangen, daß die Kaplanspresse eine so vereinzelte Verfehlung, wie der Fall Furnémont darstellt, nicht aus unserer freien Weltanschauung herleitet. Plumpes Demagogie ist das.

Dr. Bruno Wille.