

Zeitschrift: Freidenker [1908-1914]
Herausgeber: Deutsch-Schweizerischer Freidenkerbund
Band: 21 (1913)
Heft: 15

Artikel: In Sachen der Specht-Stiftung
Autor: Schmal, Peter
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-406357>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

loser Schmerz die natürliche Folge jeder gereisten Lebenserfahrung sein, wir wollen uns nicht meistern lassen vom Leben, sondern wollen das Leben besiegen. Wir wollen einfache, kindliche, sonnige Menschen bleiben und wollen uns tummeln in fröhlichem Wachstum, lächelnd noch unter Tränen. Das aber ist es, was jede entwickeltere Religion ihren Anhängern immer versprochen hat: „Seid fröhlich in Trübsal; euer Weinen soll euch in Lachen verkehrt werden; selig ihr Weinenden, denn ihr sollt lachen.“

Zur Verhütung des Krieges

wird eine „Welt-Petition“ gegenwärtig in Deutschland betrieben. Sie verdient die eifrigste Unterstützung in Freidenkerkreisen:

„An die hohen Regierungen der bei der dritten Haager Friedenskonferenz vertretenen Staaten.

In der Überzeugung, daß die Sicherung der internationalen Interessen durch Verträge und gegebenenfalls durch Schiedsgericht das Bedürfnis zu den Rüstungen vermindern und infolgedessen eine allmäßliche Rüstungsverminderung und damit eine Besserung der wirtschaftlichen und politischen Lage der Völker herbeiführen wird,

in der Absicht, den hohen Regierungen für die in dieser Richtung bereits getanen Schritte unsern Dank zu bekunden und weiteres gemeinsames Vorgehen zu unterstützen,

beantragen wir, die Unterzeichneten, Angehörige der verschiedenen Staaten der Erde, ehrerbietigt und dringend, es möchten auf der dritten Haager Friedenskonferenz Konventionen abgeschlossen werden, kraft deren sich sämtliche Haager Signatarmäkte verpflichten, etwaige Veränderungen am Status quo der Autonomie und des territorialen Besitzstandes der Staaten ausschließlich durch Verträge herbeizuführen, welche unter freiwilliger Zustimmung aller am gegebenen Fall beteiligten Staaten abgeschlossen werden; ferner auch alle anderen internationalen Interessen tuulich durch Verträge zu sichern und Streitigkeiten, die nicht im Wege diplomatischer Unterhandlungen beigelegt werden, einem zur Wahrung des Status quo der Autonomie und des territorialen Besitzstandes der Staaten verpflichteten internationalen Schiedsgerichte zu unterbreiten.“

Für die Unterzeichner sind noch folgende Bemerkungen von Belang:

Männer und Frauen aller Länder, aller Stände und Berufe, der Universitäten und anderer Hochschulen, jedes Glaubens und jeder politischen Partei, voran deren Vertreter in den Parlamenten, können mit Überzeugungstreue die Welt-Petition unterschreiben, wenn sie nicht die allgemeine Finanznot, die ihren tiefsten Grund in der Überrüstung unserer Zeit hat, verschärfen wollen, indem sie die Umwandlung der internationalen Gewalt-Ordnung in eine neue internationale Ordnung, die sich auf Recht und Wohlwollen gründet, durch passives oder gar feindseliges Verhalten verzögern — eine Kurzsichtigkeit gegenüber den Erscheinungen des Kulturfortschritts, wie sie z. B. einst auch von jenen an den Tag gelegt wurde, die den Bau der Eisenbahnen zu verhindern suchten, um sich ihren Erwerb durch den Postkutschenverkehr aufrecht zu erhalten.

Wie in den nationalen Parlamenten die volksvertretende Mehrheit bestimmend auf die Anträge wirkt, so wird bei der dritten Haager Friedenskonferenz die von der Volksmehrheit aller Länder vertretene öffentliche Meinung, wenn sie tatsächlich verhürt ist, bestimmd auf die abzüglichenden Konventionen wirken. Es kommt also jetzt darauf an, statistisch nachzuweisen, daß in allen Ländern die Mehrheit von denjenigen Männern und Frauen gebildet wird, welche die verantwortlichen Leiter der Regierungen in dem Bestreben, die neue internationale Ordnung zu vervollkommen, dadurch unterstützen wollen, daß sie durch einen Zusammenschluß das Zustandekommen der in unserer Welt-Petition beantragten oder ähnlichen Konventionen ermöglichen und erleichtern. Die Welt-Petition an die dritte Haager Konferenz bietet das Mittel und die Form zu diesem statistischen Nachweis und zu diesem Zusammenschluß.

Ist es nicht eines jeden Pflicht, die Welt-Petitionen zu unterschreiben? Und nicht nur selbst zu unterschreiben! Wer sein Vaterland liebt, wird sich auch mit Petitionsformularen versehen und jede Gelegenheit wahrnehmen, auf die Welt-Petition aufmerksam zu machen, im Bekanntenkreise, in der Kirche, den Universitäten und anderen Hochschulen, in Vereinigungen jeder Art, in den Zeitschriften und Zeitungen, und veranlassen, daß die Bogen bei Vorträgen und Versammlungen und überall verteilt werden, wo immer sie den Raum zu neuen Kreisen von Förderern bilden dürfen. Minderjährige können durch

Sammeln von Unterschriften ebenfalls ihr Teil beitragen zum Gelingen dieses durch das betätigte Solidaritätsgefühl jedes einzelnen geförderten konkreten Versuchs, den Völkerfrieden zu sichern.

Personliche Unterschrift ist in jedem Falle erwünscht; es ist jedoch zulässig und wird erbeten, in Vereinigungen und auf Kongressen die Bezeichnung der Petition durch Abstimmung zu beschließen, und in solchem Falle brauchen nur der Sammlungsleiter und der Schriftführer die eigenen Namen nebst Angabe der Körperschaft und der Personenzahl zu zeichnen, die für die Unterschrift bestimmt haben.

Jedermann sehe zu, daß sein Vaterland nicht anderen an Zahl der Unterschriften nachstehen möge in Deutschland die Dankbarkeit für die Taten seiner Armee und die Freude seiner Jugend an manchen Seiten des Militärdienstes nicht zu einer unweisen Abneigung verleiten gegen die große Bewegung der Internationalen Verständigung. Eine aus der Be-tätigung solcher Abneigung mit Notwendigkeit hervorgehende isolierte Stellung in der Kulturwelt würde schließlich viel drückender werden, als selbst die unerwünschteste Unterordnung unter die einmütigen Entscheidungen von Gemeinschafts-Gesellschaften, zu deren Kultivierung gerade Deutschland einen eminenten Anteil zu nehmen berufen wäre. Und auch die Freuden und Segnungen hingebungsvollen disziplinierten Zusammenwirkens zu großen Leistungen gestaltender und geordneter Art werden in dem immer umfassenderen Gemeinschaftsleben höchste Entwicklung erfahren können.“

Wer nur persönlich oder in kleiner Gruppe unterzeichnet will, richte an die Geschäftsstelle unseres Bundes eine Postkarte folgenden Inhalts: Diese Unterschriften gelten für die „Welt-Petition zur Verhütung des Krieges.“

Welt-Petitionsformulare zur Sammlung von Unterschriften versendet kostenfrei Dr. Peter Düsseldorf Münsterstraße 83.

Die durch unsern Freidenkerbund vermittelten Unterschriften sende man an die Geschäftsstelle: J. Peter Schmal, München 2 NW. 18.

In Sachen der Specht-Stiftung.

Von J. Peter Schmal (München).

Nachdem in der letzten Nr. des „Freidenkers“ unser Bundespräsident G. Tschirn die Anschuldigungen von G. Wolfsdorf urkundlich abgefärbt hat, sehe ich mich veranlaßt meine Erfahrungen zur Klärung der Angelegenheit bekannt zu geben.

Es war im Herbst 1906, also einige Monate nachdem ich auf dem Freidenker-Kongreß in Stettin zum Geschäftsführer des Deutschen Freidenkerbundes gewählt worden war, als ich gelegentlich einer gesellschaftlichen Anwesenheit in Gotha auch dem Dr. Specht meinen Besuch machte. Dr. Specht, den ich schon früher persönlich kennen gelernt, empfing mich damals mit besonderer Liebenswürdigkeit und drückte im Laufe der Unterhaltung seine freudige Genugtuung darüber aus, daß der Deutsche Freidenkerbund Korporationsrechte erworben und dadurch in die Lage gekommen sei, Vermächtnisse anzutreten. Und nun bemerkte mir Dr. Specht ausdrücklich: „daß er, nachdem er vorher die Offenbacher Stiftung testiert, nun mehr den Deutschen Freidenkerbund zu seinem alleinigen Erben eingesezt habe.“ Damit Sie aber sehen, daß ich die Wahrheit sage, will ich Ihnen das Testament zeigen.“ Und Dr. Specht begann in seinen Papieren danach zu suchen. Er wurde leider daran gehindert, indem plötzlich ein befreundeter Besuch bei ihm eintrat. Dr. Specht bemerkte nun, er könne mir das Schriftstück später zeigen, ich komme ja öfter nach Gotha. Unter diesen Umständen stimmte ich ihm natürlich bei.

Während unserer Unterhaltung hatte ich auch die Frage aufgeworfen, was dann mit der Zeitschrift „Menschentum“ geschehe, worauf Dr. Specht erwiderte, das „Menschentum“ gehe ebenfalls auf den Freidenkerbund über.

Es mochte ein halbes Jahr verstrichen sein, als ich in Erfahrung brachte, daß Eugen Wolfsdorf inzwischen in Gotha bei Dr. Specht gewesen. Und was waren die Folgen dieses Besuches. Wolfsdorf wurde als Nachfolger Spechts zum Redakteur des „Menschentums“ bestellt und im Testament Spechts mit Mk. 2000 testiert.

Was die Veranlassung nun dazu gewesen ist, daß Dr. Specht sein Testament zu Ungunsten des Deutschen Freidenkerbundes umgestaltet hat, das weiß vielleicht Herr Wolfsdorf — derselbe, der jetzt die Stirn hat, gegen unsere Bundespräsidenten Verdächtigungen zu schleudern — obwohl doch jeder, der die beiden Persönlichkeiten kennt, sagen muß: Was bedeutet Wolfsdorf gegen den makellosen Tschirn!