

Zeitschrift: Freidenker [1908-1914]
Herausgeber: Deutsch-Schweizerischer Freidenkerbund
Band: 5 (1912)
Heft: 2

Artikel: Naturgenuss, ethische Entwicklung und Sexualleben
Autor: Blanchard, J.T.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-406246>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 07.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

es in diesem von Künsten und Künsten regierten Staate, dem außerdem die von Regierung und Hof begünstigten Nationalitätenstreitigkeiten nicht zur Entwicklung kommen lassen, nicht einmal möglich ist, die Christenform durchzuführen. In Österreich darf nämlich ein geschiedener Katholik nicht heiraten, auch dann sogar nicht, wenn er nach der Scheidung aus dem katholischen Pferche austritt. Das ist der berüchtigte § 111 unserer Ehegesetzgebung, der direkt aus den kirchlichen Gesetzen herübergenommen ist. Ferner aber zeichnet sich auch in diesem Staate das deutsche „freisinnige“ Bürgertum dadurch aus, daß fast alle seine Vertreter die charakterlosen Liebediener der Klerikalen sind. Mandatshäuser, die, um mit klerikaler Stimmhilfe Abgeordnete werden zu können, bei jeder Abstimmung zu Gunsten des Antiklerikalismus einschlägt — verschwinden! So war es auch vor kurzem der Fall. Der Altdutsche Malit stellte eine Resolution an die Regierung, in ehesten Zeit einen modernen Ehegesetzentwurf einzubringen, die Sache war nicht allzugefährlich, denn solche Resolutionsanträge finden meist im Regierungspapierkorb ihr seliges Ende. Aber — gezeigt hat es die Abstimmung mit krasser Deutlichkeit, daß auf die deutschbürgerlichen Freisinnigen in freiheitlichen Fragen absolut kein Verlaß ist: sie waren fast alle bei der Abstimmung aus dem Saale geflüchtet. Nur die Sozialdemokraten ohne Unterschied der Nation stimmten geschlossen für den Antrag.

Zu dieser „Rettung der Sittlichkeit“, wie jetzt allenthalben die Pfaffen ob dieser Niederlage des freiheitlichen Ehegesetzungsantrages triumphierend ihren Sieg zu betiteln belieben, passt trefflich die ungeheuerliche Schweinigelei des hochwürdigen Don Giovanni Deambrosis, Direktor eines Waisenhaus in Triest. Dieser würdige Sittlichkeitshüter hat an einer Reihe von Knaben im Alter von 6—13 Jahren die schwersten Sittlichkeitsverbrechen begangen, indem er die kleineren Knaben in ihren Schlafzälen „untersuchte“, ob sie Unterhosen an hätten, während er die größeren um 11 Uhr nachts zu sich ins Direktionszimmer rief. Auch untereinander leitete er die Knaben zur Unzucht an. Einen furchtbaren Eindruck mache die Schamlosigkeit dieser Kinder, die ruhig diese Schandtaten erzählten.

Nebenbei ist doch dieser Vorfall wiederum ein glänzender Beweis, welch großartige Frächte die unter dem Zwange des Klerikalismus stehende Schule in Österreich hervorbringt.

Schön glaubt aber diesen Brief nicht besser abschließen zu können, als mit der Nachricht, daß eines der ältesten feudalkonservativen Blätter Österreichs, das in Wien täglich erscheinende „Vaterland“ ab 31. Dezember 1911 sein Erscheinen einstellen müsse, weil es nach 52 jährigem Bestande auf 700 Abonnenten gefallen war. Denn die Herren Adeligen sind zwar sehr fromm, aber infolge mangelnder Intelligenz hapert mit dem Leben und da für die breite, klerikale Masse, die „Reichspost“ von den Jesuiten gemacht wird, so war für das konservative Blatt kein Boden mehr. Eine klerikale Preßgrafschaft also weniger. Es wird die Aufgabe der österreichischen Freidenker sein, auch die „Reichspost“ und ihre Hintern Männer ins Ausgeding zu weisen.

Ausland.

Deutschland. Im vergangenen Dezember wurden wie bekannt in Berlin die Metallarbeiter

von den Industriellen ausgesperrt. Für die Ausgeperrten erließen die Geistlichen Berlins einen Aufruf zur Sammlung freiwilliger Spenden. Der Berliner „Vorwärts“ wollte aber von der Unterstützung der Ausgeperrten durch „Gaben christlicher Nächstenliebe“ nichts wissen, indem er mit Recht darauf hinweist, daß die Arbeiter nicht auf die „christliche Nächstenliebe“ sondern allein auf die Macht der Organisation vertrauen, in der sie den sichersten Rückhalt besitzen. Ob die Beatiung in „christlicher Nächstenliebe“ durch die Pfälzer wirklich so rein und ohne Nebenabsicht war? Man kann ja auf diesem Sammlerweg recht billig Reklame für die Kirche machen, die sonst Jahr ein Jahr aus die Geschäfte der Gegner der Arbeiterschaft besorgt. E. A.

Frankreich. Ein Kardinal der römischen Kirche, der sich gegen das Priester-Zölibat ausspricht, — ist gewiß keine alltägliche Erscheinung. Die „Nouvelle Revue“ in Paris veröffentlicht ein Memorandum, das der im Jahr 1908 verstorbene Kardinal Mathieu im Jahr 1904 an den Papst gerichtet hat und indem er die Abschaffung des Zölibats befürwortet. Der Kardinal führt in dem Memorandum zunächst aus, daß die Kirche durch den modernen Geist immer mehr in die Enge gedrängt werde; sie werde „zur Ohnmacht verurteilt durch die zunehmende Gleichgültigkeit der Bevölkerung und die wachsende Tätigkeit des Schullehrers“; dann geht er auf sein eigentliches Thema über und schreibt u. a.:

„Es ist Zeit, den Bötern zu sagen, daß die Ehe eine edle, erhabene, heilige Sache ist, daß sie dem Priestertum gleichstellt und diesem durchaus nicht widerspricht? Die Frau wäre für den Priester eine doppelte Hilfe: Sie würde ihm eine Mütze bringen, die ihn vor der Armut bewahren würde, und sie wäre ihm eine Unterstützung in seinem Apostelberufe. Das Zölibat gesetzte, wie es in der katholischen Kirche angewendet wird, hat etwas Gehängtes an sich. Was aber am meisten Angst erregt, das ist der Umstand, daß die päpstliche Behörde systematisch das weigert, den Priester seiner Verpflichtung zu entheben und ihm ein Leben als Christ und Vater zu gestatten. Der Priester wird von allen Verbrechen abholisiert, selbst von den unanständigsten, nur nicht von der Ehe, die doch eine Ordnung der Natur ist; der Priester wird abholisiert, wenn er sich gegen die natürlichen und göttlichen Wege verirrt, aber kein Beichtvater kann ihn abholieren, wenn er gegen das von Menschen gemachte Kirchengebot des Zölibats verstößt.“

Das Memorandum sollte natürlich geheim bleiben. Seine Veröffentlichung wird die Klerikalen in große Verlegenheit setzen und sie werden es entweder für eine Fälschung erklären oder totzuschweigen versuchen. Der wachsenden Bewegung gegen das Zölibat unter der Geistlichkeit fehlt wird es jedoch ohne Zweifel mächtigen Vorschub leisten.

Spanien. Die Rehabilitierung Francisco Ferrers. Dem toten Herrer ist sein Recht geworden. Ein wenig zu spät allerdings für sein irbisches Heil hat die spanische Justiz ihn für völlig unschuldig an den Ereignissen der Schreckenswoche von Barcelona erkannt. Gerade 2½ Jahre sind es nun, seit der Direktor der „Modernen Schule“ im Festungsgraben von Montjuich beim ersten Morgengrauen erschossen wurde. Eine ungeheuere Protestbewegung ging damals durch die ganze Kulturwelt, ein Schrei des Abscheus gegen diese Vergewaltigung eines Unschuldigen, von dessen Schuld niemand überzeugt war, als das Kabinett Maura, das diesen Abschreckungsakt benötigte.

Aus Brüssel wird uns gemeldet: Der Costa-Mannschaftstreter Francesco Ferrers, der belgische Deputierte Lorat, veröffentlichte am 19. Januar aus der Urteilsbegründung des höchsten spanischen Gerichtshofes folgendes: Das Urteil erkannte an: 1. daß Ferrers niemals in irgend einer Weise an den Unruhen von Barcelona beteiligt war; 2. daß keiner der verurteilten Personen unter seinem Befehl gestanden habe und daß 3. in keinem der 2000 Prozesse, die nach den Krawallen von Barcelona stattgefunden haben, irgend etwas gefunden wurde, was auf die Beteiligung Ferrers schließen lasse. Damit ist also die Unschuld Ferrers durch den Gerichtshof erwiesen.

Zur ewigen Schande der schwarzen Partei sei

hier nochmals einiges von dem wiederholt, was die Zentrumsprese über Ferrer geschrieben hatte. Am Tage nach dem Justizmord las man in dem führenden Berliner Zentrumsblatt, der „Germania“:

„Der Anarchist Ferrer hat bereits seine verdiente Strafe gesündigt, und damit ist eines der größten Verbrechen an der Menschheit zum Teil geahndet worden. Glücklicherweise hat sich die spanische Regierung durch die von der Pariser Loge ausgangene Aktion nicht beirren lassen. In der ganzen Welt werden Protestrundschreiben gegen die Verurteilung und Hinrichtung des Anarchisten veranstaltet.“

Und ein großes bayrisches Zentrumsblatt, das „Regensburg Morgenblatt“, schrieb:

„Ferrer wurde heute Vormittag 9 Uhr erschossen. Von Rechts wegen. Nach einer Verurteilung durch die ordentlichen Gerichte ist Ferrer durch eine Kugel getötet worden. Doppelt und zehnfach hat er den Tod verdient, und in Wahrheit ist er ein viel größerer Verbrecher als ein Mörder, der etwa ein Dutzend Menschenleben auf dem Gewissen hat. Denn er hat durch Wort und Tat Unzählungen den Glauben aus dem Herzen gerissen, sie zur Revolution, Mord und Plünderei verleitet, und ist bei manchem schuld, der deswegen das Schaffot betreten mußte. Da hilft all der widerliche Protest unserer modernen Liberalen und Radikalen nichts gegen den Justizmord. Von Rechts wegen hat dieser ruchlose, tausendfache Mörder seine Verbrechen mit seinem Blute geahndet.“

Ein Fall mehr auf dem Schuld- und Blutkonto der katholischen Kirche.

Portugal. Der Justizminister hat die Geldunterstützungen für alle Pfarrer von Lissabon, welche die Sympathie-Erkundung an den Patriarchen anlässlich der Ausweisung desselben unterzeichnet haben, aufgehoben und hat die Zivilstandsbeamten angewiesen, die Führung und Aufbewahrung der Archive der Pfarrgemeinden zu übernehmen.

Naturgenuss, ethische Entwicklung und Sexualleben.

von J. D. Blanchard, London.

(Schluß.)

Ich habe in Nummer 1 des „Freidenker“ gesagt, daß unästhetische Lebensbedingungen, beengte Räume etc. einen verwilderten und verrohenden Einfluß auf die junge Generation ausüben. Sie verhärteten den Sinn, sie versteinern das Herz. Da wo unter normalen Verhältnissen Kameradschaftlichkeit, ein „Leben und Leben-lassen“ möglich gewesen und beläuft worden wäre, findet unter obwaltenden Verhältnissen das Gegenteil statt: das „Leben und Nicht-leben-lassen“ wird zur Lebensregel, alle Herzlichkeit erstickt in Folge unserer vergifteten sozialen Atmosphäre — welche selbst wieder die Konsequenz ist unseres unfinnigen und verbrecherischen (weil anti-sozialen) Bevölkerungsdrucks.

Einen — allerdings indirekten, aber für den, der zwischen den Zeilen lesen kann nicht weniger bereiten — Beleg für das Obige liefern die offiziellen statistischen Angaben des deutschen Reichs-ams in betreff der Verteilung der Bevölkerung, als Einwohner der Stadtbezirke oder der Landbezirke betrachtet. Seit Jahren ist es bekannt — und beklagt — daß der Zuzug der ländlichen Bevölkerung nach den Städten ein ungebührlich starker ist: in den letzten paar Jahren hat sich dieser Zuwachs sozusagen in's Phänomenale gesteigert. Vergleichen wir die Zahlen innerhalb der letzten drei bis vier Dekaden. Im Jahre 1871 waren 64 vom Hundert der Gesamtbevölkerung Deutschlands, in Gemeinden von je 2000 Einwohnern, oder weniger anstündig: im Jahre 1905 dagegen

umfassten solche Gemeinden nur noch $48\frac{1}{2}$ vom Hundert der Gesamtbevölkerung. In gewissen Teilen Deutschlands, e. g. in der Rheinprovinz, Westphalen, Oldenburg, Königreich Sachsen, ist die ländliche Bevölkerung sozusagen verschwunden: sie umfasst ungefähr ein Viertel der Gesamt-Einwohnerzahl. Im Königreich Sachsen haben wir die bezeichnende Tatsache, daß nahezu ein Drittel seiner Bevölkerung sich in seinen fünf ansehnlichsten Städten: Dresden, Leipzig, Chemnitz, Plauen und Zwickau angehäuft hat, und daß mehr als die Hälfte seiner Gesamteinwohnerschaft in Städten von 10,000 Seelen und darüber angesiedigt ist. („Cosmos“, Paris, Nummer 1234, 19. September 1908, Seite 309.) Nun: und was bedeuten diese Zahlen? Für den oberflächlichen und gefühllosen Leser bedeuten diese Zahlen allerdings wenig oder nichts: aber für den Beobachter der denken und fühlen kann, bedeuten sie sehr viel. Sie bedeuten eine Unsumme abgehärmten und verbläßten Lebens, eine Unsumme verwelkter Existenz: denn wer kann froh werden in Ausschließung — oft lebenslanger Ausschließung — von reiner Luft, von Sonnenglanz, von dem Grün der Natur, dem Gesang der Vögel, dem Duft der Blumen — kurz all' jenen Einflüssen welche veredelnd und läuternd auf die Menschenseele wirken?

Und umgedreht — und in derberer Sprache ausgedrückt — heißt diese Großstadt-Kultur (?): Verminderung der Lebensfreude, Verdüsterung des Horizontes, Verrohung des Charakters, wachsende Selbstsucht, und (bei nicht ganz gefühllosen Naturen) Hang zum Pessimismus. Das ist sie, vom Standpunkt des Gefühlsleben's aufgefaßt.

Nun weiß ich allerdings, was man mir auf die obigen Ausführungen entgegnen wird. Man sagt mir der Verkehr, die Industrie erfordere die oben angeführten, von mir verabscheuten, Umformungen: das sei einmal unerlässlich, man müsse sich fügen etc. Gewiß, passive und unkritische Naturen d. h. die Mehrzahl der Menschheit, beugen sich dieser Anschaunng. Aber ich wenigstens lehne es ab einer der Mehrheit zu sein; — lehne es ab dem zweibeinigen Heerdenvieh anzugehören. Ich werde daher furchtlos die Fragen prüfen: 1. Ist dieses Argument unwiderstehlich? 2. Was sind „Fortschritt“ und „Verkehr“ wenn bei Lichte betrachtet?

Der ersten Frage antworte ich — allerdings erst im Lichte der später zu folgenden Definitionen: Nein. Das Argument ist nicht unwiderstehlich. Wo Verhäßlichung der Natur — und daher Verrohung und Entfütterung der Menschheit — im Spiele sind, da hat Mammunitismus kein Recht. Muß denn ewig all' das Schöne in Natur und Leben dem Moloch des Industrialismus, des Kommerzialismus geopfert werden?

Und nun zur zweiten Frage. Was ist „Fortschritt“? Welche Macht hat der Verkehr? Also: was ist Fortschritt? Ich antworte (ich bin allerdings nicht der erste es zu sagen): aller Fortschritt der nur auf der Basis der Technik, des Industrialismus, des Kommerzialismus beruht, ist einseitig und daher kaum erstrebenswert. Ich gehe weiter und sage: er ist verwerthlich weil antisozial: denn er bewirkt durch die Mehrzeugung wirtschaftlicher Güter eine Verschiebung des sozial-ökonomischen Gleichgewichts (Masenend auf der einen Seite, Kapitalien-anhäufung auf der anderen); und er bewirkt die mit ihr Hand in Hand gehende, ethische Entwertung

der Massen (siehe oben). Also: unser „Fortschritt“ über den wir den traurigen Mut haben uns zu rühmen, ist unächt, ist erkünstelt und gefälscht. — Wahrer Fortschritt ist allein derjenige, welcher die wirtschaftlichen, politischen und ethischen Beziehungen der Menschen auf der Basis des Humanismus, der Gerechtigkeit, des Freiheits-sinnes regelt.

Man braucht kein versauerter Griesgram zu sein um zu erkennen, daß unser „Fortschritt“ im Grunde genommen, ein recht verkrüppelter und ungesunder ist.

Alle Denker, alle Philosophen und Sittenlehrer sind darüber einig. Ich frage: ist das ein Fortschritt der das Schönheitsgefühl erstickt, dagegen den ausbeuterischen Hang großzieht; der die Fluren verwüstet, die Wälder ausrottet, die Atmosphäre verpestet? Ist das ein Fortschritt, was den Tag zur Nacht macht, monochrome Häßlichkeit zur Lebensregel erhebt, das Leben verjauert und vergrämmt??

Und der Verkehr? Nun, der Verkehr hat seine Rechte. Er hat aber auch seine Grenzen. Und die Grenzen sind diese: „Unsere Diener dürfen nicht unsere Herren werden.“ Das kann, das soll, das darf die Menschheit nicht zugeben. Die Mittel des Verkehrs sind eine Waffe — eine große Waffe — im Dienste der Zivilisation. Soweit recht und gut: aber nicht weiter.

„A good servant makes a bad master“ („ein guter Diener taugt nicht als Gebieter“) sagt der Engländer; und er hat Recht. Nun denn: die Verkehrsmöglichkeiten und Verkehrserfordernisse welche die Diener des Publikums sein sollten, sind zu unserem Herrscher geworden: und wir alle leidzen unter ihrem Zoch. Denn: es sind gerade die wachsenden, die in's Maßloie sich steigernden Anforderungen des Verkehrslebens, welche die Naturschönheiten vernichten, menschlichen Lebengenuss verschauern und vergällen.

Man entgegnet mir von anderer Seite: „Zugegeben, daß Naturschönheiten abgängig werden, so besteht unsere Gesellschaft doch viele schadlos haltende Faktoren: wir haben Prachtbauten, breite Straßen, öffentliche Denkmäler etc.“ Ebenso wird bemerkt: „der Besuch der Kunsthallen, der Aufblick von Gemälden und Skulpturen, ebenso Theater und Konzerte entschädigen für abwesenden Naturgenuss.“

Ich antworte: Beides sind nützige Vorwände. Was das Erstere anbetrifft, so erwiedere ich: Schöne Gebäude, stattliche Häuserfronten kann man auch in die Berliner Hassenhaide hineinstellen: sie bleibt deswegen nicht weniger die berüchtigte Hassenhaide. — Und was das Zweite anbetrifft, so ist meine Antwort: Nichts, gar nichts entschädigt für den Mangel von Naturgenuss — von reiner Luft, klarem Licht, von Sonnenglanz, Gesang der Vögel, dem Duft der Blumen, der Pracht der Wiesen, dem Murmeln klarer Gewässer. Nichts, gar nichts kann dafür entschädigen: — und alles was man auf der anderen Seite bietet (selbst wenn es gratis zu erhalten wäre) ist jämmerliches Surrogat.

Man belächelt mich wohl als einen Träumer, man bemitleidet mich als einen Idealisten. Nun ja, es gibt ja allerlei — recht triftige — Antworten darauf. Ob die Spötter Recht haben? ob sie einsichtig sind? die Zukunft wird es lehren!

Eine Antwort sei gegeben — von einem halben Dutzend. Nehmen wir Frankreich. Das französi-

sche Volk ist, unter allen Völkern Europas, wahrscheinlich dasjenige, welches einen ausnehmend hohen ästhetischen Sinn, ein trefflich entwickeltes Schönheitsgefühl hat und dasselbe bei jeder Gelegenheit befandet. Es ist durch die Betätigung dieses Schönheitsgefühls (verbunden mit seinem Wissen und seiner Initiative) daß es sich zu einer Kulturmacht emporgeschwungen hat und — hoffen wir es — stets bleiben wird. In Frankreich ist die Erhaltung und Förderung der Naturschönheiten eine Wirklichkeit; in der Schweiz spricht und schreibt man davon, betätigt sie aber nicht!

Doch, kommen wir zum Schlusse. „Und jetzt“ wird der Leser vielleicht fragen, „was sind die Schlussfolgerungen? Zugegeben, daß die Verhäßlichung der Natur zu beklagen ist, zugegeben, daß sie die Folge des wachsenden Industrialismus ist; welches ist die Grundursache? Wie ist das Uebel an seiner Wurzel zu fassen?“ Die Grundursache — der einsichtige Leser hat sie längst erraten — ist der Kindergarten, der Fluch der Bevölkerung. Ich sage „der Fluch“: denn wenn Armut als der erste Unogenie der Menschheit zu beklagen ist (man sehe beispielsweise die beredten Worte von Dr. Albert Schäffle), so ist überschwollende Kinderzahl als ihr grösster Urheber zu brandmarken und zu verhorreszieren. Und hat nicht vor Jahren der verbiente englische Soziologe James Cotter Morrison in seinem Werke: „Service of Man“ („Menschendienst“) die denkwürdigen Worte niedergelegt: „If only the devastating torrent of children could be arrested for a few years, it would bring untold relief“ („Wenn nur die verheerende Flut von Kindern für ein paar Jahre eingedämmt werden könnte, es würde eine unsägliche Erleichterung sein“). (London 1887, S. XXX, Verlag von H. Kegan Paul, Trench & Co.). So lang als menschliche Dummheit, Übergläuben und Gefühlosigkeit den Bevölkerungsstrom speisen, so lange als Stumpfum, Festhalten am Althergebrachten uns — den Humanitariern, den Aestheten und Moralisten — ihr, anscheinend unbesiegbares: Non possumus entgegensteudern, ist kein Heil zu erwarten. Aber: ist das Argument unbestmöglich? Ich antworte: Keineswegs. Im Namen der Physiologie, der Soziopathie, der Volkswirtschaft, — und im Lichte langjähriger Beobachtung — erkläre ich: das Argument ist total hinfällig. Darf ich hinzufügen, daß seit den Zeiten Platos, die größten Männer aller Epochen, aller Völker sich in diesem Sinne ausgesprochen haben? Hören wir den großen Engländer Thomas Robert Malthus, den Begründer der modernen Bevölkerungslehre; hören wir was er schon vor mehr als 100 Jahren schrieb: „To a rational being tho prudential check on population ought to be considered as equally natural with the check from poverty and premature mortality“ („Für ein vernünftiges Wesen sollte die vorbeugende Einschränkung der Bevölkerung ebenso annehmbar sein als die zerstörende Einschränkung in Folge von Lebensnot und vorzeitigen Hinjeddens“). Malthus, 1806. — Und ebenfalls Lord Derby: „Surely it is better to have 35 millions of human beings leading useful and intelligent lives, rather than 40 millions struggling painfully for a bare subsistence“ („Gewiß ist es besser eine Bevölkerung von nur 35 Millionen Einwohner zu haben, welche sich nützlich machen können und einsichtig sind, statt

40 Millionen Individuen zu haben, welche ein künstliches Auskommen sich streitig machen müssen"). Lord Derby in öffentlicher Rede, 1879.

Es kann nicht Zweck oder Befugnis dieser Studie sein, einen Plan der Sozialpolitik zu entwickeln oder in irgend einer Weise Propaganda zu machen: Lefer dieses Organ's haben längst die hohe Bedeutung der sexuellen Frage erkannt. Zweck dieser Studie war es lediglich, die intime Verfettung darzulegen, welche zwischen Verhältnisierung der Natur, übergreifendem Industrialismus und enorm anschwellenden Geburzsziffern besteht. Schon an anderer Stelle wurde vom Verfasser auf den intimen Nexus hingewiesen, welcher zwischen Militarismus und überschämmendem Bevölkerungswuchs besteht: so ist es hier. In dem Bevölkerungsproblem stehen wir gleichsam dem Krater eines siedenden und brodelnden Vulkan's gegenüber, der stets bereit ist auszupeien und dessen Lavaströme, genannt: Militarismus, Industrialismus und Lohnsklaverei, Wohnungsnut, Kindersterblichkeit, Prostitution, Cholosigkeit &c., sich unheilvoll nach verschiedenen Richtungen ergießen. So merkwürdig dies auch klingen mag, die eben benannten sozialen Abnormitäten und Greuel sind alle der Ausfluss einer und derselben Machtquelle. Dies darzutun — soweit die ästhetische, die natur-ästhetische, und die ethische Seite in Frage kommt — war der Zweck gegenwärtiger Arbeit.

Um eine Besserung in den Verhältnissen, die Menschheit wieder dem Genuss der Natur Schönheiten zuzuführen, bedarf es einer ganz bedeutenden Verminderung des Bevölkerungswachstums — denn es ist es welcher die schwelenden Riesenstädte, die mässigen Häuserkomplexe, die Verdüstung des Himmels, die geschwärzte Atmosphäre, die unhygienische Luft, und die dadurch abgeminderte Lebensfreude, bedingt und hervorruft.

Wird es nötig sein ein Programm in diesem Sinne zu entwickeln oder auch nur zu skizzieren? Ich denke, kaum. Wenn das System vorbeugender Maßnahmen zur allgemeinen Regel geworden, wenn also die durchschnittliche Geburzsziffer bedeutend gesunken ist, dann erfolgen die oben angekündigten Desiderata mit notwendiger Konsequenz. Es folgert dann Nicht-Kongestion der Großstädte und ihre Verminderung zu mässigen Proportionen; es folgert reine Luft, gesunde Atmosphäre, blauer Himmel; es folgert (für den Städtebewohner) die Nähe der landschaftlichen Reize, das rus in urbe. Es folgert dann die Betätigung all jener Faktoren, welche — soweit äußere Naturkräfte in Frage kommen — das Leben zu einem normalen und begehenswerten machen.

Das beste Mittel dazu wäre — meiner bescheidenen Einsicht nach — nicht die von Malthus vorgeschlagene sexuelle Abstinenz, sondern der präventive Geschlechtsverkehr. Der präventive Geschlechtsverkehr muß, unter allen Völkern und unter allen Klassen, zum ersten und obersten sozialen Gesetz erhoben werden. Und unser Lösungswort muß sein: Zurück zur Natur! Nur, indem wir das Schöne pflegen, können wir auch das Wahre und das Gute zu erreichen hoffen! Aber: solange alle unsere Begriffe über Sexual-Ethik grundsätzlich sind, wie sie es sind, Dank einer korrupten öffentlichen Meinung, einer feilen Presse, und giftsprühenden theologischen Genossenschaften, solange das besteht, ist Heil nicht zu erwarten; — und das Wort des oben bezeichneten französi-

schen Philosophen wird noch für lange Zeit ein frommer Wunsch bleiben!

Schweiz.

Das schwarze Gewürm an der Arbeit. Die Ultramontanen wollen die bevorstehende Schaffung eines einheitlichen schweizerischen Strafrechts dazu benützen, ihre Anschauungen über die Strafbarkeit gewisser Handlungen und über den Zweck und Charakter der Strafe zur Geltung zu bringen. In einer Gingabe an das eidgenössische Zivildepartement, die auch als Broschüre den Mitgliedern der Bundesversammlung zugegangen ist, stellt der Schweiz. katholische Volksverein die Forderungen zusammen, die die Katholiken bei der Vereinheitlichung des Strafrechts verwirklicht sehen möchten. In allgemeiner und grundätzlicher Beziehung führt die Gingabe aus, daß die Katholiken durchaus an dem Sühnezweck der Strafe festhalten müssten im Gegensatz zu den Anschauungen, die die Strafe nur als einen Schutz der Gesellschaft und als ein Mittel zur Besserung des Verbrechers betrachten wissen wollen. Ferner wendet sich die Gingabe gegen eine zu weite Ausdehnung des Begriffes der Unzurechnungsfähigkeit und gegen die unbeschränkte Strafmilderung bei geminderter Zurechnungsfähigkeit.

In einzelnen verlangt die Gingabe jedoch, daß unter die „Religionsdelikte“ auch die „Gotteslästerung“ und die „Beschimpfung der Religionsgesellschaften“, ihrer Einrichtungen und Gebräuche und der Gegenstände religiöser Verehrung“ aufgenommen werden sollte. Zum Schutze der Sittlichkeit wird verlangt, daß unter Strafe gestellt werden soll: 1. Die einfache und gewerbsmäßige Unzucht; 2. das Kontubinat; 3. die widernatürliche Unzucht auch dann, wenn sie von Erwachsenen mit Erwachsenen begangen wird, und 4. die widernatürliche Unzucht mit Tieren.

Wir werden noch näher auf diese Gingabe zu sprechen kommen. Für heute genügt es, wenn wir bemerken, daß die nichts weniger als idealen Zustände die z. B. wohl noch in Österreich zu finden sind, für die Schweiz ein für allemal der Vergangenheit angehören. Hier regiert nicht die Pfaffen, sondern die fortgeschrittenen Volksherrschaft. Und diese letztere ist in ihrer Mehrheit nichts weniger als ultramontan!

*
Päpstlicher als der Papst sind die Zivilbehörden der Kantone Solothurn und Luzern. Während der sogenannte „heilige Vater“ die zwei katholischen Feiertage „Drei Könige“ (6. Januar) und „Lichtmes“ (2. Februar) ja auf den nächsten Sonntag verhoben haben wollte, ordneten die hochwohlwesigen Behörden der zwei genannten katholischen Städten an, daß alle bisherigen kirchlichen Feste, also auch die beiden oben erwähnten beibehalten würden, als staatlich anerkannte Ruhestage, die hinsichtlich des Verbotes der Arbeit in industriellen, gewerblichen und landwirtschaftlichen Betrieben, den Sonntagen gleichgestellt sind. Über Neujahrsfest, Karfreitag, Auffahrts- und Weihnachtsfest betrifft dies die Tage, die durch die Einhaltung unserer Altvordern und die Pflichtigkeit der Pfaffen zu Festtagen erhoben wurden: Drei-Könige, Mariä Lichtmes, Josefstag, Mariä Verkündigung, Frohleihnamstag, Mariä Himmelfahrt, Allerheiligen, Mariä Empfängnis und in jeder Gemeinde noch ein besonderes Patronenfest! O, heilige Einsicht!

Bon Luzern begreift man das, dort wirds trocken heller nicht heller! Aber vom „liberalen Solothurn“ hätte man eine solche Weisheit doch nicht erwartet. Das hat den größern Kopf noch als die Kirche.

E. A.

Zürich. Einen „liebenswürdigen“ Pfaffen hat eine Gemeinde am unteren Zürichsee als „Seelosorger“. Hat der frühere mit eigenen Gedichten die Bude leer gepredigt, so wußte der neue mit salbungsvoller Orthodoxie die Kopfhänger um sich zu sammeln. Er nimmt ganz die Gestalt Christi

mit dem vierfachen Halsling an. Starben da kürzlich zwei Männer an den Folgen böser sittlicher Verfehlungen. Unser Pfarrer ließ keinen guten Hafen an ihnen — ganz wie Christus, der bekanntlich zu den Pharisäern sagte: „Steinigt die Ehebrecherin!“ Aber es starb vor einiger Zeit auch ein altes Jungferchen, das sein Lebtag gearbeitet und gedarbti hatte, bis im höheren Alter ein ganz beschädigter Wohlstand ihm in den Schoß fiel. Im Alter von 60—70 Jahren hat es sich durch das Lesen von Dodeles Büchern und anderen vom religiösen Glauben abgewendet. Es starb in der vollen Gewissheit, daß es kein Weiterleben nach dem Tode gäbe und machte dem Pfarrherrn, der mit ihr beten wollte, davon kein Geheimnis. Die Brautheit dieses Menschenkindes, das ein geradezu musterhaftes und tugendreiches Leben geführt hatte, wurde in der „Abdankungsrede“ des Pfarrers aber mit feiner Silbe gewürdigt, dagegen benützte der Wohlting diesen Moment, um den unglaublichen Leidtragenden eine ebenso deplazierte wie albern-zu-ringliche Philippita gegen den Unglauben zu halten. Er hat wohl ein Interesse daran, denn er ist sehr reich. Es geht aber eher ein Kamel durch ein Nadelöhr als ein Reicher ins Himmelreich, sagte der arme Nazarener.

A.

Uri. Der Landrat hat kürzlich einstimmig und ohne Diskussion auf Antrag der Regierung jedes ganzen Feiertage (Mariä Lichtmes, Josefstag, Mariä Verkündigung, Peter und Paul, Mariä Geburt und Martinstag), sowie zwei Halbfeiertage (Karfreitag und Allerseelen) abgeschafft.

Basel. Der Große Rat von Baselstadt nahm in seiner Sitzung vom 8. Dezember 1911, trotz der scharfen Opposition seitens der Katholiken, folgenden Antrag des Freisinnigen J. Gehrig an: „Der Regierungsrat wird ersucht, die Frage zu prüfen und darüber zu berichten, ob nicht das Gesetz über die Bestattungsart dahin abzuändern sei, daß im allgemeinen Feuerbestattung und nur auf Verlangen Erdbestattung stat finde.“

* * *

Freidenkerverein St. Gallen.

Unsere diesjährige Hauptversammlung war wohl des ungünstigen Wetters wegen nicht gerade volztäglich befreit. Die Abwicklung der Trattandämme vollzog sich in ruhiger und sachlicher Weise. Die bisherige Kommission wurde für eine weitere Amtszeit einstimmig wieder bestätigt. An Stelle der Monatsversammlungen tritt versuchsweise eine zweite Diskussionsstunde, an welcher kurz die laufenden Geschäfte geregelt werden. Wir hoffen, so den Mitgliedern vermehrte Gelegenheit zum Besuch wenigstens eines monatlichen Diskussionsabends zu bieten. Sie am ersten und dritten Mittwoch finden die Zusammenkünste im neuen Hause „Zum Vereinshaus“, hinteres Postamt statt. An der Diskussionsstunde vom 7. Februar wird uns Feuerfreund Major in das sehr wissenschaftliche Gebiet der Batterien einführen. Es wird jedem Anwesenden ermöglicht, durch mikroskopische Bergrohren und Darstellungen sich ein Bild von den so vielfältigen und schädlichen Batterien zu machen. Dieser Abend verdient zweitlich zahlreichen Besuch.

Als besonderes Drahtandum figurierte die Einführung des Moralunterrichtes. Allesamt wurde die Diskussion in dieser Sache rege benutzt und die Anhandnahme in unmittelbarer Nähe beschlossen. Bereits ist eine diesbezügliche Einwendung in der hiesigen „Volksstimme“ erschienen, worin der Einwohnerkundt von unserem Vorhaben Kenntnis gegeben und zur Beteiligung aufgefordert wurde. Es ist der Kommission gelungen, eine geeignete Lehrerin zu gewinnen, welche für richtige Durchführung des Unterrichtes Gewähr bietet. Bei einer Beteiligung von ca. 20—25 Kindern ist uns ein Lehrzimmer gratis zur Verfügung gestellt worden. Um eine größere Beteiligung zu erzielen, werden einige Gewerkschaften durch ein Einladungsschreiben zum Beitrag angemutet. Es ist ja Tatsache, daß verschiedene Arbeiter ihre Kinder vom Religionsunterricht fernhalten und dürfen ihnen unser Vorhaben nur ein willkommener Anlaß sein. Über die Berechtigung der Einführung eines ausgesprochenen Moralunterrichtes kann kein Zweifel mehr bestehen; was in dem verlotterten, sonderbar durchleuchteten Spanien unter großen Opfern das Lebensziel nur eines Mannes war, sollte auch hier in der Schweiz möglich sein, sofern ein freier Willen vorhanden ist. Legen wir die Hände nicht mäßig in den Schoß um tatenlos zuzusehen, wie die römische Kirche ihre jungen Schäfchen aus dem Schlaf holt und zur Andacht ruft; wie die Schule das christliche Befreiungswerk ausübt, wohlwissend, daß nur in Kinderherzen gestreuter Same goldene Früchte zeitigt. Nicht umsonst wehren sich die verschiedenen Konfessionen gegen die Trennung von Kirche